

Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.1.3.9



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.1.3.9







Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.

Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.

Ald.1.3.9





Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.1.3.9



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.

Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.

Ald.1.3.9



*Atto 1/3.*

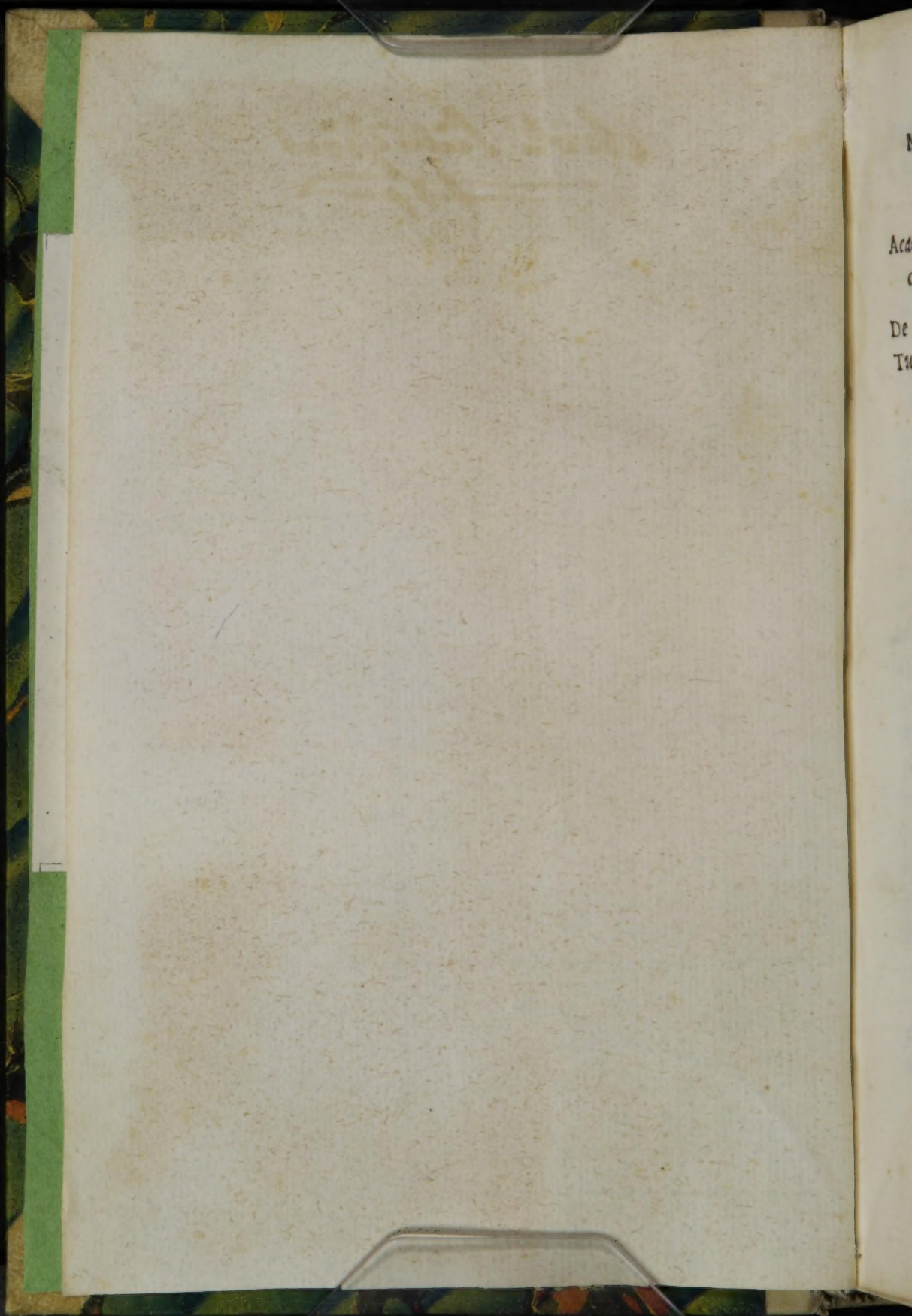


*Ex Libris Joannis Nenini*  
*1874*



Avv. Pietro Gini  
171







M. TVLLII CICERONIS DE  
PHILOSOPHIA, PRIMA  
PARS, IDEST,  
*Academicarum quaestionum editionis primæ liber se-*  
*cundus, editionis secundæ liber primus,*

De finibus bonorum & malorum      libri    v.  
Tusculanarum quaestionum      libri    v.

Quibus in libris, quæ in alijs editioni-  
bus depravata legebantur, mul-  
ta sunt restituta.



AL

DVS



PAVLVS MANVTIVS ALDI F.

M.

D.

XLI.





DIEGO HVRTADO DE MENDOZA,  
CAROLI CAESARIS A' CONSI-  
LIO, ET EIVSDEM APVD VE-  
NETAM REMP. ORATO-  
RI, PAVLVS MANV-  
TIVS ALDI FI-  
LIVS S. D.

S  
Vperioribus diebus, cum do-  
mum tuam uenissem, ut Bene-  
dictum Accoltum, qui apud te  
diuersabatur, honoris causa ui-  
ferem, quem ego hominem, non  
tam quia Cardinalis est, quàm  
quia Cardinalatu dignissimus,  
uehementer obseruo: casu accidit, cum ego adessem,  
ut inter uos sermo oriretur ijs de rebus, quæ ab anti-  
quis ignoratæ, nostra patrumq; memoria non solum  
inuentæ sunt, sed ad summam etiam elegantiam per-  
politæ. cuius generis cum Accoltus ita multa comme-  
morasset, ut mihi quidem, credo item alijs qui aderant,  
facile probaret ueterum solertia nostrorum hominum  
industriam antecellere: suggestisti tu, ne de philosophia  
quidem, in qua tantopere antiquitatem admiraremur,  
tibi uideri esse dubitandum, quin ea posset etiamnum  
expoliri, atque ornari, si modo quam quisque linguam  
à parentibus, atque à nutricibus traditam cum lacte  
simul hausisset, in ea uellet scribere: nunc usu euenire,  
ut externo sermone addiscendo totam ætatem consumas

★ ij



mus : quòd si nos à pueritia disciplinarum cognitioni to-  
tos dederemus ; non esse desperandum , quin & Plato=  
nes, & Aristoteles aliquando possent existere : non enim  
& cœlum hoc , unde spiritum ducimus , idem est quod  
olim fuit , & hominum ingenia non eadem esse pos=  
sunt . praua consuetudo naturam peruertit . quæ tan=  
quam ager si colitur , fructus edit uberrimos : si negli=  
gitur , exarescit . annos triginta ponimus in uerbis per=  
cipiendis : quantulum spatij restat , ut res ipsas conside=  
remus ? licet ad antiquitatem animum referre : num  
aut Græci illi philosophi , quorum nomen celeberrimum  
est , ea , quæ ab Aegyptijs acceperant , Aegypto potius ,  
quam patrio sermone scripta reliquerunt ; aut nostri  
aliena lingua , non domestica sunt usi , cum ea , quæ  
uel de Græcis sumpserant , uel ipsi pepererant , in usum  
posteritatis explicarent ? constat , apud omnes gentes ,  
qui suas cogitationes literis mandare uoluerunt , eos fe=  
rè ipsi esse uerbis usos , quorum significationem matris  
in gremio cognouissent . quod item nostra ætate si fie=  
ret , facile contingeret quod tu opinaris Hurtade clarif=  
sime , ut in philosophia ueterum inuentis non nihil , uel  
etiam non parum addi posset : neque enim eos , qui fue=  
runt , usque eò cogitatione ingenioq; processisse existi=  
mandum est , ut ipsi , qui futuri sunt , quod præterea  
cognoscerent , nihil reliquerint . multa latent adhuc ,  
retrusa , atque abdita in immensitate naturæ : quæ eli=  
ciet , & euocabit in lucem si quis inuestigandis rationi=  
bus , & perscrutandis rerum causis ab ineunte ætate  
suum studium dederit . quod ab ipsi fieri commode non

possi  
gua  
utreb  
bare  
dis  
ling  
scri  
qui  
nia  
ille  
cin  
om  
Ben  
cum  
pate  
de p  
in te  
uer  
te  
nio  
tris  
nam  
pre  
ti  
reg  
sur  
&  
scri  
ri,



potest, uel potius nullo modo potest, quibus non ea lin-  
gua, in qua alti & educati sunt, sed ea, qua ueteres  
utebantur, scribere consilium est. quorum tu si pro-  
bares institutum, quotusquisque tecum esset in eo lau-  
dis genere conferendus? tenes enim perfecte Latinam  
linguam, tenes Græcam, Arabicam, alias præterea:  
scribis tamen ut in patria tua loquuntur. in quo uideo  
quid spectes. quod pater tuus egit, ut optime de Hispa-  
nia mereretur; id tu alia quadam ratione consequi uis.  
ille enim, cum annum ageret uix dum quintum & de-  
cimum, qua ætate milites in exercitu pauci solent esse,  
omnium approbatione, qui exercitus regeret, electus,  
Bethicæ Regem bis acie fusum regno exiit, & quæ-  
cunque in eius ditione fuerant, Catholici Regis imperio  
potestatiq; subiecit. aliam tu ornandæ, atq; amplifican-  
dæ patriæ tuæ rationem inisti: profers enim, quantum  
in te est, Hispanicæ linguæ terminos; et, ut ea non solum  
uerbis, & nominibus, sed etiam rebus & scientijs per  
te locupletata ab exteris nationibus appetatur, inge-  
nio doctrinâq; consequeris. quod nescio an omnibus pa-  
tris tui uictorijs, atque triumphis sit anteponendum.  
nam etsi populos bello superare, & imperium augere  
præclarum est: tamen mihi cum animo meo consideran-  
ti multo melior uidetur esse conditio literarum, quàm  
regnorum. hæc enim in unius hominis fortuna posita  
sunt, & unius sæpe culpa extinguuntur: illæ uiuunt,  
& uigent quotidie magis, neque ulla temporis circun-  
scriptione terminantur. itaque magni & excellentes ui-  
ri, qui bellicæ laudis gloria florere, cum earum re-



rum, quas gessissent, memoriam non satis fore diu-  
turnam sperarent, nisi ab hominibus ingenio præditis  
celebrarentur; eos, qui id præstare possent, summo  
semper in honore habuerunt. quo mihi illorum laus ui-  
detur esse illustrior, qui & res præclaras manu gere-  
re, & quæ gesserunt, literis custodire ipsi possunt.  
quo in numero fuit soror illa tua præstantissima fœ-  
mina: cuius militaria facinora cum audimus, cuius  
eam nostræ ætatis uiro animi magnitudine compara-  
mus: cum autem ea, quæ scripsit, legimus, uel anti-  
quis scriptoribus ingenij præstantia simillimam iudica-  
mus. huiusmodi cum in tua familia mulieres existant,  
de uiris quæ sunt speranda? quanquam fratres omnes  
tui, tuq; in primis, ea, quæ sperabantur, iam præ-  
stitistis. itaque Carolus Imperator augustissimus uestra  
potissimum uirtute, uestraq; fide nititur: nam fra-  
trem tuum, Marchionem de Mondesar, qui ceteros æta-  
te antecit, cum alijs in rebus, tum in uictoria Tuneta-  
na, equitibus leuis armaturæ & classi maximæ præpo-  
situm, magno suis rebus sensit esse adiumento: alie-  
rum autem episcopatu Iacensi ornatum summe pro-  
pter eruditionem, & prudentiam diligit: tertium In-  
dicis provincijs pro Rege, quartum Hispanicis triremi-  
bus præfecit: te primum sibi uoluit esse in consilio, de-  
inde cum difficultatem quandam temporum penè fa-  
talem impendere, & ea, quæ cogitabat, sine summa  
prudentiâ non esse tractanda intelligeret, unum è ma-  
ximo numero delegit, qui apud Venetam Remp. id mu-  
neris orator sustineres. quo in munere clarior in dies

significat  
quo uale  
quam a  
pere si  
exitu co  
niam n  
quidem  
quo po  
pluris  
imitari  
ope uil  
ut quæ  
egerim  
nam hos  
exempl  
bi quasi  
pe erim  
ptis ita  
rent, a  
malo  
omnib  
initia  
lit, ut  
mens  
rim,  
nomi  
tue n  
cinati  
solum



significatio tuæ uirtutis elucet : nam ad usum rerum ,  
quo uales plurimum , addis doctrinæ cognitionem :  
quam à libris petitam , grauiore in causa consilium ca=  
pere si uis, explicas, ut proposito præteritarum rerum  
exitu cautior præsentium sit deliberatio . quod quo=  
niam maxime præstant historia & philosophia : tu  
quidem uehementer utriusque studio teneris : sed nescio  
quo pacto magis te philosophia delectat , credo quòd  
pluris apud te est excogitare quæ nemo uiderit , quàm  
imitari quæ alij fecerint . quo in genere cum nullius  
ope uidearis indigere , quippe qui ita abundes ingenio ,  
ut, quocunque te applicueris, excellas : tamen uide, quid  
egerim : excogitauì rationem , ut iuuare te possem :  
nam hos Ciceronis de philosophia libros cum uetustis  
exemplaribus contuli , & emendatos ad te misi , ut ti=  
bi quasi facilior & expeditior legendi cursus esset : sæ=  
pe enim te audiui , cum diceres , antiquorum in scri=  
ptis ita multa esse corrupta , ut in eorum , qui lege=  
rent , animos permixte falsa cum ueris infuerent : cui  
malo si quis mederetur , eum te existimare à studiosis  
omnibus , sed à te ipso certe maximam esse gratiam  
initurum . quæ me uox non cohortata est , sed impu=  
lit , ut id facerem , quod fecisse me uides . ac fieri ta=  
men potest , ut meo te studio & diligentia nihil inue=  
rim , & ea , quæ ego nunc in his libris restituta , in tuo  
nomine emitto , iam pridem ipse habeas omnia , domi  
tuæ nata , & à te ipso quasita : sed ego ita sum ratio=  
cinatus , cum tu à philosophis didiceris , non in Reges  
solum & principes , qui summam iuuandi facultatem



habeant, sed in tenuiores etiam liberalitatis nomen pos-  
se cadere, quod bene mereri, etiamsi non possunt, ta-  
men et cupiant, et praeclarum existiment; eadem ra-  
tione fore, ut, quod ego te iuuare uoluerim, pro eo  
id accipias, quasi maxime iuuerim. Vale.

M. TV

CA

bu urbe  
pari pic  
magna  
profect  
de pro  
tinuo  
in Afr  
ligenti  
post ad  
do op  
etiam  
ab eo  
adole  
temp  
consue  
tudo  
cum

I  
M. TVLLII CICERONIS ACADEMI-  
CARVM QVAESTIONVM EDI-  
TIONIS PRIMAE LIBER II.  
QVI INSCRIBITVR  
LVCVLLVS.

M Agnum ingenium L. Luculli, ma-  
gnūq; optimarum artium studiū,  
tum omnis liberalis, & digna homi-  
ne nobili ab eo percepta doctrina,  
quibus temporibus florere in foro  
maxime potuit, caruit omnino re-  
bus urbanis: ut enim admodum adolescens cum fratre  
pari pietate, & industria praedito paternas inimicitias  
magna cum gloria est persecutus; in Asiam Quaestor  
profectus, ibi per multos annos admirabili quadam lau-  
de provinciae praefuit: deinde absens factus Aedilis, con-  
tinuo Praetor (licebat enim celerius legis praemio) post  
in Africam, inde ad Consulatum: quem ita gessit, ut di-  
ligentiam admirarentur omnes, ingenium cognoscerent.  
post ad Mithridaticum bellum missus à senatu, non mo-  
do opinionem uicit omnium, quae de uirtute eius erat, sed  
etiam gloriam superiorum. idq; eo fuit mirabilius, qd  
ab eo laus imperatoria non admodum expectabatur, qui  
adolescens in forensi opera, Quaesturae diuturnum  
tempus, Murena bellum in Ponto gerente, in Asiae pace  
consumpserat. sed incredibilis quadam ingenij magni-  
tudo non desiderauit indocilem usus disciplinam. itaq;  
cum totum iter & nauigationem consumpsisset partim  
Cic. Phil. uol. I. a



ACADEM. QVÆST.

in percontando à peritis, partim rebus gestis legendis, in  
Asiam factus imperator uenit, cum esset Roma profe-  
ctus rei militaris rudis. habuit enim diuinam quandam  
memoriam rerum, uerborum maiorem Hortensius. sed  
quo plus in negocijs gerendis res, quàm uerba, profunt,  
hoc erat memoria illa præstantior. quam fuisse in The-  
mistocle, quem facile Græciæ principem ponimus, singu-  
larem ferunt. qui quidem etiam pollicenti cuidam se ar-  
tem ei memoriæ, quæ tum primum proferebatur, tradi-  
turum, respondisse dicitur, obliuisci se malle discere, cre-  
do quòd hærebant in memoria quæcunq; audierat, aut  
uiderat. tali ingenio præditus Lucullus adiunxerat &  
illam, quam Themistocles spreuerat, disciplinam. itaq; ut  
literis cõsignamus, quæ monumentis mandare uolumus:  
sic ille in animo res insculptas habebat. tantus ergo im-  
perator in omni genere belli fuit, prælijs, oppugnationi-  
bus, naualibus pugnis, totiusq; belli instrumentis, & ap-  
paratu, ut ille Rex post Alexandrum maximus huc à se  
maïorem ducem cognitum, quàm quẽquam eorum, quos  
legisset, fateretur. in eodem tanta prudentia fuit in con-  
stituendis, temperandisq; ciuitatibus, tanta æquitas, ut ho-  
die stet Asia Luculli institutis seruandis, & quasi uesti-  
gijs persequendis. sed etsi magna cum utilitate Reip. ta-  
men diutius, quàm uellem, tanta uis uirtutis, atq; ingenij  
peregrinata absuit ab oculis & fori, et curiæ. quin etiã,  
cum uictor à Mithridatico bello reuertisset, inimicorum  
calumnia triennio tardius, quàm debuerat, triumphauit:  
nõs enim Consules introduximus penè in urbem cur-  
rum clarissimi uiri. cuius mihi consilium, & auctori-  
tas quid tum in maximis rebus profuisset, dicerem, nisi



de me ipso dicendum esset : quod hoc tempore nō est ne-  
 cesse : itaq; priuabo illum potius debito testimonio, quā  
 id cum mea laude communicem. sed quæ populari glo-  
 ria decorari in Lucullo debuerunt, ea ferè sunt & Græ-  
 cis literis, & Latinis celebrata. nos autem illa exteriora  
 cum multis, hæc interiora cum paucis ex ipso sæpe co-  
 gnouimus : maiore enim studio Lucullus cum omni li-  
 terarum generi, tum philosophiæ deditus fuit, quā,  
 qui illum ignorabant, arbitrabantur : nec uero incunte  
 ætate solum, sed & pro Quæstore aliquot annos, & in  
 ipso bello : in quo ita magna rei militaris esse occupatio  
 solet, ut nō multum imperatori sub ipsis pellibus ocij re-  
 linquatur. cum autem è philosophis ingenio, sciētiaq; pu-  
 taretur Antiochus Philonis auditor excellere, eum secum  
 & Quæstor habuit, & post aliquot annos imperator.  
 cumq; esset ea memoria, quam ante dixi ; ea sæpe au-  
 diendo facile cognouit, quæ uel semel audita meminis-  
 se potuisset. delectabatur autem mirifice lectione libro-  
 rum, de quibus audiebat. Ac uereor interdum, ne ta-  
 lium personarum, cum amplificare uelim, imminuam  
 etiam gloriam. sunt enim multi, quī omnino Græcas  
 non ament literas ; plures, qui philosophiam ; reliqui,  
 qui etiam si hæc non improbent, tamen earum rerum di-  
 sputationem principibus ciuitatis non ita decoram pu-  
 tent. ego autem, cum Græcas literas M. Catonem in se-  
 nectute didicisse acceperim, P. autem Africani historiæ lo-  
 quantur in legatione illa nobili, quam ante Censuram  
 obiit, Panætium unum omnino comitem fuisse : nec lite-  
 rarum Græcarum, nec philosophiæ iam ullum aucto-  
 rem requiro. Restat, ut ijs respondeam, qui sermonibus



ACADEM. QVAEST.

eiusmodi nolint personas tam graues illigari. quasi uero clarorum uirorum aut tacitos congressus esse oporteat, aut ludicros sermones, aut rerum colloquia leuiorum. etenim, si quodam in libro uere est à nobis philosophia laudata, profecto eius tractatio optimo atq; amplissimo quoque dignissima est: nec quicquam aliud uidentum est nobis, quos populus R. hoc in gradu collocauit, nisi ne quid priuatis studijs de opera publica detrahamus. quòd si, cum fungi munere debeamus, non modo operam nostram nunquam à populari coetu remouemus, sed ne literam quidem ulla facimus nisi forensem: quis reprehendet nostrum ocium? qui in eo non modo nosmet ipsos hebescere, & languere nolumus, sed etiam, ut plurimis prosimus, enitimur. gloriam uero non modo non minui, sed etiam augeri arbitramur eorum, quorum ad populares, illustresq; laudes, has etiam minus notas, minusq; peruulgatas adiungimus. Sunt etiam, qui negent in ijs, qui in nostris libris disputent, fuisse earum rerum, de quibus disputatur, scientiam. qui mihi uidentur non solum uiuis, sed etiam mortuis inuidere. Restat unum genus reprehensorum: quibus Academiae ratio non probatur. quod grauius ferremus, si quisquam ulla disciplinam philosophiae probaret, praeter eam, quam ipse sequeretur. nos autem, quoniam contra omnes dicere, qui scire sibi uidentur, solemus, non possumus, quin alij à nobis dissentiant, recusare. quanquam nostra quidem causa faciliior est, qui uerum inuenire sine ulla contentione uolumus, idq; summa cura studioq; conquirimus. etsi enim omnis cognitio multis est obstructa difficultatibus, eaq; est & in

ip[s]is reb[us]  
non s[un]t  
se poss[un]t  
runt,  
mus,  
nisi ut  
& t[em]p[or]e  
dicit  
eos,  
quòd  
nos p[ro]  
re uer[um]  
mus, q[ui]  
mnia q[ui]  
mus, nec  
tenet  
tueri  
ti am  
runt,  
quam  
edm  
omni  
prob  
sente  
esse  
gnit  
seme  
nesci  
quar  
ne p[ro]



ipsis rebus obscuritas, & in iudijs nostris infirmitas, ut non sine causa & doctissimi, & antiquissimi inuenire se posse, quod cuperent, diffisi sint: tamen nec illi defecerunt, neq; nos studium exquirendi defatigati relinqueamus, neq; nostræ disputationes quicquam aliud agunt, nisi ut in utranq; partem dicendo, & audiendo eliciant, & tanquam exprimant aliquid, quod aut uerum sit, aut ad id quamproxime accedat. neque inter nos, & eos, qui se scire arbitrantur, quicquam interest, nisi quod illi non dubitant, quin ea uera sint, quæ defendunt; nos probabilia multa habemus, quæ sequi facile, affirmare uix possumus. hoc autem liberiores, & solutiores sumus, quod integra nobis est iudicandi potestas, neq; ut omnia, quæ præscripta, & quasi imperata sint, defendamus, necessitate ulla cogimur. nam ceteri primum ante tenentur astricti, quàm, quid esset optimum, iudicare potuerunt: deinde infirmissimo tempore ætatis aut obsecuti amico cuidam, aut una alicuius, quem primum audierunt, oratione capti, de rebus incognitis iudicant, & ad quamcunq; sunt disciplinam quasi tempestate delati, ad eam tanquam ad saxum adhærescunt. nam quod dicunt omnia se credere ei, quem iudicent fuisse sapientem: probarem, si id ipsum rudes & indocti iudicare potuissent. statuere enim quid sit sapiens, uel maxime uidetur esse sapientis. sed ut potuerunt omnibus rebus auditis, cognitis etiam reliquorum sententijs, iudicauerunt: aut re semel audita ad unius se auctoritatem contulerunt. sed nescio quo modo pleriq; errare malunt, eamq; sententiã, quam adamauerunt, pugnacissime defendere, quàm sine pertinacia, quid cõstantissime dicatur, exquirere. qui-



ACADEM. QVAEST.

bus de rebus & alijs saepe nobis multa quaesita, & disputa-  
tata sunt, et quondam in Hortensij uilla, quae est ad Bau-  
los, cum eo Catulus, et Lucullus, nosq; ipsi postridie uenis-  
semus, quam apud Catulum fuisset. quo quidem etiam  
maturius uenimus, quod erat constitutum, si uentus esset,  
Lucullo in Neapolitanum, mihi in Pompeianum naviga-  
re. cum igitur pauca in xysto locuti essemus, tum eodem  
in spatio cōsedimus. hic Catulus, Et si heri, inquit, id, quod  
querebatur, penè explicatum est, ut tota ferè quaestio tra-  
ctata uideatur, tamen expecto ea, quae te pollicitus es Lu-  
culle ab Antiocho audita dicturum. Equidem, inquit  
Hortensius, feci plus quam uellem: totam enim rem Lu-  
cullo integram seruari oportuit: & tamen fortasse ser-  
uata est: à me enim, quae in promptu erant, dicta sunt:  
à Lucullo autem reconditiora desidero. Tum ille, non  
sanè, inquit, Hortensi conturbat me expectatio tua: etsi  
nihil est ipsi, qui placere uolunt, tam aduersariū: sed quia  
non laboro quam ualde ea, quae dico, probaturus sim, eo  
minus conturbor. dicam enim nec mea, nec ea, in quibus,  
si nō fuerint, nō uinci me malim, quam uincere. sed me-  
hercule, ut quidem se nunc causa habet, etsi hesterno ser-  
mone labefactata est, mihi tamen uidetur esse uerissima.  
agam igitur sicut Antiochus agebat: nota enim mihi res  
est: nam & uacuo animo illum audiebam, et magno stu-  
dio, eadem de re etiam saepius: ut etiam maiorem expecta-  
tionem mei faciam, q̄ modo fecit Hortensius. Cū ita esset  
exorsus, ad audiendum animos ereximus. At ille, Cum  
Alexandriae pro Questore, inquit, essem, fuit Antiochus  
mecum, et erat iam antea Alexandriae familiaris Antio-  
chi Heraclitus Tyrius, qui & Clitomachum multos an-

nos, et  
qua  
cum  
ueru  
bus  
dian  
mo  
stom  
uider  
eo, u  
uel  
loni  
poter  
et C. S  
Philom  
tum  
rauit  
nuit  
qui S  
dio se  
tio d  
gent  
plur  
in h  
Dio  
bat  
psim  
mire  
ist  
dicer



nos, et Philonem audierat, homo sanè in ista philosophia, quæ nunc propè dimissa reuocatur, probatus, & nobilis: cum quo et Antiochum sæpe disputantem audiebam, sed utrunq; leuiter. & quidem isti libri duo Philonis, de quibus heri dictum à Catulo est, tum erant allati Alexandriam, tumq; primum in Antiochi manus uenerat, et homo natura lenissimus (nihil enim poterat fieri illo mitius) stomachari tamen coepit. mirabar: neq; enim unq̃ antea uiderã. at ille Heracliti memoriã implorans, querere ex eo, uiderentur ne illa Philonis, aut ea num uel è Philone, uel ex ullo Academico audiisset aliquãdo? negabat: Philonis tamen scriptum agnoscebat: nec id quidẽ dubitari poterat: nã aderant mei familiares, et docti homines, P. et C. Seli, et Tetrilius Rogus, qui se illa audisse Romæ de Philone, et ab eo ipso illos duos libros dicerent descripsisse. tum & illa dixit Antiochus, quæ heri Catulus cõmemorauit à patre suo dicta Philoni; et alia plura: nec se tenuit, quin contra suum doctorem librum etiam ederet, qui Sosus inscribitur. tum igitur et cum Heraclitum studiose audirem cõtra Antiochum differentem, et item Antiochum contra Academicos, dedi Antiocho operam diligentius, ut causam ex eo totam cognoscerem. itaq; complures dies, adhibito Heraclito, doctisq; compluribus, & in his Antiochi fratre Aristo, & praterea Aristone, & Dione, quibus ille secundum fratrem plurimum tribuebat: multum temporis in ista una disputatione consumpsimus. sed ea pars, quæ contra Philonem erat, pratemitenda est: minus enim acer est aduersarius is, qui ista, quæ sunt heri defensa, negat Academicos omnino dicere: etsi enim mentitur, tamen est aduersarius lenior.

a iiij



ACADEM. QVAEST.

ad Arcesilam, Carneademq; ueniamus. Quæ cum dixisset, sic rursus exorsus est. Primum mihi uidemini (me autem nomine appellabat) cum ueteres physicos nominatis, facere idem quod seditiosi ciues solent, cum aliquos ex antiquis claros uiros proferunt, quos dicant fuisse populares, ut eorum ipsi similes esse uideatur. repetunt iam P. Valerium, qui exactis Regibus primo anno Consul fuit: comemorant reliquos, qui leges populares de pro-  
uocationibus tulerint, cum Consules essent: tum ad hos notiores, C. Flaminium, qui legem agrariam aliquot annis ante secundum Punicum bellum Tribunus pl. tulerit inuito senatu, & postea bis Consul factus sit; L. Cassium, Q. Pompeium. illi quidem etiam P. Africanum referre in eundem numerum solent. duos uero sapientissimos, & clarissimos fratres, P. Crassum, & P. Scæuolam, adiut Ti. Graccho auctores legum fuisse, alterum quidem, ut uidemus, palam, alterum, ut suspicamur, obscurius. addunt etiam C. Marium. & de hoc quidem nihil mentiuntur. horum nominibus tot uirorum, atq; tantorum expositis, eorum se institutum sequi dicunt. similiter uos cum perturbare, ut illi Remp. sic uos philosophiam bene iam constitutam uelitis, Empedoclem, Anaxagoram, Democritum, Parmenidem, Xenophanem, Platonem etiam & Socratem profertis. sed neq; Saturninus (ut nostrum inimicum potissimum nomen) simile quicquam habuit ueterum illorum, nec Arcesilæ calumnia cõferenda est cum Democriti uerecundia. & tamen isti physici raro admodum, cum hærent aliquo loco, exclamant quasi mente incitati, Empedocles quidem, ut interdum mihi furere uideatur; absi-rusa esse omnia, nihil nos sentire, nihil cernere

nihil omni-  
rem mihi  
affirma-  
li cum in  
nihil ne-  
catum  
plimæ  
ma R  
las, qu  
aucto  
percip  
Socrat  
Peripat  
congrua  
tentus d  
in dispu  
ia car  
ea dis  
ait et  
sum in  
sed fr  
go ad  
Zeno  
emend  
defini  
bus  
bat  
adm  
lo re  
us ad



nihil omnino quale sit posse reperire . maiorē autem par-  
tem mihi quidem omnes isti uidentur nimis etiam quādā  
affirmare, plusq; profiteri se scire, quā sciant. quod si il-  
li tum in nouis rebus quasi modo nascentes hāsitaerunt,  
nihil ne tot seculis, summis ingenijs, maximis studijs expli-  
catum putamus ? non ne, cum iam philosophorum disci-  
plinā grauissimā constitissent, tum exortus est, ut in opti-  
ma Rep. Ti. Gracchus, qui ocium perturbaret, sic Arcesi-  
las, qui constitutam philosophiam euerteret, & in eorum  
auctoritate delitesceret, qui negassent quicquam sciri, aut  
percipi posse ? quorum ē numero tollendus est Plato, &  
Socrates ; alter, quia reliquit perfectissimā disciplinā  
Peripateticos, & Academicos nominibus differentes, re-  
congruentes, à quibus Stoici ipsi uerbis magis, quā sen-  
tentijs dissenserunt : Socrates autem de se ipse detrahens  
in disputatione, plus tribuebat ijs, quos uolebat refellere .  
ita cum aliud diceret, atque sentiret, libēter uti solitus est  
ea dissimulatione, quam Græci εἰρωνείαν uocant : quam  
ait etiā in Africano fuisse Fannius : idq; propterea uitio-  
sum in illo non putandum, quod idem fuerit in Socrate.  
sed fuerint illa uetera, si uultis, incognita . nihil ne est er-  
go actum, quod inuestigata sunt, postea quā Arcesilas  
Zenoni, ut putatur, obtreētans, nihil noui reperienti, sed  
emēdanti superiores, immutatione uerborum, dum huius  
definitiones labefactare uult, conatus est clarissimis re-  
bus tenebras obducere ? cuius primo non admodum pro-  
bata ratio, quanquam floruit tum acumine ingenij, tum  
admirabili quodam lepore dicendi, proxime à Lacyde so-  
lo retenta est, post autē conficta à Carneade, qui est quar-  
tus ab Arcesila: audiuit enim Egesimum, qui Euandrum



ACADEM. QV AEST.

audierat, Lacydis discipulum, cum Arcefilæ Lacydes fuisset. sed ipse Carneades diu tenuit: nam nonaginta uixit annos: & qui illum audierant, admodum floruerunt. è quibus industria plurimum in Clitomacho fuit. declarat multitudo librorum ingenij non minus in hoc, quam in Carneade eloquentiæ, in Melonthio Rhodio suauitatis. bene autem nosse Carneadem Stratoniceus Metrodorus putabatur. iam Clitomacho Philo uester operam multos annos dedit. Philone autem uiuo patrocinium Academiæ non defuit. Sed quod nos facere nunc ingredimur, ut cōtra Academicos differamus; id quidā è philosophis, & ij quidem non mediocres, faciendum omnino non putabant; nec uero esse ullam rationem disputare cum ijs, qui nihil probarent: Antipatrumq; Stoicum, qui multus in eo fuisset, reprehendebant: nec definiri aiebant necesse esse, quid esset cognitio, aut perceptio, aut, si uerbum è uerbo uolumus, comprehensio, quam κατὰ λόγον illi uocant: eosq; qui persuadere uellent esse aliquid quod comprehendere & percipi posset, inscienter facere dicebant, propterea quod nihil esset clarius ἐναργεῖα ut Græci, perspicuitatem, aut euidentiam nos, si placet, nominemus, fabricemurq; si opus erit, uerba, ne hic sibi (me appellabat iocans) hoc licere soli putet. sed tamen orationem nullam putabant illustriorem ipsa euidentia reperi posse, nec ea, quæ tam clara essent, definienda censebāt. Alij autem negabant se pro hac euidentia quicquam priores fuisse dicturos: sed ab ea, quæ cōtra dicerentur, dici oportere putabant, ne qui fallerentur. pleriq; tamen & definitiones ipsarum etiam euidentium rerum nō improbant: & rem idoneam, de qua quærat, & homines dē-

gnos, qui  
na quada  
contra A  
te menti  
cui An  
enim ita  
(id eni  
Zeno d  
uerbu  
impre  
set, ut  
tiffima  
di, ut p  
est tale  
tollit, p  
efficitur  
minime  
demian  
nem, q  
percipi  
sibus.  
natur  
tent a  
let m  
que  
xo, et  
qui, q  
curus  
est m  
tes, &



gnos, quibuscum differatur, putant. Philo autem dum noua quædam comouet, quod ea sustinere uix poterat, quæ contra Academicorum pertinaciam dicebantur, et aperte mentitur, ut est reprehensus à patre Catulo, et, ut docuit Antiochus, in id ipsum se induit, quod timebat. cum enim ita negaret quicquam esse, quod comprehendi posset (id enim uolumus esse ἀκατάληπτον) si illud esset, sicut Zeno definiret, tale uisum (iam enim hoc pro παντασία uerbum satis hesternò sermone triuimus) uisum igitur impressum, effectumque; ex eo unde esset, quale esse non posset, ut ex eo unde non esset, id nos à Zenone definitum rectissime dicimus: qui enim potest quicquam comprehendi, ut planè confidas id perceptum cognitumque; esse, quod est tale, quale uel falsum esse possit? hoc cum infirmat, tollitque; Philo, iudicium tollit incogniti, et cogniti: ex quo efficitur, nihil posse comprehendi: ita imprudens eò, quod minime uult, reuoluitur. quare omnis oratio contra Academicam suscipitur à nobis, ut retineamus eam definitionem, quam Philo uoluit euertere. quam nisi obtinemus, percipi nihil posse concedimus. Ordiamur igitur à sensibus. quorum ita clara iudicia et certa sunt, ut, si optio nature nostre detur, et ab ea deus aliquis requirat, contenta ne sit suis integris, incorruptisque; sensibus, an postulet melius aliquid, non uideam quid quærat amplius. neque uero hoc loco expectandum est, dum de remo inflexo, aut de collo columbæ respondeam: non enim is sum, qui, quicquid uidetur, tale dicam esse, quale uideatur. Epicurus hoc uiderit, et multa alia. meo autem iudicio ita est maxima in sensibus ueritas, si et sani sunt, et ualentes, et omnia remouetur, quæ obstant, et impediunt. itaque;



Et lumen mutari saepe uolumus: Et situs earum rerum,  
 quas intuemur, Et interualla aut contrahimus, aut didu-  
 cimus, multaue facimus, usque eò, dum aspectus ipse fi-  
 dem faciat sui iudicij. quod idem fit in uocibus, in odo-  
 re, in sapore: ut nemo sit nostrum, qui nō in sensibus sui  
 cuiusque generis iudicium requirat acrius. adhibita ue-  
 ro exercitatione, Et arte, ut oculi pictura teneantur, Et  
 aures cantibus; quis est, quin cernat, quanta uis sit in sen-  
 sibus? quā multa uident pictores in umbris, Et in emi-  
 nentia, quæ nos non uidemus? quā multa, quæ nos fu-  
 giunt in cantu, exaudiunt in eo genere exercitati? qui  
 primo inflatu tibicinis Antiopam esse aiunt, aut Andro-  
 macham, cum id nos ne suspicemur quidem. nihil necesse  
 est de gustatu, Et odoratu loqui. in quibus intelligentia,  
 etsi uiciosa, est quædam tamen. quid de tactu, Et eo qui-  
 dem, quem philosophi interiorem uocant, aut doloris, aut  
 uoluptatis? in quo Cyrenaici solo putant ueri esse iudiciū,  
 quia sentiatur. potest ne igitur quisquam dicere, inter  
 eum, qui doleat, Et inter eum, qui in uoluptate sit, nihil  
 interesse? aut, ita qui sentiat, non apertissime insaniat?  
 atqui qualia sunt hæc, quæ sensibus percipi dicimus: talia  
 sequuntur ea, quæ non sensibus ipsis pertipi dicuntur, sed  
 quodam modo sensibus: ut hæc: illud est album, hoc dul-  
 ce, canorum illud, hoc bene olens, hoc asperū. animo iam  
 hæc tenemus cōprehensa, non sensibus. ille deinceps equus  
 est, ille canis. cetera series deinde sequitur maiora neētēs,  
 ut hæc, quæ quasi expletam rerum comprehensionem am-  
 plectuntur: si homo est, animal est, mortale, rationis par-  
 ticeps. quo è genere nobis notitiæ rerum imprimuntur:  
 sine quibus neque intelligi quicquam, neque quæri, aut dis-

putari p  
 notitias  
 aut eius  
 non pos  
 autem  
 ret. uid  
 philoso  
 xime c  
 enim  
 nit. qu  
 potest  
 tis an  
 disting  
 artifice  
 percept  
 item. c  
 modo  
 faciat  
 aut no  
 qui fid  
 quod i  
 rum e  
 est, qu  
 ta pe  
 mat  
 lis in  
 henfi  
 bilem  
 ipsa e  
 hil ha



putari potest . quòd si essent falsæ notitiæ ( ἐννοίας enim  
 notitias appellare tu uidebare ) si igitur essent hæ falsæ,  
 aut eiusmodi uisis impressæ , qualia uisa à falsis discerni  
 non possent: quo tandem his modo uteremur? quo modo  
 autem, quid cuique rei consentaneum esset, quid repugna-  
 ret, uideremus? memoriæ quidem certe , quæ non modo  
 philosophiã, sed omnis uitæ usum, omnesq; artes una ma-  
 xime continet, nihil omnino loci relinquitur . quæ potest  
 enim esse memoria falsorum? aut quid quisquam memi-  
 nit, quod nō animo comprehendit, & tenet? ars uero quæ  
 potest esse, nisi quæ non ex una, aut ex duabus, sed ex mul-  
 tis animi perceptionibus constat? quam si subtraxeris, qui  
 distingues artificem ab inscio? non enim fortuito hunc  
 artificem dicemus esse, illum negabimus, sed cum alterum  
 percepta, & comprehensa tenere uidemus , alterum non  
 item . cumq; artium aliud eiusmodi genus sit, ut tantum  
 modo animo rem cernat; aliud, ut moliatur aliquid, &  
 faciat: quo modo aut geometres cernere ea potest, quæ  
 aut nulla sunt, aut internoſci à falsis non possunt; aut is,  
 qui fidibus utitur, explere numeros & conficere uersus?  
 quod idem in similibus quoque artibus contingeret: qua-  
 rum omne opus est in faciendo, atque agendo. quid enim  
 est, quod arte effici possit, nisi is, qui artem tractabit, mul-  
 ta perceperit? maxime uero uirtutum cognitio confir-  
 mat percipi, & comprehendi multa posse . in quibus so-  
 lis inesse etiam scientiam dicimus, quam nos non compre-  
 hensionem modo rerum, sed etiam stabilem, atq; immuta-  
 bilem esse censemus: itemq; sapientiã artem uiuendi, quæ  
 ipsa ex sese habeat constantiam. ea autē constantia si ni-  
 hil habeat percepti, & cogniti, quæro unde nata sit, aut



ACADEM. QVAEST.

quo modo? quæro etiam, ille uir bonus, qui statuit omnē cruciatum perferre, intolerabili dolore lacerari potius, quàm aut officium prodat, aut fidem, cur has sibi tā graues leges imposuerit, cum, quamobrem ita oporteret, nihil haberet comprehensi, percepti, cogniti, cōstituti? nullo igitur modo fieri potest, ut quisquam tantū aestimet aequitatem, & fidem, ut eius conseruandæ causa nullum supplicium recusset, nisi ijs rebus assensus sit, quæ falsæ esse non possunt. ipsa uero sapientia, si se ignorabit sapientia sit, nec ne, quo modo primum obtinebit nomen sapientiæ, deinde quo modo suscipere aliquam rem, aut agere fidēter audebit, cum certi nihil erit quod sequatur? cum uero dubitabit quid sit extremum, & ultimum bonorum, ignorans quò omnia referātur, qui poterit esse sapientia? atque etiam illud perspicuum est, cōstitui necesse esse initium, quod sapientia, cum quid agere incipiat, sequatur: idq; initium esse naturæ accommodatum: nam aliter appetitio (eam enim esse uolumus ὁρεμν) qua ad agendum impellimur, & id appetimus, quod est uisum, moueri nō potest. illud autem, quod mouet, prius oportet uideri, eiq; credi, quod fieri non potest, si id, quod uisum erit, discerni non poterit à falso. quo modo autem moueri animus ad appetendum potest, si id, quod uidetur, nō percipitur accommodatum ne naturæ sit, an alienum? itemq; si, quid officij sui sit, non occurrit animo, nihil unquam omnino aget, ad nullam rem unquam impelletur, nunquam mouebitur. quòd si aliquid aliquando acturus est, necesse est id ei uerum, quod occurrit, uideri. quid, quod si ista uera sunt, ratio omnis tollitur, quasi quadam lux, lumenq; uitæ: tamen ne in ista prauitate perstabitis? nam

querenda  
cum esse  
est apper  
mo inue  
ta esse p  
aperi a  
rendi,  
iraque  
ita def  
non po  
essent  
ea po  
concl  
concl  
tionibus  
uero qua  
debet  
muta  
enim  
è uizio  
rum  
tum  
falsu  
mon  
uider  
nia d  
ex ha  
ipsur  
cipi  
qui a



querendi initium ratio attulit : quæ perfecit uirtutem ,  
 cum esset ipsa ratio confirmata quærendo . quæstio autē  
 est appetitio cognitionis, quæstionisq; finis inuētio . at ne-  
 mo inuenit falsa : nec ea, quæ incerta permanent, inuen-  
 ta esse possunt : sed cum ea, quæ quasi inuoluta fuerunt,  
 aperta sunt, tum inuenta dicuntur : sic & initium quæ-  
 rendi, & exitus percipiendi, & comprehendendi tenet :  
 itaque argumenti conclusio, quæ est græce ἀπὸ δ' αἰσῆς,  
 ita definitur, ratio, quæ ex rebus perceptis ad id, quod  
 non percipiebatur, adducit . quod si omnia uisa eiusmodi  
 essent, qualia isti dicunt, ut ea uel falsa esse possent, neque  
 ea posset ulla notio discernere : quo modo quempiam aut  
 conclusisse aliquid, aut inuenisse diceremus? aut quæ esset  
 conclusi argumenti fides? ipsa autem philosophia, quæ ra-  
 tionibus progredi debet, quem habebit exitum? sapientiæ  
 uero quid futurum est? quæ neque de se ipsa dubitare  
 debet, neque de suis decretis, quæ philosophi uocant δό-  
 ματα : quorum nullum sine scelere prodi poterit : cum  
 enim decretum proditur, lex ueri, rectiq; proditur . quo  
 è uitio & amicitiarum prodiciones, & rerum publica-  
 rum nasci solent . non potest igitur dubitari, quin decre-  
 tum nullum falsum possit esse, sapienti;q; satis sit non esse  
 falsum, sed etiam stabile, fixum, ratum esse debeat, quod  
 mouere nulla ratio queat . talia autem neque esse, neque  
 uideri possunt eorum ratione, qui illa uisa, è quibus om-  
 nia decreta sunt nata, negant quicquam à falsis interesse.  
 ex hoc illud est natum, quod postulabat Hortensius, ut id  
 ipsum saltē perceptum à sapiente diceretis, nihil posse per-  
 cipi . sed Antipatro hoc idem postulanti, cum diceret, ei,  
 qui affirmaret nihil posse percipi, consentaneum esse unū



tamen illud dicere percipi posse, ut alia non possent, Car-  
neades acutius resistebat: nam tantum abesse dicebat, ut  
id consentaneum esset, ut maxime etiam repugnaret:  
qui enim negaret quicquam esse, quod perciperetur, eū  
nihil excipere: ita necesse esse, ne id ipsum quidem, quod  
exceptum non esset, comprehendi, & percipi ullo modo  
posse. Antiochus ad istum locum pressius uidebatur ac-  
cedere: quoniam enim id haberent Academici decretum  
(sentitis enim iam hoc me δόγμα dicere) nihil posse per-  
cipi, non debere eos in suo decreto, sicut in ceteris rebus,  
fluctuare, praesertim cum in eo summa consisteret: hanc  
enim esse regulam totius philosophiae, constitutionem ue-  
ri, falsi, cogniti, incogniti: quam rationem quoniam  
susciperent, docereq; uellent quae à quouis accipi oportere-  
ret, & quae repudiari, certe hoc ipsum, ex quo omne  
ueri falsiq; iudicium esset, percipere eos debuisse: etenim  
duo esse haec maxima in philosophia, iudicium ueri, &  
finem bonorum; neque sapientem posse esse, qui aut  
cognoscendi esse initium ignoret, aut extremum expe-  
tendi, ut, aut unde profisciscatur, aut quò peruenien-  
dum sit, nesciat: haec autem habere dubia, neque his ita  
confidere ut moueri non possint, abhorrere à sapientia  
plurimum. Hoc igitur modo potius erat ab his postulan-  
dum, ut hoc unum saltem, percipi nihil posse, perceptū  
esse dicerent. sed de inconstantia totius illorum sententiae,  
si ulla sententia cuiusquam esse potest nihil approbantis,  
sit, ut opinor, dictum satis. Sequitur disputatio copio-  
sa illa quidem, sed paulo abstrusior: habet enim aliquan-  
tum à physicis: ut uerear, ne maiorem largiar ei, qui  
contra dicturus est, libertatem, & licentiam. nam quid  
eum

eum fac  
lucem ex  
quanto q  
mal om  
sibus: qu  
petitio  
percipi  
fons es  
quam  
arripit  
bus m  
stuit  
cium  
tio, arg  
tudo,  
eadem r  
uenit.  
aptissim  
cognit  
bo exp  
per se  
etiam  
artes  
ipsam  
uita  
se cor  
ornat  
fund  
de ter  
nec ne



eum facturum putem de abditis rebus, & obscuris, qui lucem eripere conetur? sed disputari poterat subtiliter, quanto quasi artificio natura fabricata esset primū animal omne, deinde hominem maxime: quæ uis esset in sensibus: quæ admodum prima uisa nos pellerent, deinde appetitio ab his pulsa sequeretur: tum ut sensus ad res percipiēdas intenderemus: mens enim ipsa, quæ sensuum fons est, atq; etiam ipsa sensus est, naturalem uim habet, quam intendit ad ea, quibus mouetur: itaq; alia uisa sic arripit, ut his statim utatur; aliqua sic recondit, è quibus memoria oritur. cætera autem similitudinibus constituit: ex quibus efficiuntur notitiæ rerum: quas Græci tum ἐννοίας, tum προλήψεις uocant. eò cum accessit ratio, argumētūq; conclusio, rerumq; innumerabilium multitudo, tum & perceptio eorum omnium apparet, & eadem ratio profecta his gradibus ad sapientiam peruenit. ad rerum igitur scientiam, uitæq; constantiam aptissima cum sit mens hominis, amplectitur maxime cognitionem, & κατὰληψιν, quam, ut dixi, uerbum è uerbo exprimentes, comprehensionem dicemus; cum ipsam per se amat (nihil est enim ei ueritatis luce dulcius) tum etiam propter usum. quocirca etiam sensibus utitur: et artes efficit quasi sensus alteros: et usq; eò philosophiam ipsam corroborat, ut uirtutem efficiat, ex qua re una uita omnis apta sit. ergo hi, qui negant quicquam posse comprehendi, hæc ipsa eripiunt uel instrumenta, uel ornamenta uitæ, uel potius etiam totam uitam euertunt funditus, ipsumq; animal orbant animo: ut difficile sit de temeritate eorum, perinde ut causa postulat, dicere. nec uero satis cōstituere possum, quod sit eorū consilium,



aut quid uelint. interdum enim cum adhibemus ad eos orationem huiusmodi; si ea, quæ disputentur, uera non sint, tum omnia fore incerta: respondet, quid ergo istud ad nos? num nostra culpa est? naturam accusa, quæ in profundo ueritatem, ut ait Democritus, penitus abstruserit. alij autem elegantius: qui etiā queruntur, quòd eos insimulemus omnia incerta dicere: quātumq; intersit inter incertum, & id quod percipi non possit, docere conantur, eaq; distinguere. cum his igitur agamus, qui hæc distinguunt: illos, qui omnia sic incerta dicunt, ut, stellarum numerus par, an impar, nesciatur, quasi desperatos aliquos relinquamus: uolunt enim, et hoc quidem uel maxime animaduertebam uos moueri; probabile aliquid esse, & quasi uerisimile; eaq; uti regula & in agenda uita, & in querendo, ac differendo. quæ ista regula est ueri & falsi, si notionem ueri & falsi, propterea quòd ea non possunt internosci, nullam habemus? nam si habemus, interesse oportet, ut inter rectum, & prauum, sic inter uerum, & falsum, si nihil interest, nulla regula est, nec potest is, cui est uisio ueri falsiq; cõmunis, ullum habere iudicium, aut ullam omnino ueritatis notam. nam cum dicunt hoc se unum tollere, ut quicquā possit ita uideri, ut non eodem modo falsum etiam possit ita uideri; cætera autem cõcedere: faciunt pueriliter: quo enim omnia iudicantur sublato, reliqua se negant tollere. ut si quis quæ oculis priuauerit, dicat ea, quæ cerui possent, nō se ei ademisse. ut enim illa oculis modo cognoscuntur, sic reliqua uisis; sed propria ueri, nō cõmunis ueri, & falsi nota. quamobrē siue tu probabilē uisio= nē, siue improbabilem, & quæ non impediatur, ut Car=

neades  
ad uis  
autem  
quia p  
autem  
quæro  
falsu  
ac in  
distin  
cui  
men  
enim  
sit acc  
aut em  
fuerit  
ita nec  
neq;  
illud  
bus  
qui  
gene  
re, p  
pla  
ist  
et  
tu  
acc  
qui  
su, i  
fide



neades uolebat ; siue aliud quid proferes, quod sequare :  
ad uisum illud, de quo agimus, tibi erit reuertendū. in eo  
autem, si erit cōmunitas cum falso, nullum erit iudiciū,  
quia proprium in communi signo notari non potest. sin  
autem commune nihil erit : habeo, quod uolo : id enim  
quæro, quod ita mihi uideatur uerum, ut non possit idē  
falsum uideri. simili in errore uersantur, cum conuicti,  
ac iudicio ueritatis coacti perspicua à perceptis uolunt  
distinguere, & conantur ostendere, esse aliquid perspi-  
cui ; uerum illud quidem impressum in animo, atq; in  
mente ; neq; id tamen percipi ac cōprehendi posse : quo  
enim modo perspicue dixeris album esse aliquid, cū pos-  
sit accidere, ut id, quod nigrum sit, album esse uideatur ?  
aut quo modo ista aut perspicua dicemus, aut impressa  
subtiliter ; cum sit incertum, uere, inaniter ne moueatur ?  
ita neq; color, neq; corpus, neq; ueritas, neq; argumentū,  
neq; sensus, neq; perspicuum ullum relinquitur. ex hoc  
illud his usu uenire solet, ut, quicquid dixerint, à qui-  
busdam interrogentur ; ergo istuc quidem percipis ? sed  
qui ita interrogant, ab his irridentur : non enim ur-  
gent, ut coarguant neminem ulla de re posse contende-  
re, neq; asseuerare sine aliqua eius rei, quam sibi quisq;  
placere dicit, certa & propria nota. quod est igitur  
istuc uestrum probabile ? nam si quod cuiq; occurrit,  
& primo quasi aspectu probabile uidetur, id confirma-  
tur : quid eo leuius ? sin ex circumspectione aliqua, &  
accurata consideratione, quod uisum sit, id se dicent se-  
qui : tamen exitum nō habebunt : primum quia his ui-  
su, inter quæ nihil interest, æqualiter omnibus abrogatur  
fides. deinde cum dicant posse accidere sapienti, ut, cum



ACADEM. QVAEST.

omnia fecerit, diligentissimeq; circumspexerit, existat ali-  
quid, quod & uerisimile uideatur, & absit longissime à  
uero: quo modo, si magna parte quidem, ut solent dice-  
re, ad uerum ipsum, aut q̄ proxime accedant, confidere  
sibi poterunt? ut enim confidant, notum his esse debet  
insigne ueri. quo obscuro, & oppresso, quod tandem ue-  
rum sibi uidebuntur attingere? quid autem tam obscu-  
rum dici potest, q̄ cum ita loquuntur? est hoc quidem rei  
illius signum, aut argumentum; & ea re id sequor: sed  
fieri potest, ut id, quod significatur, aut falsum sit, aut ni-  
hil sit omnino. sed de perceptione haecenus: si quis enim  
ea, quæ dicta sunt, labefactare uolet, facile etiam absen-  
tibus nobis ueritas se ipsa defendet. His satis cognitis,  
quæ iam explicata sunt; nunc de assensione, atq; appro-  
batione, quam Græci συγκατάθεσις uocant, pauca dice-  
mus: non quo non latus locus sit: sed paulo ante iacta  
sunt fundamenta. nam cum uim, quæ esset in sensibus,  
explicabamus, simul illud aperiebatur, comprehendi mul-  
ta & percipi sensibus: quod fieri sine assensione non po-  
test. deinde cum inter inanimum et animal hoc maxime  
intersit, q̄ inanimum nihil agit, animal agit aliquid: ni-  
hil enim agens ne cogitari quidem potest quale sit: aut  
ei sensus adimendus est: aut ea, quæ est in nostra sita po-  
testate, reddenda assensio. at uero animus quodam modo  
eripitur his, quos neq; sentire, neq; assentiri uolūt: etenim  
neesse est, ut lancem in libra ponderibus impositis depri-  
mi, sic animum perspicuis cedere: nam quo modo non po-  
test animal ullum nō appetere id, quod accommodatum  
ad naturam appareat (Græci id οἰκείον appellant) sic nō  
potest obiectam rem perspicuam non approbare. q̄ si

illa, de q  
assensio  
tur stat  
assensio  
idq; q  
re, in e  
tus, si  
dum,  
quam  
omni  
assens  
quid,  
tur. q  
actione  
ab his d  
tionis q  
primu  
rumq;  
quod  
Seoici  
omne  
alia v  
quam  
cipi  
eius  
bus  
sa co  
rum,  
sum e  
id om



*illa, de quibus disputatum est, uera sunt : nihil attinet de assensione omnino loqui : qui enim quid percipit, assentitur statim. sed hæc etiam sequuntur, nec memoriam sine assensione posse constare, neq; notitias rerum, nec artes : idq; quod maximum est, ut sit aliquid in nostra potestate, in eo, qui rei nulli assentietur, non erit. ubi igitur uirtus, si nihil situm est in ipsis nobis. maxime autem absurdum, uitia in ipsorum esse potestate, neq; peccare quenquam nisi assensione ; hoc idem in uirtute non esse. cuius omnis constantia & firmitas ex his rebus constat, quibus assensa est, et quas approbavit : omninoq; ante uideri aliquid, q̄ agamus, necesse est, eiq; quod uisum sit, assentitur. quare qui aut uisum aut assensum tollit, is omnem actionem tollit è uita. Nunce ea uideamus, quæ contra ab his disputari solent. sed prius potestis totius eorum rationis quasi fundamenta cognoscere. Componunt igitur primum artem quandam de his, quæ uisa dicimus : eorumq; & uim, & genera definiunt : in his quale sit id, quod percipi, et comprehendi possit, totidem uerbis, quot Stoici. deinde illa exponunt duo, quæ quasi contineant omnem hanc quæstionem : quæ ita uideantur, ut etiam alia multa eodem modo uideri possint : neq; in his quicquam intersit, non posse eorum alia percipi, alia non percipi : nihil interesse autem, non modo si ex omni parte eiusdem modi sint, sed etiam si discerni non possint. quibus positus, unius argumenti conclusione tota ab his causa cõprehenditur. cõposita autem ea cõclusio sic est. Eorum, quæ uidentur, alia uera sunt, alia falsa: et quod falsum est, id percipi nō potest : quod autē uerū uisum est, id omne tale est, ut eiusdē modi falsum etiā possit uideri.*



Et quæ uisa sunt eiusmodi, ut in ijs nihil intersit: non potest accidere, ut eorum aliqua percipi possint, alia non possint. nullum igitur est uisum, quod percipi possit. Quæ autem sumunt, ut concludant id quod uolunt: ex his duo sibi putant cōcedi: neq; enim quisquā repugnat. ea sunt hæc, quæ uisa falsa sint, percipi ea non posse: Et alterum, inter quæ uisa nihil intersit, ex his nō posse alia talia esse, ut percipi possint, alia ut non possint. reliquæ uero multa Et uaria oratione defendunt. quæ sunt itē duo: unum, eorum, quæ uideantur, aliud uerum esse, aliud falsum: alterum, omne uisum, quod sit à uero, tale esse, quale etiam à falso possit esse. hæc duo proposita non præteruolant, sed ita dilatant, ut non mediocrem curam adhibeant Et diligentiam: diuidunt enim in partes, Et eas quidem magnas: primum in sensus: deinde in ea, quæ ducuntur à sensibus, Et ab omni consuetudine, quā obscurari uolunt. tum perueniunt ad eam partem, ut ne ratione quidem Et coniectura ulla res percipi possit. hæc autem uniuersa concidunt etiam minutius. ut enim de sensibus hesterno sermone uidistis, item faciunt de reliquis: in singulisq; rebus, quas in minima dispartiunt, uolunt efficere, his omnibus, quæ uisa sint, ueris adiuncta esse falsa, quæ à ueris nihil differant: ea cum talia sint, nihil posse comprehendi. Hanc ego subtilitatem philosophia quidem dignissimam iudico, sed ab eorum causa, qui ita differunt, remotissimam: definitiones enim, Et partitiones, Et horum luminibus utens oratio, tum similitudines, dissimilitudinesq; Et earū tenuis et acuta distinctio, fidentium est hominum illa uera, Et firma, Et certa esse, quæ tutentur; nō eorū, qui clament ni-

hilo ma  
aliquid  
possit in  
quid en  
negat  
nitio  
ne ex  
eade  
ea, de  
muni  
fateb  
disting  
enim  
potest  
probat  
si rebus  
tio ha  
riri, q  
ra ac  
facta  
quar  
qual  
uolu  
cong  
prim  
ran  
uera  
refse  
tur,  
bis a



hilo magis uera illa esse, q̄ falsa. quid enim agant, si, cum aliquid definierint, roget eos quispiam, num illa definitio possit in aliā rem transferri quamlibet: si posse dixerint: quid enim dicere habeant? cur illa uera definitio sit? si negauerint: fatendum sit, quoniam uel illa uera definitio transferri non possit in falsum, quod ea definitione explicetur, id percipi posse. quod minime illi uolunt. eadem dici poterunt in omnibus partibus. si enim dicent, ea, de quibus differunt, se dilucide perspicere, nec ulla cōmunione uisorum impediri: comprehendere ea se posse fatebuntur. sin autē negabunt uera uisa à falsis posse distingui: qui poterunt longius progredi? occurratur enim, sicut occursum est. nam concludi argumentū non potest, nisi his, quæ ad concludendum sumpta erunt, ita probatis, ut falsa eiusdem modi nulla possint esse. ergo si rebus comprehensis, & perceptis, uisa, & progressa ratio hæc efficiet, nihil posse comprehendere: quid potest reperiri, quod ipsum sibi repugnet magis? cumq; ipsa natura accurata orationis hoc profiteatur, se aliquid patefacturam, quod non appareat, & , quo id facilius assequatur, adhibeturam et sensus, & ea quæ perspicua sint: qualis est istorū oratio, qui omnia non tam esse, q̄ uideri uolunt: maxime autem conuincuntur, cum hæc duo congruentibus sumunt tam uehementer repugnantia: primū esse quædam falsa uisa; quod cum uolunt, declarant quædā esse uera: deinde ibidem, inter falsa uisa, et uera nihil interesse. at primum sumpseras, tanquā interresset. ita priori posterius, posteriori superius non iungitur. sed progrediamur longius; & ita agamus, ut nihil nobis assentati esse uideamur; quæq; ab his dicuntur, sic per



ACADEM. QVAEST.

sequamur, ut nihil in præteritis relinquamus. Primum igitur perspicuitas illa, quam diximus, satis magnam habet uim, ut ipsa per sese ea, quæ sint, nobis, ita ut sint, indicet. sed tamen ut maneamus in perspicuis firmitus, et constantius, maiore quadam opus est uel arte, uel diligetia; ne ab ijs, quæ clara sint ipsa per sese, quasi præstigijs quibusdam, et captionibus depellamur. nam qui uoluit subuenire erroribus Epicurus ijs, qui uidentur conturbare ueri cognitionem; dixitq; sapientis esse, opinionem à perspicuitate seiungere: nihil fecit: ipsius enim opinionis errorem nullo modo sustulit. quamobrem cum duæ causæ perspicuis, & euidentibus rebus aduersentur: auxilia totidem sunt contra comparanda: aduersatur enim primum, quod parum defigunt animos, & intendunt in ea, quæ perspicua sunt, ut, quanta luce ea circumfusa sunt, possint agnoscere: alterum est, quod fallacibus, & captiosis interrogationibus circumscripti, atq; decepti quidam, cum eas dissoluere non possunt, desiscunt à ueritate. oportet igitur & ea, quæ pro perspicuitate responderi possunt, in pròptu habere, de quibus iam diximus; et esse armatos, ut occurrere possimus interrogationibus eorum, captionesq; discutere. quod deinceps facere constitui. Exponam igitur generatim argumenta eorum, quoniam ipsi etiam illa solent non confuse loqui. Primum conantur ostendere multa posse uideri esse, quæ omnino nulla sunt, cum animi inaniter moueantur eodem modo rebus ijs, quæ nullæ sint; ut ijs, quæ sint. nam cum dicatis, inquit, uisa quædam mitti à deo, uelut ea, quæ in somnijs uideantur, quæq; oraculis, auspicijs, extis declarantur (hæc enim aiunt probari à Stoicis, quos

contra di  
sunt, ea d  
proxime  
quoq; po  
noscant  
mnino  
declara  
rios, p  
mille su  
scat, ut  
sit om  
per se  
secus, n  
lor, neq  
tū. post  
alia rati  
cile inter  
ferim  
mni q  
has om  
ta dice  
mibi a  
dicend  
captio  
minu  
tatim  
cant  
sum s  
tale n  
cur no



contra disputant) quærun, quonam modo, falsa uisa quæ  
 sint, ea deus efficere possit probabilia; quæ autem planè  
 proxime ad uerum accedunt, efficere non possit? aut si ea  
 quoq; possit, cur illa non possit, quæ perdifficiliter, inter=  
 noscantur tamen? & si hæc, cur nō inter quæ nihil sit o=  
 mnino? deinde cum mens moueatur ipsa per sese, ut et ea  
 declarant, quæ cogitatione depingimus; et ea, quæ uel fu=  
 riosis, uel dormientibus uidentur: nō ne, inquiunt, uerifi=  
 mile sit, sic etiam mentem moueri, ut non modo interno=  
 scat, uisa uera illa sint, an ne falsa, sed ut in his nihil inter=  
 sit omnino? ut, si qui tremere, & exalbescere uel ipsi  
 per se motu mentis aliquo, uel obiecta terribili re extrin=  
 secus, nihil interesset, qui distingueretur tremor ille et pal=  
 lor, neq; ut quicquam interesset inter intestinum, & obla=  
 tū. postremo si nulla uisa sint probabilia, quæ falsa sint:  
 alia ratio est. sin autem sunt: cur non etiam quæ nō fa=  
 cile internoscantur? cur no ut planè nihil intersit? præ=  
 sertim cum dicatis, sapientem in furore sustinere se ab o=  
 mni assensu, quia nulla in uisis distinctio appareat. ad  
 has omnes uisiones inanes Antiochus quidem & permul=  
 ta dicebat, & erat de hac una re unius diei disputatio.  
 mihi autem non idem faciundum puto: sed ipsa capita  
 dicenda: & primum quidem hoc reprehendendum, quòd  
 captiosissimo genere interrogationis utatur: quod genus  
 minime in philosophia probari solet, cum aliquid minu=  
 tatim & gradatim additur, aut demitur. Soritas hos uo=  
 cant, qui acerrum efficiunt uno addito grano. uitio=  
 sum sanè, & captiosum genus. sic enim ascenditis: si  
 tale uisum obiectum est à deo dormienti, ut probabile sit;  
 cur non etiam ut ualde uerisimile? cur deinde, non ut



ACADEM. QV AEST.

difficiliter à uero internoscatur? deinde, ut ne internoscatur quidem? postremo ut nihil inter hoc & illud intersit? huc si perueneris, me tibi primum quidq; concedente: meum uitium fuerit. sin ipse tua sponte processeris: tuū. quis enim tibi dederit, aut omnia deum posse; aut ita facturum esse, si possit? quo modo autem sumis, ut, si quid cui simile esse possit, sequatur, ut etiam internosci difficiliter possit? deinde, ut ne uix internosci quidem: postremo, ut idem sit? ut si lupi canibus similes: eosdem dices ad extremū. & quidem honestis similia sunt quædam non honesta, & bonis non bona, & artificiosis minime artificiosa. quid dubitamus igitur affirmare, nihil inter hæc interesse? ne repugnātia quidem uidemus? nihil est enim, quod de suo genere in aliud genus transferri possit. at si efficeretur, ut inter uisa differentium generum nihil interesset: reperirentur quæ & in suo genere essent, & in alieno. quod fieri qui potest? omnium deinde inanium uisorum una depulsio est, siue illa cogitatione informantur, quod fieri solere concedimus; siue in quiete, siue per uinum, siue per insaniam: nam ab omnibus eiusdem modi uisis perspicuitatem, quam mordicus tenere debemus, abesse dicemus: quis enim cum sibi fingit aliquid, & cogitatione depingit, non simulac se ipse comouit, atq; ad se reuocauit, sentit, qd intersit inter perspicua, et inania? eadem ratio est somniorū. num cēses Enniū, cū in hortis cum Ser. Galba uicino suo ambulasset, dixisse; uisus sum mihi cum Galba ambulare? at cum somniauit, ita narrauit;

» Visus Homerus adesse poeta:

idemq; in Epicharmo;

» Nam uidebar somniare me & ego esse mortuum.



itaq; simul experrecti sumus, uisa illa contemnimus, neque ita habemus, ut ea, quæ in foro gessimus. at enim, dū uidentur, eadem est in somnijs species eorum, quæ uigilantes uidemus. plurimum interest. sed id omittamus: illud enim dicimus, nō eandem esse uim, neq; integritatem dormientium, & uigilantium, nec mente, nec sensu. ne uinolenti quidem quæ faciunt, eadem approbatione faciunt, quæ sobrij: dubitant, hæsitant, reuocant se interdum, ipsq; quæ uidentur, imbecillius assentiuntur; cumq; edormiuerunt, illa uisa quàm leuia fuerint, intelligunt. quod idem contingit insanis; ut & incipientes furere sentiant; & dicant, aliquid, quod non sit, id uideri sibi; et cum relaxentur, sentiant, atque illa dicant Alcmeonis.

» Sed mihi neutiquam cor consentit cum oculorum aspectu. at enim ipse sapiēs sustinet se in furore, ne approbet falsa pro ueris; & aliàs quidem sæpe, si aut in sensibus ipsius est aliqua forte grauitas, aut tarditas, aut obscuriora sunt, quæ uidentur, aut à perspiciendo temporis breuitate excluditur. quanquam totum hoc, sapientem aliquando sustinere assensionem, contra uos est: si enim inter uisa nihil interesset, aut semper sustineret, aut nunquam. sed ex hoc genere toto perspici potest leuitas orationis eorum, qui omnia cupiunt confundere. quærimus grauitatis, constantiæ, firmitatis, sapientiæ iudicium: utimur exemplis somniatium, furiosorum, ebriosorum: illud attendamus, in hoc omni genere quàm inconstanter loquamur: non enim proferremus uino, aut somno oppressos, aut mente captos, tam absurde, ut tum diceremus interesse inter uigilantium uisa, & sobriorum, & sanorum, & eorum qui essent aliter affecti; tū nihil



ACADEM: QVAEST.

interesse. ne hoc quidem cernunt, omnia se reddere incerta, quod nolunt: ea dico incerta, quæ ἀντα Græci. si enim res se ita habeant, ut nihil intersit, utrum ita cui uideatur, ut insano, an sano: cui possit exploratum esse de sua sanitate? quod uelle efficere, non mediocris insania est. Similitudines uero aut geminorum, aut signorum annulis impressorum pueriliter consecretantur. quis enim nostrum similitudines negat esse, cum ea plurimis in rebus appareant? sed si satis est ad tollendam cognitionem, similia esse multa multorum: cur eo non estis contenti, praesertim concedentibus nobis? & cur potius id contenditis, quod rerum natura non patitur, ut non suo quicque genere sit tale, quale est? nec sit in duobus aut pluribus nulla re differēs ulla communitas? ut sibi sint & oua ouorum, & apes apum simillimæ. quid pugnas igitur? aut quid tibi uis in geminis? conceditur enim similes esse: quo contentus esse potueras. tu autem uis eosdem esse planè, non similes. quod fieri nullo modo potest. deinde cōfugis ad physicos, eos, qui maxime in Academia irridentur: à quibus ne tu quidem iam te abstinebis: & ais Democritum dicere, innumerabiles esse mundos, & quidem sic quosdam inter sese non solum similes, sed undique, perfectè, & absolute ita pares, ut inter eos nihil prorsus intersit, & eo quidem innumerabiles: itemq; homines. deinde postulas, ut, si mundus ita sit par alteri mundo, ut inter eos ne minimum quidem intersit, concedatur tibi, ut in hoc quoque nostro mundo aliquid alicui sic par sit, ut nihil differat, nihil intersit: cur enim, inquires, cum ex illis indiuiduis, unde omnia Democritus gigni affirmat, in reliquis mundis, & in his quidem innumera-

bilibus, innumerabiles esse, sed  
ter non possunt  
uocari. cui  
quod diluc  
rerum sunt  
seruilius, q  
num censet  
ris; at do  
hoc usu u  
cernosci po  
nosceremur  
tur: hic p  
cedam, illu  
cum ei res su  
retenturum  
tale fuerit  
res habet q  
guere: &  
mater gen  
internosce  
rum inter  
se complu  
tas quæst  
quæ id ge  
tra nos:  
enim ma  
la omnia  
uisa uera  
mibi non



bilibus, innumerabiles Q. Lutatij Catuli non modo pos-  
sint esse, sed etiam sint; in hoc tanto mundo Catulus al-  
ter non possit effici? primum quidem me ad Democritū  
uocas. cui non assentior: potiusq; refellam, propter id,  
quod dilucide docetur à politioribus physicis, singularum  
rerum singulas proprietates esse. fac enim antiquos illos  
Seruilius, qui gemini fuerunt, tā similes quā dicuntur:  
num censes etiam eosdem fuisse? non cognoscebantur fo-  
ris; at domi: non ab alienis; at à suis. an non uidemus  
hoc usu uenire, ut quos nunquam putassemus à nobis in-  
ternosci posse, eos consuetudine adhibita tam facile inter-  
nosceremus, uti ne minimum quidem similes esse uideren-  
tur? hic, pugnes licet, non repugnabo: quin etiam con-  
cedam, illum ipsum sapiētem, de quo omnis hic sermo est,  
cum ei res similes occurrant, quas non habeat denotatas,  
retenturum assensum, nec ulli uiso assensurum, nisi quod  
tale fuerit, quale falsum esse non possit. sed ad ceteras  
res habet quandam artem, qua uera à falsis possit distin-  
guere: & ad similitudines istas usus adhibendus est. ut  
mater geminos internoscit cōsuetudine oculorum: sic tu  
internosces, si assueueris. uides ne, ut in prouerbio sit ouo-  
rum inter se similitudo? tamen hoc accepimus, Deli fuis-  
se complures saluis rebus illis, qui gallinas alere permul-  
tas questus causa solerent. hi cum ouum inspexerant;  
quæ id gallina peperisset, dicere solebant. neq; id est con-  
tra nos: nam nobis satis est, oua illa internoscere: nihil  
enim magis assentiri potest hoc illud esse, quā si inter il-  
la omnino nihil interesset: habeo enim regulam, ut talia  
uisa uera iudicem, qualia falsa esse non possint. ab hac  
mihi non licet transuersum, ut aiunt, digitum discedere,



ACADEM. QVÆST.

ne confundam omnia: ueri enim & falsi non modo cognitio, sed & natura tolletur, si nihil erit quod intersit: ut etiam illud absurdum sit, quod interdum soletis dicere; cum uisa in animos imprimantur, non uos id dicere inter ipsas impressiones nihil interesse, sed inter species, et quasdam formas eorum. quasi uero non specie uisa iudicentur, quæ fidem nullā habebunt sublata ueri, & falsi nota. Illud uero perabsurdum, quod dicitis probabilia uos sequi, si re nulla impediamini. primum qui potestis non impediri, cum à ueris falsa non distent? deinde quod iudicium est ueri, cum sit commune falsi? ex his illa necessario nata est ἐποχή, id est assensionis retentio: in qua melius sibi constitit Arcefilas, si uera sunt quæ de Carneade non nulli existimant. si enim percipi nihil potest, quod utrique uisum est: tollendus assensus est: quid enim est tam futile, quàm quicquam approbare non cognitum? Carneadem autem etiam heri audiebamus solitum esse delabi interdum ut diceret, opinaturum, id est peccaturum esse sapientem. mihi porro non tam certum est, esse aliquid quod comprehendere possit, de quo iam etiam nimium diu disputo; quàm sapientem nihil opinari, id est nunquam assentiri rei uel falsæ, uel incognitæ. Restat illud, quod dicunt ueri inueniendi causa cōtra omnia dici oportere, & pro omnibus. uolo igitur uidere, quid inuenerint. non solemus, inquit, ostendere. quæ sunt tandem ista mysteria? aut cur celatis quasi turpe aliquid sententiam uestram? ut qui audiens, inquit, ratione potius, quàm auctoritate ducantur. quid si utrunque? num peius est? unum tamen illud non celant; nihil esse, quod percipi possit. an in eo auctoritas nihil obest? mihi quidem uidetur uel plu-

rimum: quæ  
uersa, & f  
etiam mai  
fuisse? H  
ris annis p  
set mecum  
confirma  
appellab  
bo mone  
tuleris, H  
eam phil  
sus, spolia  
bat seque  
lis sine aca  
quem incol  
lis uel lumi  
falso teneb  
ciendum.  
astrieti,  
sensione,  
rum sus  
no fieri  
tentiam  
tissima  
ris ea t  
la cog  
compr  
tiam, n  
so min  
fecit. H



rimum : quis enim ista tam aperte perspicueq; & per-  
uersa, & falsa secutus esset, nisi tanta in Arcesila, multo  
etiam maior in Carneade & copia rerum, & dicēdi uis  
fuiſſet? Hæc Antiochus ferè & Alexandria tū, & mul-  
tis annis post, multo etiam assēuerantius in Syria, cum es-  
set mecum, paulo ante quā esset mortuus. Sed iam etiā  
confirmata causa, te hominem amicissimum, ( me autem  
appellabat) & aliquot annis minorem natu, non dubita-  
bo monere. tu ne cum tantis laudibus philosophiam ex-  
tuleris, Hortensiumq; nostrum dissentientem commoueris;  
eam philosophiam sequere, quæ confundit uera cum fal-  
sis, spoliat nos iudicio, priuat approbatione, omnibus or-  
bat sensibus? & Cimmerijs quidem, quibus aspectum so-  
lis siue deus aliquis, siue natura ademerat, siue eius loci,  
quem incolebant, situs, ignes tamen aderant, quo tum il-  
lis uti lumine licebat. isti autem, quos tu probas, tātis of-  
fusus tenebris, ne scintillam quidem ullam nobis ad aspi-  
ciendum reliquerūt. quos si sequamur, ijs uinculis simus  
astricti, ut nos commouere nequeamus: sublata enim as-  
sensione, omnem & motum animorum, & actionem re-  
rum sustulerunt. quod non modo recte fieri, sed omni-  
no fieri non potest. provide etiam, ne uni tibi istam sen-  
tentiam minime liceat defendere. an tu, cum res occul-  
tissimas aperueris, in lucemq; protuleris, iuratusq; dixe-  
ris ea te comperisse, quod mihi quoq; licebat, qui ex te il-  
la cognoueram. negabis esse rem ullam, quæ cognosci,  
comprehendi, percipi possit? uide quaeso etiam atque e-  
tiam, ne illarum quoque rerum pulcherrimarum à te ip-  
so minuatur auctoritas. Quæ cum dixisset ille, finem  
fecit. Hortensius autem uehementer admirans, quod



ACADEM. QVÆST.

quidem perpetuo Lucullo loquente fecerat, ut etiam manus sæpe tolleret: nec mirum: nam nunquam arbitror contra Academiam dictum esse subtilius: me quoque, iocans ne, an ita sentiens, (non enim satis intelligebam) coepit hortari, ut sententia desisterem. Tum mihi Catulus, si te, inquit, Luculli oratio flexit, quæ est habita memoriter, accurate, copiose: taceo, neque te, quo minus, si tibi ita uideatur, sententiam mutes, deterrendum puto. illud uero non censuerim, ut eius auctoritate moueare. tantum enim te non monuit, inquit, arridens, ut caueres, ne quis improbus Tribunus pl. quorum uides quanta copia semper futura sit, arriperet te, & in concione quæreretur, qui tibi constares, cum idem negares quicquam certi posse reperiri, idem te comperisse dixisses. hoc quæso ne te terreat. de causa autem ipsa malim quidem te ab hoc dissentire. sin cesseris, non magnopere mirabor: memini enim Antiochum ipsum, cum annos multos talia sensisset; simulac uisum sit, sententia destitisse. Hæc cum dixisset Catulus: me omnes intueri. Tum ego non minus commotus, quam soleo in causis maioribus, huiusmodi quadam oratione sum exorsus. Me Catule oratio Luculli de ipsa re ita mouit, ut docti hominis, & copiosi, & parati, & nihil prætercuntis eorum, quæ pro illa causa dici possent; non tamen ut ei respondere posse diffiderem. auctoritas autem tanta planè me mouebat, nisi tu opposuisses non minorem tuam. aggrediar igitur, si pauca ante quasi de fama mea dixerō. Ego enim si aut ostentatione aliqua adductus, aut studio certandi, ad hanc potissimum philosophiam me applicauī, non modo stultitiam meam, sed etiam mores, & naturam condemnandam puto. nam si minimis in rebus

pertinacia

pertinacia  
ego de or  
alijs pug  
ipsum ue  
spuration  
fieri int  
tes, me  
qua di  
uenire  
sed ut  
pro uer  
is sum,  
assensu  
ego uero  
enim sum  
ad illam  
» Qua si  
ut ait  
» Quæ  
sed ad  
has, lat  
& ual  
quari  
ue pe  
pio te  
piens  
tem  
sentie  
enim  
tis, et



pertinacia reprehenditur, calumnia etiam coercetur :  
 ego de omni statu consilioq; totius uitæ aut certare cum  
 alijs pugnaciter, aut frustrari cum alijs, tum etiam me  
 ipsum uelim? itaq; nisi ineptum putarem, cum in tali di-  
 sputatione id facerem, quod, cum de Rep. disceptatur,  
 fieri interdum solet : iurarem per Iouem, deosq; pena-  
 tes, me & ardere studio ueri reperiendi, & ea sentire,  
 quæ dicerem : qui enim possum non cupere uerum in-  
 uenire, cum gaudeam, si simile ueri quid inuenerim?  
 sed ut hoc pulcherrimum esse iudicem, uera uidere : sic,  
 pro ueris probare falsa, turpissimum est. nec tamen ego  
 is sum, qui nihil unquam falsi approbem, qui nunquam  
 assentiar, qui nihil opiner : sed quærimus de sapiente.  
 ego uero ipse & magnus quidem sum opinator ( non  
 enim sum sapiens ) & meas cogitationes sic dirigo, non  
 ad illam paruulam Cynosuram,

- » Qua fidunt duce nocturna Phœnices in alto,  
 ut ait Aratus ; eoq; directius gubernant, quod eā tenet,  
 » Quæ cursu interiore breui conuertitur orbe :  
 sed ad Elicen, & clarissimos septentriones, id est rationes  
 has, latiore specie, non ad tenuē elimatas. eo fit, ut errem,  
 & uager latius. sed non de me, ut dixi, sed de sapiente  
 quæritur : uisa enim ista cum acriter mentem, sensum  
 ue pepulerunt, accipio, hisq; interdum assentior, nec perci-  
 pio tamen : nihil enim arbitror posse percipi. non sum sa-  
 piens : itaq; uisis cedo, neq; possum resistere. sapientis au-  
 tem hāc censet Arcesilas uim esse maximam Zenoni as-  
 sentiens, cauere ne capiatur, ne fallatur uidere : nihil est  
 enim ab ea cogitatione, quā habemus de grauitate sapien-  
 tis, errore, leuitate, temeritate disiunctius. quid igitur lo-

Cic. Phil. uol. I.

c



ACADEM. QVAEST.

quar de firmitate sapientis? quem quidem nihil opina-  
ri tu quoq; Luculle concedis. quod quoniam à te proba-  
tur (ut præpostere tecum agam: mox referam me ad or-  
dinem) hæc primum conclusio quam habeat uim, conside-  
ra. Si ulli rei sapiens assentietur unquam: aliquando etiã  
opinabitur. nunquam autem opinabitur: nulli igitur  
rei assentietur. hanc cõclusionem Arcesilas probat: con-  
firmat enim primum, & secundum, Carneades nõ nun-  
quã secũdum. & illud dabat, assentiri aliquando. ita se-  
quebatur etiam opinari: quod tu non uis, et recte, ut mi-  
hi uideris. sed illud primum, sapiẽtem, si assensurus esset,  
etiam opinaturum, falsum esse & Stoici dicunt, & eo-  
rum adslipulator Antiochus: posse enim eum falsa à ue-  
ris, & quæ non possint percipi, ab ijs, quæ possint, distin-  
guere. nobis autem primum, etiam si quid percipi possit,  
tamen ipsa cõsuetudo assentiendi periculosa esse uidetur,  
& lubrica. quamobrem cum tam uitiosum esse constet,  
assentiri quicquã aut falsum, aut incognitum: sustinen-  
da est potius omnis assensio, ne præcipitet, si temere pro-  
cesserit: ita enim finitima sunt falsa ueris, eaq; quæ per-  
cipi possunt (si modo ea sunt quædam: iam enim uidebi-  
mus) ut tamen in præcipitem locũ non debeat se sapiens  
committere. sin autem, omnino nihil esse, quod percipi  
possit, à me sumpsero, & quod tu mihi das, accepero, sa-  
pientem nihil opinari: effectum illud erit, sapientem as-  
sensus omnes cohibiturum: ut tibi uidendũ sit, id ne ma-  
lis, an aliquid opinaturum esse sapientem. neutrum, in-  
quies, illorum. nitamur igitur, nihil posse percipi: etenim  
de eo omnis est controuersia. sed prius pauca cum Antio-  
cho: qui hæc ipsa, quæ à me defendũtur, et didicit apud

philonen  
& scri  
acrius a  
rat. qu  
constat  
illuxer  
nos eff  
quid:  
se: cu  
eorum  
sarchi  
prinap  
postea  
tem su  
tatem u  
se; q  
fore. p  
hi aut  
omni  
los no  
tentia  
itaq;  
item  
demi  
men  
rere  
cert  
quod  
set;  
post



Philonem tam diu, ut cōstaret diutius didicisse neminem;  
 & scripsit de his rebus acutissime; & idem hæc non  
 acrius accusauit in senectute, quàm antea defensit aue=  
 rat. quamuis igitur fuerit acutus, ut fuit: tamen in=  
 constantia leuatur auctoritas. quis inquit enim iste dies  
 illuxerit, quæro, qui illi ostenderit eam, quam multos an=  
 nos esse negauisset, ueri & falsi notam. excogitauit ali=  
 quid: eadem dicit, quæ Stoici. poenituit eum illa sensis=  
 se: cur non se transtulit ad alios, et maxime ad Stoicos?  
 eorum enim erat propria ista defensio. quid eum Mne=  
 sarchi poenitebat? quid Dardani? qui erāt Athenis tum  
 principes Stoicorum. nunquam à Philone discessit, nisi  
 posteaquam ipse cœpit, qui se audirent, habere. unde au=  
 tem subito uetus Academia reuocata est? nominis digni=  
 tatem uidetur, cum à re ipsa descisceret, retinere uolui=  
 se; q̄ erant qui illum gloriæ causa facerent sperare, etiā  
 fore, ut ij, qui se sequerentur, Antiochij uocarentur. mi=  
 hi autem magis uidetur non potuisse sustinere cōcursum  
 omnium philosophorum: etenim de cæteris sunt inter il=  
 los non nulla cōmunia: hæc Academicorum est una sen=  
 tentia, quam reliquorum philosophorum nemo prober.  
 itaq; cessit. ut enim ij, qui sub nube solem non ferunt:  
 item ille, cum aspuaret, ueterum, ut Menianorū, sic Aca=  
 demicorum umbram secutus est. quoq; solebat uti argu=  
 mento tum, cum ei placebat nihil posse percipi; cū quæ=  
 reret Dionysius ille Heracleotes, utrum comprehendisset  
 certa illa nota, qua assentiri dicitis oportere, illud ne,  
 quod multos annos tenuisset, Zenoniq; magistro credidisset;  
 honestum quod esset, id bonum solum esse; an, quod  
 postea defensitauisset, honesti inane nomen esse, uolu=

c ij



ptatem esse summum bonum : qui ex illius commutata  
sententia docere uellet, nihil ita signari in animis nostris  
à uero posse, quod non eodem modo possit à falso ; is cu-  
rauit quod argumentum ex Dionysio ipse sumpsisset, ex  
eo ceteri sumerent . Sed cum hac alio loco plura, nunc  
ad ea, quæ à te Luculle dicta sunt . et primum quod ini-  
tio dixisti, uideamus quale sit : similiter à nobis de anti-  
quis philosophis commemorari, atq; seditiosi solerent cla-  
ros uiros, sed tamen populares aliquos, nominare . illi  
cum res bonas tractent, similes bonorum uideri uolunt.  
nos autem dicimus, ea nobis uideri, quæ uosmet ipsi nobi-  
lissimis philosophis placuisse conceditis . Anaxagoras ni-  
uem nigram dixit esse . ferres me, si ego idem dicerem?  
tu, ne si dubitarem quidem . at quis est hic? num Sophi-  
stes? sic enim appellantur ij, qui ostentationis aut quæ-  
stus causa philosophantur . maxima fuit & gravita-  
tis & ingenij gloria . quid loquar de Democrito? quem  
cum eo conferre possumus non modo ingenij magnitu-  
dine, sed etiam animi? qui ita sit ausus ordiri, Hæc lo-  
quor de uniuersis : nihil excipit, de quo non profiteatur:  
quid enim esse potest extra uniuersa? quis hunc philoso-  
phum non anteponebat Cleanthi, Chrysippo, reliquisq; infe-  
rioris ætatis? qui mihi cum illo collocati, quintæ classis ui-  
dentur . atq; is non hoc dicit quod nos, qui ueri esse ali-  
quid non negamus, percipi posse negamus : ille uerum  
esse planè negat : esse sensus quidem nec obscuros di-  
cit, nec tenebricosos : sic enim appellat eos is, qui hunc ma-  
xime est admiratus, Chius Metrodorus initio libri, qui est  
de natura. Nego, inquit, scire nos, sciamus ne aliquid, an  
nihil sciamus; ne id ipsum quidem nescire, aut scire, scire

nos ; ma  
Emped  
quibus  
nos, an  
ips esse  
menia  
illis re  
qui, co  
his at  
de ill  
uides  
bitari  
except  
plur. q  
bris hæc  
enim al  
sequi.  
illust  
nisi na  
stilba  
ta, &  
tur  
habe  
Stoi  
ta co  
nit  
ne .  
prob  
posse  
soph



nos; nec omnino sit ne aliquid, an nihil sit. Furere tibi Empedocles uidetur: at mihi dignissimum rebus ijs, de quibus loquitur, sonum fundere. num ergo is excæcat nos, aut orbat sensibus, si parum magnam uim censet in ijs esse ad ea, quæ sub eos subiecta sunt, iudicanda? Parmenides, Xenophanes, minus bonis quàm uersibus, sed tamen illis uersibus increpant eorum arrogantiam quasi irati, qui, cum sciri nihil possit, audeant se scire dicere. Et ab his aiebas remouendum Socratem et Platonem: cur? an de ullis certius possum dicere? uixisse cum his equidem uideor: ita multi sermones perscripti sunt: è quibus dubitari non possit, quin Socrati nihil sit uisum sciri posse. excepit unum tantum, scire se, nihil se scire: nihil amplius. quid dicam de Platone? qui certe tam multis libris hæc persecutus non esset, nisi probauisset: ironiam enim alterius, perpetuam præsertim, nulla fuit ratio persequi. uideor ne tibi, non ut Saturninus, nominare modo illustres homines, sed etiam imitari nunquam nisi clarum, nisi nobilem? atque habebam molestos uobis, sed minutos, Stilbonem, Diodorum, Alexinum: quorum sunt contorta, et aculeata quædam sophismata: sic enim appellantur fallaces conclusunculae. sed quid eos colligam, cum habeam Chrysippum, qui fulcire putatur porticum Stoicorum? quam multa ille contra sensus, quam multa contra omnia, quæ in consuetudine probantur, dissoluit? idem mihi quidem non uidetur. sed dissoluerit sane. certe tam multa non collegisset, quæ nos fallerene probabilitate magna, nisi uideret his resisti non facile posse. Quid Cyrenei uidentur, minime contempti philosophi? qui negant esse quicquam, quod percipi possit



ACADEM. QVAEST.

extrinsecus : ea se sola percipere, quæ tactu intimo sentiant, ut dolorem & uoluptatem ; neq; se, quo quid colore, aut quo sono sit, scire, sed tantum sentire affici se quodammodo. satis multa de auctoribus. quanquam ex me quaesieras, nonne putarē post illos ueteres, tot seculis, inueniri uerum potuisse, tot ingenijs, tantisq; studijs quærentibus. quid inuentum sit, paulo post uidero, te ipso quoq; indice. Arcesilam uero nō obtrectandi causa cum Zenone pugnauisse, sed uerum inuenire uoluisse, sic intelligitur. nemo inquam superiorum nō modo expresserat, sed ne dixerat quidem, posse hominem nihil opinari ; nec solum posse, sed ita necesse esse sapienti. uisa est Arcesilæ cum uera sententia, tum honesta, et digna sapiente. quasi uit de Zenone fortasse, quid futurum esset, si nec percipere quicquam posset sapiens, nec opinari sapientis esset. ille, credo, nihil opinatur ; quoniā esset quod percipi posset. quid ergo esset id ? uisum, credo. quale igitur uisum ? tum illum ita definiuisse : ex eo quod esset, sicut esset impressum, & signatum, et effectum : post requisitum, etiā ne si eiusmodi esset uisum uerum, quale falsum : hic Zenonem uidisse acute, nullum esse uisum, quod percipi posset ; si id tale esset ab eo quod est, ut eiusmodi ab eo, quod non est, posset esse. recte consensit Arcesilas ad definitionem additum : neq; enim falsum percipi posse, neq; uerum, si esset tale, quale uel falsum. incubuit autem in eas disputationes, ut doceret nullum tale esse uisum à uero, ut non eiusdem modi etiam à falso possit esse. hæc autem est una contentio, quæ adhuc permanserit. nā illud, nulli rei assensurum esse sapientem, nihil ad hanc controuersiam pertinebat : licebat enim nihil percipere, & ta-

men opin  
dem Clit  
dens, hoc  
to. sed  
ptione  
ut, si o  
assensu  
sensu  
co def  
cessari  
negas  
mum  
tur ; et  
deinde  
\* lacerat  
semper  
causam  
sus sem  
hoc est  
stere. it  
oculor  
nionis  
ratur  
rum  
alia  
cis. d  
nis m  
ras  
nobis  
longe



men opinari : quod à Carneade dicitur probatum. equi-  
dem Clitomacho plus quàm Philoni, aut Metrodoro cre-  
dens, hoc magis ab eo disputatum, quàm probatum pu-  
to . sed id omittamus . illud certe opinacione, & perce-  
ptione sublata sequitur, omnium assensionum retentio :  
ut, si ostendero nihil posse percipi, tu concedas nunquam  
assensurum esse. quid ergo est, quod percipi possit, si ne  
sensus quidem uera nūciant ? quos tu Luculle cōmuni lo-  
co defendis. quod ne id facere posses, iccirco heri, non ne-  
cessario loco, contra sensus multa dixeram . tu autem te  
negas infractō remo, neq; columbæ collo cōmoueri : pri-  
mum cur ? nam & in remo sentio nō esse id, quod uidea-  
tur ; et in colūba plures uideri colores, nec esse plus uno.  
deinde nihil ne præterea diximus ? mancant illa omnia.  
\* lacerat ista causa : ueraces suos sensus esse dicit . igitur  
semper auctorem habes, et eum qui magno suo periculo  
causam agat: eò enim rem dimittit Epicurus. si unus sen-  
sus semel in uita mentitus sit, nulli unquā esse credendū.  
hoc est uerum esse, cōfidere suis testibus, et importune infi-  
stere. itaq; Timagoras Epicureus negat sibi unquā, cum  
oculum torsisset, duas ex lucerna flāmulas esse uisas: opi-  
nionis enim esse mendacium, non oculorum . quasi quæ-  
ratur, quid sit, non quid uideatur. sed hic quidem maio-  
rum similis. tu uero, qui uisa sensibus alia uera dicās esse,  
alia falsa : qui ea distinguis ? desine quæso cōmunibus lo-  
cis. domi nobis ista nascutur. si quis deus te interroget sa-  
nis modo, & integris sensibus, num amplius quid deside-  
ras ? quid respondeas ? utinā quidem roget. audiat, quā  
nobiscum male agatur . ut enim uera uideamus, quā  
longe uidebimus? ego Catuli Cumanā ex hoc loco regio-



nem uideo, Pompeianum non cerno : neq; quicquam interiectum est, quod obstat : sed intendi longius acies non potest . ò præclarum prospectum. Puteolos uidemus : at familiarem nostrum Auianum, fortasse in porticu Neptuni ambulantiem, non uidemus. at ille nescio qui, qui in scholis nominari solet, mille & octingenta stadia quod abesset uidebat : quædam uolucres longius. responderem igitur audacter isti uestro deo, me planè his oculis non esse contentum. dicit me acrius uidere. q̄ ullos pisces fortasse. qui neq; uidentur à nobis, & nunc quidem sub oculis sunt : neq; ipsi nos suspicere possunt . ergo ut illis aqua, sic nobis aer crassus offunditur . at amplius non desideramus . quid talpam ? num desiderare lumen putas ? neq; tam quererem cum deo, q̄ parum longe, q̄ quòd falsum uiderem . uides ne nauem illam ? stare nobis uidetur : at ijs, qui in nauis sunt, moueri hæc uilla . quære rationem, cur ita uideatur : quam ut maxime inueneris, quod haud scio an non possis ; non tu uerum testem habere, sed eum non sine causa falsum testimonium dicere ostenderis . quid ego de nauis ? uidi enim à te remum contemni . maiora fortasse quæris . quid potest esse sole maius ? quem mathematici amplius duo de uiginti partibus confirmant maiorem esse, q̄ terram . quantulus nobis uidetur ? mihi quidem quasi pedalis. Epicurus autem posse putat etiam minorem esse eum, q̄ uideatur, sed nō multo . ne maiorem quidem multo putat esse ; uel tantum esse, quantus uideatur : ut oculi aut nihil, aut non multum metiatur. ubi igitur illud est semel ? sed ab hoc credulo, qui nunquam sensus mentiri putat, discedamus, qui ne nunc quidē, cum ille sol, qui tanta incitatione fer

ur, ut cele  
tamen nobi  
siam. uidet  
capita, qua  
prehendi p  
mum est, q  
se id per  
non posse  
quantum  
etum, cui  
inter sit q  
tum secu  
Epicurus  
cedit. om  
lium Gemi  
inciabat i  
nulla not  
ne sublat  
no Conf  
non poss  
ra esse.  
sanè: u  
fefeller  
nim iua  
quem ta  
cabis, q  
falsa.  
deri: q  
deri, qu  
est? On



tur, ut celeritas eius quanta sit ne cogitari quidem possit, tamen nobis stare uideatur. sed ut minuat controuersiam: uidete quaeso, quàm in paruulis sitis. Quatuor sunt capita, quæ concludunt nihil esse, quod nosci, percipi, comprehendendi possit. de quo hæc tota quaestio est. è quibus primum est, esse aliquod uisum falsum: secundum, non posse id percipi: tertium, inter quæ uisa nihil intersit, fieri non posse, ut eorum alia percipi possint, alia non possint: quartum, nullum esse uisum uerum à sensu profectum, cui non appositum sit uisum aliud, quod ab eo nihil intersit, quodque percipi non possit. horum quatuor capitum secundum et tertium omnes concedunt, primum Epicurus non dat. uos, quibuscum res est, id quoque conceditis. omnis pugna de quarto est. qui igitur P. Seruilius Geminus uidebat, si Quintus se uidere putabat, incidebat in eiusmodi uisum, quod percipi non posset; quia nulla nota uerum à falso distinguebatur. qua distinctio ne sublata, quam haberet M. Cotta, qui bis cum Geminio Consul fuit, agnoscendo eiusmodi notam, quæ falsa esse non possit? negas tantam similitudinem in rerum natura esse. pugnas omnino, sed cum aduersario facili. ne sit sanè: uideri certe potest: fallit igitur sensum: et si una fefellerit similitudo, dubia omnia reddiderit: sublato enim iudicio illo, quo oportet agnosci; etiam si ipse erit, quem uideris, qui tibi uidebitur, tamen non ea nota iudicabis, qua dicis oportere, ut non possit esse eiusdem modi falsa. quando igitur potest tibi P. Geminus, Quintus uideri: quid habes explorati, cur non possit tibi Cotta uideri, qui non sit, quoniam aliquid uidetur esse quod non est? Omnia dicis sui generis esse; nihil esse idem, quod sit



aliud. stoicum est quidem, nec admodum credibile, nullum esse pilum omnibus rebus talem, qualis sit pilus alius, nullum granum. haec refelli possunt: sed pugnare nolo: ad id enim, quod agitur, nihil interest, omnibus ne partibus uisa res nihil differat, an internosci non possit, etiam si differat. sed si hominum similitudo tanta esse non potest, ne signorum quidem? dic mihi, Lysippus eodem aere, eadem temperatione, eodem coelo, aqua, ceteris omnibus, centum Alexandros eiusdem modi facere non possit? qua igitur notione discerneres? quid, si in eiusmodi cera centum sigilla hoc annulo impressero, ecquæ poterit in agnoscendo esse distinctio? an tibi erit querendus annularius aliquis, quoniam gallinarium inuenisti Deliacum illum, qui oua cognosceret? sed adhibes artem aduocatam etiam sensibus. pictor uidet, quæ nos non uidemus: & simul inflauit tibicen, à perito carmen agnoscitur. quid hoc? non ne uidetur contra te ualere, si sine magnis artificijs, ad quæ pauci accedunt, nostri quidem generis admodum, nec uidere, nec audire possumus? iam illa præclara, quanto artificio esset sensus nostros, mentemque, & totam constructionem hominis fabricata natura. cur non extimescam opinandi temeritatem? etiam ne hoc affirmare potes Luculle, esse aliquam uim, cum prudentia & consilio scilicet, quæ finxerit, uel, ut tuo uerbo utar, quæ fabricata sit hominem? qualis ista fabrica est? ubi adhibita est? quando? cur? quo modo? tractantur ista ingeniose, disputantur etiam eleganter. denique uideantur sanè, ne affirmantur modo. sed de physicis mox, & quidē ob eam causam, ne tu, qui idem me facturum paulo ante dixeris,

uideare mentem  
niam: res in  
mina implet  
sippo: de qua  
conquisierit  
omnem con  
spondentem  
Carneadem  
tractata se  
sorum uisa  
janorū: quæ  
diceret se  
Sed mihi ne  
similia de nio  
perfectus se  
purare non  
sed non id  
tur, id quæ  
totum illud  
O pietas  
si modo id  
ctus enim  
dormientia  
iliona som  
mater te  
non ne ill  
etiam cre  
Age adsta  
num uide  
quid loqu



uideare mentitus . sed ut ad ea , quæ clariora sunt , ue-  
niam : res iam uniuersas profundam ; de quibus uolu-  
mina impleta sunt non à nostris solum , sed etiam à Chry-  
sippo . de quo queri solent Stoici ; dum studiose omnia  
conquisierit contra sensus , & perspicuitatem , contraq;  
omnem consuetudinem , contraq; rationem , ipsum sibi re-  
spondentem inferiorem fuisse : itaq; ab eo armatum esse  
Carneadem . ea sunt eiusmodi , quæ à te diligentissime  
tractata sunt . dormientium , & uinolentorum , & furio-  
rum uisa imbecilliora esse dicebas , q̃ uigilantiū , siccorū ,  
sanorū : quo modo ? quia cū experrectus esset Ennius , nō  
diceret se uidisse Homerum , sed uisum esse : Alcmeo autē ,  
sed mihi neutiquam cor consentit .

similia de uinolentis . quasi quisquam neget , & qui ex-  
perrectus sit , eum somniare ; & cuius furor confederit ,  
putare non fuisse ea uera , quæ essent sibi uisa in furore .  
sed non id agitur : tum cum uideantur , quo modo uiden-  
tur , id queritur . nisi uero Ennium non putamus ita  
totum illud audiuisse ,

O pietas animi ,  
si modo id somniauit ; ut si uigilans audiret : experre-  
ctus enim potuit illa uisa putare , ut erant , & somnia .  
dormienti uero æque , ac uigilanti probantur . quid  
Iliona somno illo ?

mater te appello .

non ne illa credit filium locutum , ut uere experrecta  
etiam crederet ? unde enim illa ?

Age adsta : mane : audi : itera dum eadem et ista mihi  
num uidetur minorē habere uisis , quā uigilantes fidem ?  
quid loquar de insanis ? qualis tandem fuit affinis tuus



ACADEM. QVAEST.

- Catule Tuditanus? quisquam sanissimus tam certa putat quæ uidet, quæ is putabat, quæ uidebatur? quid ille, qui,
- » Video, uideo te uiuum Vlixes, dum licet :  
non ne etiam bis exclamauit se uidere, cum omnino non uideret? quid apud Euripidem Hercules, cum ut Eurysthei filios, ita suos configebat sagittis? cum uxorem interimebat? cum conabatur etiam patrem? non perinde mouebatur falsus, ut ueris moueretur? quid ipse Alcmeo tuus, qui negat cor sibi cum oculis consentire? non ne ibidem incitato furore?
- » Vnde hæc flamma oritur?  
Et illa deinceps :
- » Incende, incende : adsunt, adsunt : me, me expetunt.  
quid, cum uirginis fidem implorat?
- » Fer mi auxilium : pestem abige à me :
- » Flammiferam hanc uim, quæ me excruciat,
- » Ceruleæ incinctæ igni incendunt :
- » Circunstant cum ardentibus tædis.  
nunc dubitas, quin sibi hæc uidere uideatur? itemque; cætera :
- » Intendit crinitus Apollo
- » Arcum auratum Luna immixtus.
- » Diana facem iacit à læna.  
qui magis hæc crederet, si essent, quam credebat, quia uidebantur? apparet enim iam cor cum oculis consentire. omnia autem hæc proferuntur, ut illud efficiatur, quo certius nihil potest esse; inter uisa uera, et falsa ad animi assensum nihil interesse. uos autem nihil agitis, cum falsa illa uel furiosorum, uel somniantium, recollectione ipsorum refellitis : non enim id quaeritur, qualis recordatio fieri soleat eorum, qui experrecti sunt; aut eorum, qui furere destiterint; sed qualis uisio fuerit aut

furentium, a  
sed ab eo à se  
dialecticam  
septatricem  
re : in geom  
cus indicabi  
uit. in phi  
lum? quod  
indicare? d  
iunctio uer  
tur quæq;  
milia indica  
nam hæc quæ  
lophosia mal  
in ea arte t  
ta sit. quæ  
quendi et  
rationem :  
sanè, et pe  
uitiosum in  
nostra cul  
gnitionem  
tenus. ne  
sed ulla or  
pauper;  
ua; long  
aut demp  
tiosi sunt  
sti sint : ex  
cet enim C



furentium, aut somniantium tum, cum commouebatur. sed ab eo à sensibus. quid est, quod ratione percipi possit? dialecticam inuentam esse dicitis, ueri, & falsi quasi disceptatricem, & iudicem. cuius ueri & falsi? & in qua re? in geometria ne, quid sit uerum uel falsum, dialecticus iudicabit, an in literis, an in musicis? at ea non nouit. in philosophia igitur sol quantus sit, quid ad illud? quod sit summum bonum, quid habet ut queat iudicare? quid igitur iudicabit, quæ coniunctio, quæ disiunctio uera sit, quid ambigue dictum sit, quid sequatur quaque rem, quid repugnet? si hæc, & horum similia iudicat, de se ipsa iudicat. plus autem pollicebatur. nam hæc quidem iudicare, ad cæteras res, quæ sunt in philosophia multæ, atque magnæ, non est satis. sed quoniam in ea arte tantum ponitis: uidete, ne contra uos tota nata sit. quæ primo progressu festiue tradit elementa loquendi, & ambiguorum intelligentiam, concludendiq; rationem: tum paucis additis uenit ad soritas, lubricum sanè, & periculosum locum: quod tu modo dicebas esse uitiosum interrogandi genus. quid ergo, istius uitij num nostra culpa est? rerum natura nullam nobis dedit cognitionem finium, ut ulla in re statuere possimus quatenus. nec hoc in aceruo critici solum, unde nomen est, sed ulla omnino in re minutatim interroganti; diues, pauper; clarus, obscurus sit; multa, pauca; magna, parua; longa, breuia; lata, angusta; quanto aut addito, aut dempto certū respondeamus, non habemus. at uitiosi sunt soritæ. frangite igitur eos, si potestis, ne molesti sint: erunt enim, nisi caueatis. cautum est, inquit: placet enim Chrysippo, cū gradatim interrogetur, uerbi cau



ACADEM. QVAEST.

sa, tria pauca sint, an ne multa; aliquāto prius, q̄ ad multa perueniat, q̄ scire, id est quod ab ijs dicitur ἡσυχάζειν. per me uel stertas licet, inquit Carneades, nō modo quiescas. sed quid proficit? sequitur enim quī te ex somno excitet, & eodem modo interroget. quod in numero cōticuisti: si ad eum numerum unum addidero, multa ne erunt? progrediēte rursus, quoad uidebitur. quid plura? hoc enim fateris, neq; ultimum te paucorū, neq; primum multorum respondere posse. cuius generis error ita manat, ut non uideam quō non possit accedere. nihil me lēdit, inquit: ego enim, ut agitator callidus, prius quā ad finem ueniam, equos sustinebo, eoq; magis, si locus is, quō ferentur equi, princeps erit. sic me, inquit, ante sustinebo, nec diutius captiose interroganti respōdebo. si habes, quod liqueat, neq; respondes: superbe. si nō habes: ne tu quidem perspicis. si, quia obscura: concedo: sed negas te usq; ad obscura progredi: illustribus igitur rebus insistis. si id tantummodo, ut taceas: nihil assequeris: quid enim ad illum, qui te captare uult, utrum tacentem irretiat te, an loquentem? sin autem usq; ad nouem, uerbi gratia, sine dubitatione respondes pauca esse, in decimo insistis: etiam à certis & illustrioribus cohibes assensum: hoc idem me in obscuris facere non sinis. nihil igitur te contra soritas ars ista adiuuat, quæ nec augendi, nec minuendi quid aut primum sit, aut postremū, docet. quid, quōd eadem illa ars, quasi Penelope telam retexens, tollit ad extremū superiora? utrum ea uestra, an nostra culpa est? nempe fundamentum dialecticæ est, quicquid enuncietur (id autem appellatur ἀξιωμα: quod est quasi effatum) aut uerum esse, aut falsum. quid igitur

tur? hac uerum dicit: nō illa esse dicitur hēsa, & nō ro, si ista ex inuenitur, ubi est illa falsum sit alias, alias quo modo lucere, & rū dicit: lē me conclusi cludendi mō do conclusi go, hanc con ri, uerumq; dicit: mē baueris en ne ab ipso clusioni? ret scilicet cogit inf differt? igitur, hō qui igitur conclusio corum est Tribuna ptionem



tur? hæc uera, an falsa sunt? si te mentiri dicis, idq; uerum dicis: mentiri uerum dicis. hæc scilicet inexplicabilia esse dicitis. quod est odiosius, q̄ illa, quæ nos incomprehensa, & non percepta dicimus. sed hæc omitto. illud quero, si ista explicari non possunt, nec eorum ullum iudiciū inuenitur, ut respondere possitis, uera ne, an falsa sint: ubi est illa definitio, effectum esse id, quod aut uerū, aut falsum sit? rebus sumptis adiungam, ex his sequēdas esse alias, alias improbandas, quæ sunt in genere contrario. quo modo igitur hoc cōclusum esse iudicas? si dicis nunc lucere, & uerum dicis: lucet. dicis autem lucere, & uerū dicis: lucet igitur. probatis certe genus, & rectissimè conclusum dicitis: itaq; in docendo eum primum cōcludendi modum traditis. aut quicquid igitur eodem modo concluditur, probabitur: aut ars ista nulla est. uide ergo, hanc conclusionem probaturus ne sis. si dicis te mentiri, uerumq; dicis: mentiris. dicis autē te mentiri, uerumq; dicis: mentiris igitur. qui potes hanc non probare, cū probaueris eiusdē generis superiorē? Hæc Chrysippea sunt, ne ab ipso quidem dissoluta: quid enim faceret huic cōclusioni? si lucet, lucet: lucet autem, lucet igitur. crederet scilicet, ipsa. n. ratio connexi, cū concesseris superius, cogit inferius cōcedere. quid ergo hæc ab illa conclusione differt? si mentiris, mentiris: mentiris autem, mentiris igitur. hoc negas te posse nec approbare, nec improbare. qui igitur magis illud? si ars, si ratio, si uia, si uis deniq; conclusionis ualet: eadem est in utroq; . sed hoc extremū eorum est. postulant, ut excipiantur hæc inexplicabilia. Tribunum aliquem censeo adeant: à me istam exceptionem nunquam impetrabunt. etenim cum ab epi-



ACADEM. QVAEST.

curo, qui totam dialecticam & cōtemnit, & irridet, non impetrent, ut uerum esse concedat, quod ita effabimur; aut uiuet cras Hermachus, aut non uiuet; cum dialectici sic statuunt, omne, quod ita disiunctum sit, quasi aut etiam, aut non, non modo uerum esse, sed etiam necessarium: uide, quā sit cautus is, quem ista tardum putat. si enim, inquit, alterutrum concessero: necessarium esse necesse erit, cras Hermachum aut uiuere, aut non uiuere: nulla autem est in natura rerum talis necessitas. cū hoc igitur dialectici pugnent, id est Antiochus, & Stoici: totam enim euerit dialecticam. nam si e' contrarijs disiunctio (contraria autem ea dico, cum alterum ait, alterum neget) si talis disiunctio falsa potest esse, nulla uera est. mecum uero quid habent litium, qui ipsorum disciplinam sequor? cum aliquid huiusmodi inciderat, sic ludere Carneades solebat. Si recte conclusit: teneo. sin uitiose: minam Diogenes reddat: ab eo enim Stoico dialecticam didicerat: hac autem merces erat dialecticorū. sequar igitur eas uias, quas didici ab Antiocho: nec reperio, quo modo iudicem, si lucet, lucet, uerum esse ob eā causam, quod ita didici, omne, quod ipsum ex se connexū sit, uerum esse; non iudicem, si mentiris, mentiris, eodem modo esse connexū. aut igitur hoc, & illud; aut nisi hoc, ne illud quidem iudicabo. sed ut omnes istos aculeos, & totum tortuosum genus disputandi relinquamus, ostendamusq; qui simus; iam explicata tota Carneadis sentētia, Antiochi ista corruent uniuersa. nec uero quicquam ita dicam, ut quisquam id fingi suspicetur: à Clitomacho sumam, qui usque ad senectutem cum Carneade fuit, homo & acutus, ut Poenus, & ualde studiosus, ac diligens. &

gens. &  
nibus. ha  
mo. Duo  
hanc diu  
qua non  
lia, alia  
perspicu  
uisionem  
ita plac  
retur;  
ram esse  
quam ca  
bus prob  
esse in his  
ab eo diff  
probabile  
trarium  
nabitur  
multa  
cepta, n  
mnis u  
piens n  
se ex  
ex hoc  
navig  
bile u  
di igit  
facilio  
xagora  
siret a



gens. Et quatuor eius libri sunt de suslinendis assensio-  
nibus. hæc autem, quæ iam dicam, sunt sumpta de pri-  
mo. Duo placet esse Carneadi uisorum genera: in uno  
hanc diuisionem; alia uisa esse, quæ percipi possint, alia  
quæ non possint: in altero autem, alia uisa esse probabi-  
lia, alia non probabilia: itaq; quæ contra sensus, cōtrāq;  
perspicuitatem dicantur, ea pertinere ad superiorem di-  
uisionem: contra posteriorem nihil dici oportere: quare  
ita placere, tale uisum nullum esse, ut perceptio conseque-  
retur; ut autem probatio, multa: etenim contra natu-  
ram esset, si probabile nihil esset. sequitur omnis uitæ ea,  
quam tu Luculle commemorabas, euersio. itaq; Et sensi-  
bus probanda multa sunt. teneatur modo illud, non in-  
esse in his quicquam tale, quale non etiam falsum nihil  
ab eo differens esse possit. sic quicquid acciderit specie  
probabile; si nihil se offeret, quod sit probabilitati illi con-  
trarium, utetur eo sapiens, ac sic omnis ratio uitæ guber-  
nabitur: etenim is quoq; qui à uobis sapiens inducitur,  
multa sequitur probabilia, non comprehensa, neq; per-  
cepta, neq; assensa, sed similia ueri: quæ nisi probet, o-  
mnis uita tollatur. quid enim? conscendens nauem sa-  
piens num comprehensum animo habet, atq; perceptum,  
se ex sententia nauigaturum? qui potest? sed si iam  
ex hoc loco profici scatur Puteolos stadia triginta, probo  
nauigio, bono gubernatore, hac tranquillitate: proba-  
bile uideatur, se illuc uenturum esse saluum. huiusmo-  
di igitur uisis consilia capiet Et agendi, Et non agendi:  
faciliorq; erit, ut albā niuem esse probet, quàm erat Ana-  
xagoras, qui id non modo ita esse negabat, sed sibi, quia  
sciret aquam nigram esse, unde illa concreta esset, albam

Cic. Phil. uol. I.

d



ipsam esse ne uideri quidem. Et quaecunq; res eum sic attinget, ut sit uisum illud probabile, neq; ulla re impeditum: mouebitur: non enim est è saxo sculptus, aut è robore dolatus: habet corpus: habet animum: mouetur mente: mouetur sensibus: ut ei multa uera uideantur: neq; tamen habere insignem illam Et propriam percipiendi notam, eoq; sapientem nō assentiri, quia possit eiusdem modi existere falsum aliquod, cuiusmodi hoc uerum. neq; nos contra sensus aliter dicimus, ac Stoici, qui multa falsa esse dicunt, longeq; aliter se habere, ac sensibus uideantur. hoc autem si ita sit, ut unum modo sensibus falsum uideatur: praesto est, qui neget, rem ullam percipi posse sensibus. ita nobis tacentibus ex uno Epicuri capite, altero uestro, perceptio Et comprehensio tollitur. quod est caput Epicuri? si ullum sensibus uisum falsum est: nihil percipi potest. quod uestrum? sunt falsa sensus uisa. quid sequitur? ut taceam, conclusio ipsa loquitur, nihil posse percipi. non concedo, inquit, Epicuro. certa igitur cum illo, qui à te totus diuersus est: noli mecum, qui hoc quidem certe, falsi esse aliquid in sensibus, tibi assentior. quanquam nihil mihi tam mirum uidetur, quàm ista dici ab Antiocho quidem maxime, cui erāt, quae paulo ante dixi, notissima. licet enim haec quiuis arbitrato suo reprehēdat, quod negemus rem ullam percipi posse: certe lenior reprehensio est, quod tamen dicimus esse quaedam probabilia. non uidetur hoc satis esse uobis: ne sit: illa certe debemus effugere, quae à te uel maxime agitata sunt. nihil igitur cernis? nihil audis? nihil tibi est perspicuum? explicauī paulo ante Clitomacho auctore, quo modo ista Carneades diceret.

accipe,  
libro, qu  
set iſdem  
cum M.  
sunt eni  
rum, de  
plina il  
demici  
alia pr  
satis, et  
quod n  
ceptum  
rare eo  
nunquam  
num m  
propria  
que ex  
ſuſtine  
minimo  
do, ut  
neget  
ut nu  
babili  
etiam  
qui d  
ri t  
bus a  
utrat  
tum  
tamen



accipe, quemadmodum ea dicantur à Clitomacho in eo libro, quem ad C. Lucillium scripsit poetam, cum scripsisset iisdem de rebus ad L. Censorinum, eum, qui Consul cum M. Manilio fuit. scripsit igitur his ferè uerbis: sunt enim mihi nota propterea, quod earum ipsarum rerum, de quibus agimus, prima institutio, et quasi disciplina illo libro continetur. sed scriptum est ita: Academicis placere esse rerum eiusmodi dissimilitudines, ut aliæ probabiles uideantur, aliæ contra: id autem non esse satis, cur alia percipi posse dicas, alia non posse; propterea quod multa falsa probabilia sunt, nihil autem falsi perceptum, et cognitum possit esse. itaque ait uehementer errare eos, qui dicant ab Academia sensus eripi, à quibus nunquam dictum sit, aut colorem, aut saporem, aut sonum nullum esse; illud sit disputatum, non inesse in his propriam, quæ nusquam alibi esset, ueri et certi notam. quæ cum exposuisset, adiungit, dupliciter dici assensus sustinere sapientem: uno modo, cum hoc intelligatur, omnino eum rei nulli assentiri: altero, cum se à respondendo, ut aut approbet quid, aut improbet, sustineat; ut neque neget aliquid, neque aiat. id cum ita sit: alterum placere, ut nunquam assentiatur: alterum tenere, ut sequens probabilitatem, ubicunque hæc aut occurrat, aut deficiat, aut etiam aut non, respondere possit; nec, ut placeat eum, qui de omnibus rebus contineat se ab assentiendo, moueri tamen, et agere aliquid, reliquit eiusmodi uisa, quibus ad actionem excitemur. item ea quæ interrogati in utranque partem respondere possumus, sequentes tantummodo quod ita uisum sit, dum sine assensu: neque tamen omnia eiusmodi uisa approbari, sed ea, quæ

d ij



nulla re impedirentur. Hæc si uobis non probamus,  
 sint falsa sanè, inuidiosa certe non sunt: non enim lu-  
 cem eripimus; sed ea, quæ uos percipi, comprehendiq;  
 eadem nos, si modo probabilia sint, uideri dicimus. Sic  
 igitur inducto & constituto probabili, & eo quidem  
 expedito, soluto, libero, nulla re implicato, uides profecto  
 Luculle iacere iam illud tuum perspicuitatis patrocini-  
 um. iisdem enim hic sapiens, de quo loquor, oculis, qui-  
 bus iste uester, cælum, terram, mare intuebitur: iisdem  
 sensibus reliqua, quæ sub quenq; sensum cadunt, sentiet.  
 mare illud quidem nunc fauonio nascente purpureum  
 uidetur. idem huic nostro uidebitur, nec tamen assentie-  
 tur, quia nobismet ipsis modo ceruleum uidebatur, ma-  
 ne flauum, quodq; nunc, quia à sole collucet, albescit,  
 & uibrat, dissimileq; est proximo ei continenti: ut etiam  
 si possis rationem reddere cur id eueniat, tamen nō pos-  
 sis id uerum esse, quod uidebatur oculis, defendere.  
 Vnde memoria, si nihil percipimus, (sic enim quære-  
 bas) quòd meminisse uisa nisi comprehensa non possu-  
 mus? quid Polyænus, qui magnus mathematicus fuisse  
 dicitur? is posteaquam Epicuro assentiens totam geome-  
 triam esse falsam credidit, num illa etiam, quæ sciebat,  
 oblitus est? atqui falsum quod est, id percipi non po-  
 test, ut nobismet ipsis placet. si igitur memoria perce-  
 ptarum, comprehensarumq; rerum est: omnia, quæ  
 quisq; meminit, habet ea comprehensa, atq; percepta:  
 falsi autem comprehendi nihil potest: & omnia memi-  
 nit Scyron Epicuri dogmata: uera igitur illa sunt nunc  
 omnia. hoc per me licet. sed tibi aut concedendum est  
 ita esse, quod minime uis: aut memoriam mihi remit-

cas, oportet  
 sio, per  
 is ne, q  
 scientia  
 tur, ne  
 diuidia  
 sam i  
 ut qui  
 cum  
 iudici  
 mnes  
 aru  
 ab affe  
 bus, qua  
 id sapie  
 quid, q  
 dubita  
 uoles  
 stere  
 milit  
 nega  
 rem  
 tet,  
 ipso  
 acti  
 de r  
 ta.  
 enim  
 sifter  
 tom



tas, oportet; & facile esse ei locum, etiam si comprehen-  
sio, perceptioq; nulla sit. Quid fiet artibus? quibus?  
ijs ne, quæ ipsæ fatentur coniectura se plus uti, quàm  
scientia; an ijs, quæ tantum id, quod uidetur, sequun-  
tur, nec habent istam artem uestram, qua uera & falsa  
diiudicent? sed illa sunt lumina duo, quæ maxime cau-  
sam istam continent. primum enim negatis fieri posse,  
ut quisquam nulli rei assentiatur. at id quidem perspi-  
cuum est; cum Panætius, princeps propè meo quidem  
iudicio Stoicorum, ea de re dubitare se dicat, quam o-  
mnes præter eum Stoici certissimam putant; uera esse  
aruspicum auspicia, oracula, somnia, uaticinationes; scq;  
ab assensu sustineat. quod is potest facere, ut de ijs re-  
bus, quas illi, a quibus ipse didicit, certas habuerint: cur  
id sapiens de reliquis rebus facere non possit? an est ali-  
quid, quod positum uel improbare, uel approbare possit,  
dubitari non possit? an tu in soritis poteris hoc, cum  
uoles; ille in reliquis rebus non poterit eodem modo insi-  
stere, præsertim cum possit sine assensione ipsam uerifi-  
mitudinem non impeditam sequi? Alterum est, quod  
negatis actionem ullius rei posse in eo esse, qui nullam  
rem assensu suo comprobet. primum enim uideri opor-  
tet, in quo sit etiam assensus: dicunt enim Stoici sensus  
ipso assensus esse; quos quoniam appetitio consequatur,  
actionem sequi; tolli autem omnia, si uisa tollantur. hac  
de re in utranq; partem & dicta sunt, & scripta mul-  
ta. uide superiora: sed breui res potest tota confici. ego  
enim etsi maximam actionem puto, repugnare uisis, ob-  
sistere opinionibus, assensus lubricos sustinere, credoq; Cli-  
tomacho ita scribenti, Herculis quendam laborem exan-



ACADEM. QVAEST.

clatum à Carneade, quòd, ut feram & immanem bel-  
luam, sic ex animis nostris assensionem, id est opinatio-  
nem, & temeritatem extraxisset: tamen ut ea pars de-  
fensionis relinquatur, quid impedit actionem eius, qui  
probabilia sequitur nulla re impediante? hoc, inquit, ip-  
sum impedit, quòd statuet, ne id quidem, quod prober,  
posse percipi. iam istuc te quoq; impedit in nauigando,  
in conferendo, in uxore ducenda, in liberis procreandis,  
plurimisq; in rebus, in quibus nihil sequere, præter pro-  
babile. & tamen illud usitatum, & sæpe repudiatum  
refers, non ut Antipater, sed, ut ais, pressius: nam  
Antipatrum reprehensum, quòd diceret, consentaneum  
esse ei, qui affirmaret nihil posse comprehendi, id ip-  
sum saltem dicere posse comprehendi. quod ipsi Antio-  
cho pingue uidebatur, & sibi contrarium: non enim  
potest conuenienter dici nihil comprehendi posse, si id ip-  
sum comprehendi posse dicatur. illo modo potius pu-  
tat urgendum fuisse Carneadem: cum sapientis nul-  
lum decretum esse possit, nisi comprehensum, perce-  
ptum, cognitum; ut hoc ipsum decretum, quod sapien-  
tis esset, nihil posse percipi, fateretur esse perceptum.  
proinde quasi sapiens nullum aliud decretum habeat, et  
sine decretis uitam agere possit. sed ut illa habet proba-  
bilis, nò percepta; sic hoc ipsum, nihil posse percipi. nam  
si in hoc haberet cognitionis notam, eadem uteretur in  
cæteris. quam quoniam non habet, utitur probabilibus.  
itaq; non metuit, ne confundere omnia uideatur, & in-  
certa reddere. non enim, quemadmodum si quæsitum  
ex eo sit, stellarum numerus par, an impar sit; item si  
de officio, multisq; alijs de rebus, in quibus uersatur, exer-

citatisq;  
probabi-  
ti, neq;  
dem pr-  
mirum  
tiochus  
meret  
differ  
esse con-  
ferent  
differ  
omni  
falsa ce-  
gnum m-  
nunc ag-  
exultare  
corum  
tetrico  
sum ej-  
sionem  
plici b-  
derem  
prebe-  
repu-  
uald  
enim  
hi no-  
dem  
quale  
in cog



citatusq; sit, nescire se dicat: in incertis enim nihil est probabile: in quibus autem est, in his non deerit sapienti, neq; quid faciat, neq; quid respondeat. Ne illam quidem prætermisisti Luculle reprehensionem Antiochi. nec mirum: in primis enim est nobilis. qua solebat dicere Antiochus Philonem maxime perturbatum. cum enim sumeretur unū, esse quædam falsa uisa; alterum, nihil ea differre à ueris: non attendere, superius illud ea re à se esse concessum, quod uideretur esse quædam in uisis differencia: eam tolli altero, quo neget uisa à falsis uera differre: nihil tam repugnare. id ita esset, si nos uerum omnino tolleremus. non facimus: nam tam uera, quam falsa cernimus. sed probandi species est: percipiendi signum nullum habemus. Ac mihi uideor nimis etiam nunc agere ieiune. cum sit enim campus, in quo possit exultare oratio: cur eam in tantas angustias, & in Stoicorum dumeta compellimus? si enim mihi cum Peripatetico res esset, qui id percipi posse diceret, quod impressum esset è uero; neq; adhiberet illam magnam accessionem, quo modo imprimi non posset à falso: cum simplici homine simpliciter agerem, nec magnopere contenderem. atque etiam, si, cum ego nihil dicerem posse comprehendere, diceret ille sapientem interdum opinari: non repugnarem, præsertim ne Carneade quidem huius loco ualde repugnante. nunc quid facere possum? quero enim, quid sit, quod comprehendere possit. respondet mihi non Aristoteles, aut Theophrastus, ne Xenocrates quidem, aut Polemo, sed nihil minor: quod est tale uerum, quale falsum esse non possit. nihil eiusmodi inuenio: itaq; in cognitione nimirum assentiar, id est opinabor. hoc mihi

d iiij



ACADEM. QV AEST.

¶ Peripatetici, ¶ uetus Academia concedit, uos negatis, Antiochus in primis : qui me ualde mouet ; uel quòd amaui hominem, sicut ille me ; uel quòd ita iudico, politissimum, ¶ acutissimum omnium nostræ memoriæ philosophorum . à quo primum quæro, quo tandem modo sit eius Academiæ, cuius se esse profiteatur ? ut omit tam alia : hæc duo, de quibus agitur, quis unquam dixit aut ueteris Academiæ, aut Peripateticorum ? uel id solum percipi posse, quod esset uerum tale, quale falsum esse non posset : uel sapientem nihil opinari ? certe nemo . horum neutrum ante Zenonem magnopere defensum est . ego tamen utrunq; uerum puto : nec dico temporis causa : sed ita planè probo. illud ferre non possum . tu, cum me incognito assentiri uetes, idq; turpissimum esse dicas, ¶ plenissimum temeritatis ; tantum tibi arroges, ut exponas disciplinam sapientiæ, naturam rerum omnium euoluas, mores fingas, fines bonorum malorumq; constituas, officia describas, quam uitam ingrediar definias, idemq; etiam disputandi ¶ intelligendi iudicium dicas te ¶ artificium traditurum : perficies, ut ego ista innumerabilia complectens, nusquam labar ? nihil opiner ? quæ tandem ea est disciplina, ad quam me deducas, si ab hac abstraxeris ? uereor, ne subarroganter facias, si dixeris tuam . atque, ita dicas, necesse est . neq; uero tu solus, sed me ad suam quisq; rapiet . age, restitero Peripateticis, qui sibi cum oratoribus cognationem esse, qui claros uiros à se instructos dicant Remp. sæpe rexisse ? sustinuero Epicureos, tot meos familiares, tam bonos, tam inter se amantes uiros ? Diodoro quid faciam Stoico, quem à puero audiui, qui mecum uiuit

ut animos  
ligo, qui  
ra sunt  
tia esse  
labi nol  
re se sol  
dico sci  
sciplin  
sapient  
te loqu  
stio est  
ipsum d  
de natu  
ante . q  
sire per  
iectur a  
hunc uir  
geome  
re, sed  
proba  
quib  
etum  
tatem  
sienda  
hac e  
dum  
etiam  
tur m  
iurata  
censeo



tot annos, qui habitat apud me, quem & admiror, & di-  
 ligo, qui ista Antiochia contemnit. nostra, inquit, sola ue-  
 ra sunt. certe sola, si uera: plura enim uera discrepan-  
 tia esse non possunt. utrum igitur nos impudentes, qui  
 labi nolumus; an illi arrogantes, qui sibi persuaferint sci-  
 re se solos omnia? non me quidem, inquit, sed sapientem  
 dico scire. optime: nempe ista scire, quæ sunt in tua di-  
 sciplina. hoc primum quale est, a non sapiente explicari  
 sapientiam? sed discedamus à nobismet ipsis: de sapien-  
 te loquamur: de quo, ut sæpe iam dixi, omnis hac quæ-  
 stio est. In tres igitur partes & à plerisque, et à nobismet  
 ipsis distributa sapientia est. primum ergo, si placet, quæ  
 de natura rerum sint quasita, uideamus: uelut illud  
 ante. est ne quisquam tanto inflatus errore, ut sibi se illa  
 scire persuaferit? non quæro rationes eas, quæ ex con-  
 iectura pendent: quæ disputationibus huc, & illuc tra-  
 huntur, nullam adhibent persuadendi necessitatem.  
 geometræ provideant, qui se profitentur non persuade-  
 re, sed cogere; & qui omnia uobis, quæ describunt,  
 probant. non quæro ex his illa initia mathematicorum;  
 quibus non concessis, digitum progredi non possunt: pun-  
 ctum esse, quod magnitudinem nullam habeat; extremi-  
 tatem, & quasi libramentum, in quo nulla omnino cras-  
 situdo sit: liniamentum sine ulla latitudine carentem.  
 hæc cum uera esse concessero: si adijciam ius iuran-  
 dum, sapientem ne prius, quàm Archimedes eo inspe-  
 ctante rationes omnes descripserit eas, quibus effici-  
 tur multis partibus solem maiorem esse quàm terram,  
 iuraturum putas? si fecerit: solem ipsum, quem deum  
 censet esse, contempserit. quod si geometricis rationi-



ACADEM. QVAEST.

bus non est crediturus, quæ uim afferunt in docendo, uos ipsi ut dicitis: næ ille longe aberit, ut argumentis credat philosophorum: aut si est crediturus, quorum potissimum? omnia physicorum licet explicare: sed longum est: quæro tamen, quem sequatur. finge aliquem nunc fieri sapientem, non dum esse: quæ potissimum sententia melius eliget disciplinam? et si quamcunq; eliget, insipiens eliget. sed sit ingenio diuino, quem unum è physicis potissimum probabit? nec plus uno poterit. non persequor quæstiones infinitas: tantum de principiis rerum, è quibus omnia constant, uideamus quem probet: est enim inter magnos homines summa dissensio. princeps Thales unus è septem, cui sex reliquos consensisse primos ferunt; ex aqua dixit constare omnia. at hoc Anaximandro populari, & sodali suo non persuasit: is enim infinitatem naturæ dixit esse, è qua omnia gignerentur. post eius auditor Anaximenes, infinitum æræ, sed ea, quæ ex eo orirentur, definita; gigni autem terram, aquam, ignem, tum ex his omnia. Anaxagoras, materiam infinitam, sed eas particulas similes inter se, minutas; eas primum confusas, postea in ordinem adductas mente diuina. Xenophanes paulo etiam antiquior, unum esse omnia, neq; id esse mutabile, & id esse deum, neq; natum unquam, & sempiternum, & conglobata figura. Parmenides, ignem, qui moueat terram, quæ ab eo formetur. Leucippus, plenum, & inane. Democritus huic in hoc similis, uberior in ceteris. Empedocles, hæc peruulgata, & nota quatuor. Heraclitus, ignem. Melissus, hoc, quod esset infinitum, & immutabile, & fuisse semper, & fore. Plato ex ma-

teria in se o  
à deo semp  
maticorum  
uester sapi  
teri tot uir  
dent. quæ  
animo co  
magis ap  
mundum  
ipsum fa  
gat. erit  
nes, terra  
telligentia  
men aiquæ  
sine illa uer  
ri) comp  
ruus iste  
flumen o  
desipere o  
quod nul  
ris incept  
tantos qu  
etus diu  
quam di  
superius  
erit: m  
tam leu  
astiman  
deus, om  
uim nat



teria in se omnia recipiente mundum esse factum censet  
à deo sempiternum. Pythagorei ex numeris & mathe=  
maticorum initijs proficisci uolunt omnia. ex his eliget  
uester sapiens unum aliquem, credo, quem sequatur: cæ=  
teri tot uiri, & tanti repudiati ab eo condemnatiq; disce=  
dent. quamcunq; uero sententiam probauerit, eam sic  
animo comprehensam habebit, ut ea, quæ sensibus: nec  
magis approbabit nunc lucere, q̃, quoniã Stoicus, hunc  
mundum esse sapientem, habere mentem, quæ & se &  
ipsum fabricata sit, & omnia moderetur, moueat, re=  
gat. erit persuasum etiam, solem, lunam, stellas om=  
nes, terram, mare, deos esse, quòd quædam animalis in=  
telligentia per omnia ea permeet, & transeat: fore ta=  
men aliquando, ut omnis hic mundus ardore deflagret.  
sint ista uera (uides enim, iam me fateri aliquid esse ue=  
ri) comprehendi ea tamen, & percipi nego. cum enim  
tuus iste Stoicus sapiens syllabatim ista dixerit, ueniet  
flumen orationis aureum fundens Aristoteles, qui illum  
desipere dicat: neq; enim ortum esse unquam mundum,  
quòd nulla fuerit nouo consilio initio tam præclari ope=  
ris inceptio; & ita cum esse undiq; aptum, ut nulla uis  
tantos queat motus mutationemq; moliri; nulla sene=  
ctus diuturnitate temporum existere, ut hic ornatus un=  
quam dilapsus occidat. tibi hoc repudiare, illud autem  
superius, sicut caput & famam tuam, defendere necesse  
erit: mihi ne ut dubitem quidem relinquatur? ut omit=  
tam leuitatem temere assentientium, quanti libertas ista  
æstimanda est, non mihi necesse esse, quod tibi est? cur  
deus, omnia nostri causa cū faceret (sic enim uultis) tantã  
uim natricũ, uiperarũq; fecerit? cur mortifera tã mul



ACADEM. QVAEST.

ta pernicioſa terra, mariq; diſperſerit? negatis hoc tam polite, tamq; ſubtiliter effici potuiſſe ſine diuina aliqua ſolertia. cuius quidem uos maiestatem deducitis uſq; ad apium, formicarumq; perfectionem: ut etiam inter deos Myrmecides aliquis minutorum opusculorum fabricator fuiſſe uideatur. negas ſine deo poſſe quicquam. ecce tibi è tranſuerſo Lampsacenus Strato, qui det iſti deo immunitatem magni quidem muneris. ſed cum ſacerdotes deorum uacationem habeant, quanto eſt æquius habere ipſos deos? negat opera deorum ſe uti ad fabricandum mundum. quæcunq; ſint, docet omnia eſſe effecta natura, nec, ut ille, qui aſperis, & leuibus, et hamatis, uncinatisq; corporibus concreta hæc eſſe dicat interiecto inani, ſomnia cenſet hæc eſſe Democriti non docentis, ſed optantis. ipſe autem ſingulas mundi partes perſequens, quicquid aut ſit, aut fiat, naturalibus fieri, aut factum eſſe docet ponderibus, & motibus. ſic ille & deum opere magno liberat, & me timore: quis enim poteſt, cum exiſtimet à deo ſe curari, non & dies, & noctes diuinum numen horrere? & ſi quid aduerſi acciderit, quod cui non accidit? extimeſcere, ne id iure euenerit? Nec Stratonem tamen aſſentior: neq; uero tibi. modo hoc, modo illud probabilius uidetur. latent iſta omnia Luculle craſſis occultata & circumfuſa tenebris, ut nulla acies humani ingenij tanta ſit, quæ penetrare in cælum, terram intrare poſſit. corpora noſtra non nouimus: qui ſint ſitus partium, quam uim quæq; pars habeat, ignoramus. itaq; medici ipſi, quorum intererat ea noſſe, aperuerunt, ut ea uiderent: nec eo tamen aiunt Empiricis notiora eſſe illa, quia poſſit fieri, ut patefacta, & de-

teſta miter  
curas perſe  
terra ne pe  
at, an me  
eamq; eſſe  
tent a uide  
poſſet ita  
eſſe è reg  
ſu ueſtig  
uocatis?  
nor; qua  
tur? Næ  
lem, ſuam  
que præter  
cum circum  
queat, eade  
ueretur.  
dam arbit  
re? loqu  
quidem t  
illum uide  
tes, libe  
ſe. ſed n  
nota ſunt  
tenemur  
aut, ut  
tris ne p  
piditatis  
ignis, an  
lo corpo



teſta mutantur . ſed ecquid nos eodem modo rerum na-  
turas perſecare, aperire, diuidere poſſumus, ut uideamus,  
terra ne penitus defixa ſit, & quaſi radicibus ſuis hære-  
at, an media pendeat? habitari ait Xenophanes in luna,  
eamq; eſſe terram multarum urbium, & montium. por-  
tenta uidentur : ſed tamen neque ille, qui dixit, iurare  
poſſet ita ſe rem habere, neque ego . nonne etiam dicitis,  
eſſe è regione nobis è contraria parte terræ, qui aduer-  
ſus uestigijs ſtent contra noſtra uestigia, quos Antipodas  
uocatis? cur mihi magis ſuccenſetis, qui iſta non aſper-  
nor; quàm eis, qui, cum audiunt, deſipere uos arbitran-  
tur? Nicetas Syracuſius, ut ait Theophrastus, cælum, ſo-  
lem, lunam, ſtellas, ſupera denique omnia ſtare cenſet, ne-  
que præter terram rem ullam in mundo moueri : quæ  
cum circum axem ſe ſumma celeritate conuertat, & tor-  
queat, eadem effici omnia, quæ ſi ſtante terra cælum mo-  
ueretur. atque hoc etiam Platonem in Timeo dicere qui-  
dam arbitrantur, ſed paulo obſcurius. Quid tu Epicu-  
re? loquere . putas ſolem eſſe tantulum? ego ne uobis  
quidem tantum . ſed & uos ab illo irridemini : & ipſi  
illum uiciſſim eluditis. liber igitur à tali irriſione Socra-  
tes, liber Ariſto Chius, qui nihil iſtorum ſciri putat poſ-  
ſe . ſed redeo ad animum & corpus . ſatis ne tandem ea  
nota ſunt nobis, quæ neruorum natura ſit, quæ uenarū?  
tenemus ne, quid animus ſit? ubi ſit? denique ſit ne,  
aut, ut Dicæarcho uiſum eſt, ne ſit quidem ullus? ſi eſt:  
tris ne partes habeat, ut Platoni placuit, rationis, iræ, cu-  
piditatis, an ſimplex, unusq; ſit? ſi ſimplex, utrum ſit  
ignis, an anima, an ſanguis? an, ut Xenocrates, mens nul-  
lo corpore? quod intelligi quale ſit uix poteſt. & quicq;



ACADEM. QVAEST.

est, mortale sit, an aeternum? nam utraque in parte multa dicuntur. horum aliquid uestro sapienti certum uideatur: nostro, ne quid maxime quidem probabile sit, occurrat: ita sunt in plerisque contrariarum rationum paria momenta. sin agis uerecundius, et me accusas, non quod tuis rationibus non assentiar, sed quod nullis: uincam animi, cuique assentiar deligam: quem potissimum? quem Democritum? semper enim, ut scitis, studiosus nobilitatis fui. urgebor iam omnium uestrum conuitio. tu ne aut inane quicquam putes esse, cum ita completa, et conferta sint omnia, ut et quod mouebitur corporum cedat, et quod quicquid cesserit, aliud ilico subsequatur; aut atomos ullas, ex quibus quicquid efficiatur, illarum sit dissimillimum; aut sine aliqua mente rem ullam effici posse praeclearam? et cum in uno mundo ornatus hic tam sit mirabilis; innumerabileis, supra, infra, dextra, sinistra, ante, post, alios dissimiles, alios eiusdem modi mundos esse? et, ut nos nunc sumus ad Baulos, Puteolosque; uideamus, sic innumerabiles paribus in locis esse, eiusdem nominibus, honoribus, rebus gestis, ingenijs, formis, aetatibus, eiusdem de rebus disputantes? et si nunc, aut si etiam dormientes aliquid animo uidere uideamur, imagines extrinsecus in animos nostros per corpus irrumpere? tu uero ne ista asciueris, ne uel fueris commentitijs rebus assensus. nihil sentire, est melius, quam tam praua sentire. non ergo id agitur, ut aliquid assensu meo comprobem. quae tu uide ne impudenter etiam postules, non solum arroganter; praesertim cum ista tua mihi ne probabilia quidem uideantur: nec enim diuinationem, quam probatis, ullam esse arbitror; fatumque illud etiam, quo omnia contineri dicitis,

contemno  
nino consil  
rapior in  
an Stoicis  
bit? Zeno  
mus deus  
thes, qui  
tor, Solen  
gimur de  
re; quip  
autem m  
detur) ad  
ro huius m  
\* quasi mat  
si refertis  
uiter ut di  
physicoru  
ingenioru  
ratio, con  
uidemur  
que coele  
mus. in  
occultiss  
occurres  
pletur a  
sapiens,  
affirmes  
agi secun  
inuenerit  
notionem



contemno . ne exædificatum quidem hunc mundum di-  
uino consilio existimo . atque haud scio an ita sit . sed cur  
rapior in inuidiam? licet ne per uos nescire, quod nescio?  
an Stoicis ipsis inter se disceptare, mihi cum ipsis non lice-  
bit? Zenoni & reliquis ferè Stoicis æther uidetur sum-  
mus deus, mente præditus, qua omnia regantur . Clean-  
thes, qui quasi maiorū est gentium Stoicus, Zenonis audi-  
tor, Solem dominari, & rerum potiri putat . itaque co-  
gimur dissensione sapientum, dominum nostrum ignora-  
re; quippe qui nesciamus, soli, an ætheri seruiamus . solis  
autem magnitudo (ipse enim hic radiatus me intueri ui-  
detur) admonet, ut crebro faciam mentionem sui . uos ue-  
ro huius magnitudinem quasi decempeda, hinc enim me  
\* quasi malis architectis mensuræ uestræ nego hoc: permē-  
si refertis . ergo credere dubium est, uter nostrum sit, le-  
uiter ut dicam, uerecundior? neq; tamen istas quæstiones  
physicorum exterminandas puto: est enim animorum,  
ingeniorumq; naturale quoddam quasi pabulum conside-  
ratio, contemplatioq; naturæ . erigimur: elatiores fieri  
uidemur: humana despicimus: cogitantesq; supera, at-  
que cœlestia, hæc nostra, ut exigua, & minima, contemni-  
mus . indagatio ipsa rerum tum maximarum, tum etiā  
occultissimarum, habet oblectationem . si uero aliquid  
occurret, quod uerisimile uideatur: humanissima com-  
pletur animus uoluptate . quæret igitur hæc & uester  
sapiens, & hic noster; sed uester, ut assentiatur, credat,  
affirmet; noster, ut uereatur temere opinari, præclareq;  
agi secum putet, si in eiusmodi rebus, uerisimile quod sit,  
inuenierit . Veniamus nunc ad bonorum malorumq;  
notionem . sed paululum ante dicendum est . non mihi



ACADEM. QVÆST.

uidentur considerare, cum physica ista ualde affirmant,  
earum etiam rerum auctoritatem, si quæ illustriores ui  
deantur, amittere: non enim magis assentiuntur, neque  
approbant lucere nunc, quàm cum cornix cecinerit, tum  
aliquid eam aut iubere, aut uetare: nec magis affirma-  
bunt signum illud, si erunt mensi, sex pedum esse, quàm  
solem, quem metiri non possunt, plus, quàm duo de uigin-  
ti partibus maiorem esse, quàm terram. ex quo illa con-  
clusio nascitur: si, sol quantus sit, percipi non potest; qui  
ceteras res eodem modo, quo magnitudinem solis, appro-  
bat, is eas res non percipit. magnitudo autem solis perci-  
pi nō potest: qui igitur id approbat, quasi percipiat; nul-  
lam rem percipit. responderint posse percipi, quantus sol  
sit: non repugnabo, dummodo eodem pacto cetera per-  
cipi, cōprehendiq; dicant. nec enim possunt dicere, aliud  
alio magis, minus'ue comprehendere: quoniam omnium re-  
rum una est diffinitio comprehendendi. sed quod cœpe-  
ram. quid habemus in rebus bonis, & malis explorati?  
nempe fines constituendi sunt, ad quos & bonorum &  
malorum summa referatur. qua de re est igitur inter  
summos uiros maior dissensio? & omitto illa, quæ reli-  
cta iam uidentur; & Herillum, qui in cognitione, et sci-  
entia summum bonum ponit. qui cum Zenonis auditor  
esset, uidet quantum ab eo dissenserit, & quàm nō mul-  
tum à Platone Megarici, quorum fuit nobilis disciplina.  
cuius, ut scriptum uideo, princeps Xenophanes, quem mo-  
do nominavi: deinde eum secuti Parmenides & Zeno:  
itaque ab his Eretriaci philosophi nominabantur. post  
Euclides Socratis discipulus Megareus: à quo idem illi  
Megarici dicti: qui id bonum solum esse dicebant, quod  
esset

esset unus  
ta à Platon  
Eretriaci  
situm, &  
lia, sed o  
temnim  
spicere  
dior, r  
nisi uir  
trariu  
esse con  
tram in  
Pyrrho a  
ta nomina  
uidemus  
luptatem  
stippus  
curus:  
Cyrena  
tem &  
omni r  
Diodor  
fruent  
liet, &  
lemoni  
les, eiu  
ducebe  
neret S  
primas  
tur à c



esset unum, & simile, & idem, & semper. hi quoq; multa à Platone. à Menedemo autem, quòd is Eretrias fuit, Eretriaci appellati: quorum omne bonum in mente positum, & mentis acie, qua uerum cerneretur. illis similia, sed opinor explicata uberius, & ornatiùs. hos si contemnimus, etiam abiectos putamus, illos certe minus despicere debemus, Aristonem, qui, cum Zenonis fuisset auditor, reprobauit illa, quæ ille uerbis: nihil esse bonum, nisi uirtutem; neq; malum, nisi quod uirtuti esset contrarium: in medijs ea momenta, quæ Zeno uoluit, nulla esse censuit. huic summum bonum est, in his rebus neutram in partem moueri: quæ ἀδιαφορία ab ipso dicitur. Pyrrho autem, ea ne sentire quidem sapientem, quæ ἀπαθεία nominatur. has igitur tot sententias omittamus: hæc uideamus, quæ nunc diu, multumq; defensa sunt. Alij uoluptatem finem esse uoluerunt. quorum princeps Aristippus, qui Socratem audierat, unde Cyrenaici: post Epicurus: cuius est disciplina nunc notior, neq; tamen cum Cyrenaicis de ipsa uoluptate consentiens. uoluptatem autem & honestatem fines esse Callipho censuit: uacare omni molestia Hieronymus: hoc idem cum honestate Diodorus. ambo hi Peripatetici. honeste autem uiuere, fruentem rebus ijs, quas primas homini natura conciliet, & uetus Academia censuit, ut indicant scripta Polemonis, quem Antiochus probat maxime; & Aristoteles, eiusq; amici nunc proxime uidentur accedere. introducebat etiam Carneades, non quo probaret, sed ut opponeret Stoicis; summum bonum esse, frui ijs rebus, quas primas natura conciliauisset. honestum autem, quod ducatur à conciliatione naturæ, Zeno statuit finem esse bono-

Cic, Phil. uol. I.

e



rum, qui inuentor, & princeps Stoicorum fuit. iam illud  
 perspicuum est, omnibus finibus ijs bonorum, quos expo-  
 sui, malorum fines esse contrarios. ad uos nunc refero,  
 quem sequar, modo ne quis illud tam ineruditum, absur-  
 dumq; respondeat; quemlibet, modo aliquem. nihil po-  
 test dici inconsideratius. cupio sequi Stoicos: licet ne?  
 omitto per ipsum Aristotelē, meo iudicio in philosophia  
 propē singularem: per ipsum Antiochum, qui appella-  
 batur Academicus, erat quidem, si perpauca mutauisset,  
 germanissimus Stoicus. erit igitur res iam in discrimi-  
 ne. nam aut Stoicus constitutatur sapiens, aut ueteris Aca-  
 demiae. utrunq; non potest: est enim inter eos non de ter-  
 minis, sed de tota possessione contentio: nam omnis ratio  
 uitae diffinitione summi boni continetur: de qua qui dis-  
 sident, de omni ratione uitae dissident. non potest igitur  
 uterq; sapiens esse, quoniam tantopere dissentiunt; sed al-  
 ter. si Polemoneus, peccat Stoicus rei falsae assentiens. uos  
 quidem nihil dicitis à sapiente tam alienum esse. sin ue-  
 ra sunt Zenonis: eadem in ueteres Academicos, Peripa-  
 \* teticosq; dicenda. hic igitur, neutri assentiens, si nunquā,  
 uter est prudentior? quid, cum ipse Antiochus dissentit  
 quibusdam in rebus ab ijs, quos amat, Stoicis? non ne in-  
 dicat non posse illa probanda esse sapienti? placet Stoi-  
 cis, omnia peccata esse paria: at hoc Antiocho uehemen-  
 tissime displicet. liceat tandem mihi considerare, utram  
 sententiam sequar. praecide, inquit: statue aliquando  
 quid libet: quid? quae dicuntur quidem, & acuta mihi  
 uidentur in utranq; partem, & paria. non ne caueam,  
 ne scelus faciam? scelus enim dicebas esse Luculle, dogma  
 prodere. cōtineo igitur me, ne incognito assentiar: quod

mibi tec  
 dissensio  
 rat. qui  
 tissimā  
 cio hic  
 chara  
 tui pl  
 phras  
 uix sit  
 & fo  
 tum  
 hi pra  
 trum  
 crepant  
 uerū pr  
 neq; cu  
 babilia  
 quam  
 leatur  
 rium  
 Antio  
 prae  
 nient  
 quae  
 ta, u  
 gara  
 tione  
 mus  
 enim  
 naria



mihi tecum est dogma cōmune. Ecce multo maior etiam  
 dissensio. Zeno in una uirtute positam beatam uitam pu-  
 tat. quid Antiochus? etiam, inquit, beatam, sed non bea-  
 tissimā. deus ille, qui nihil censuit deesse uirtuti. homin-  
 cio hic, qui multa putat prater uirtutem homini partim  
 chara esse, partim etiā necessaria. sed ille uereor ne uir-  
 tuti plus tribuat, quā natura patiatur, præsertim Theo-  
 phrasto multa diserte, copiosēq; dicente. Et hic metuo ne  
 uix sibi constet: qui cum dicat esse quadam et corporis,  
 et fortunæ mala, tamen eum, qui in his omnibus sit, bea-  
 tum fore censet, si sapiens sit. distrahor: tum hoc mi-  
 hi probabilius, tum illud uidetur: et tamen, nisi alteru-  
 trum sit, uirtutem iacere planè puto. uerum in his dis-  
 crepant. Quid illud? in quibus consentiunt, num pro-  
 ueris probare possumus? sapientis animum nunquam  
 neq; cupiditate moueri, neq; latitia efferris? age, hæc pro-  
 babilia sanè sint: num etiam illa? nunquam timere, nun-  
 quam dolere? sapiens ne non timeat? nec, si patria de-  
 leatur, non doleat? satis durum: sed Zenoni necessa-  
 rium; cui, prater honestum, nihil est in bonis: tibi uero  
 Antioche minime; cui, prater honestatem, multa bona,  
 prater turpitudinem multa mala uidentur. quæ et ue-  
 nientia metuat sapiens necesse est, et uenisse doleat. sed  
 quæro, quando ista fuerint ab Academia uetere decre-  
 ta, ut animum sapientis commoueri, et conturbari ne-  
 garent? mediocritates illi probant, et in omni permo-  
 tione naturalem uolebant esse quendam modum. legi-  
 mus omnes Crantoris ueteris Academici de luctu: est  
 enim non magnus, uerum aureolus, et, ut Tuberoni Pa-  
 natius præcipit, ad uerbū ediscendus libellus. atq; illi qui



ACADEM. QV AEST.

dem etiam utiliter à natura dicebant permotiones istas animis nostris datas, metum cauēdi causa, misericordiam aegritudinemq; clementia: ipsam iracundiam fortitudinis quasi cotem esse dicebant: recte, secus ne, alias uiderimus: atrocitas ista quidem tua quo modo in ueterem Academiam irruerit, nescio. illa uero ferre non possum, non quod mihi displiceant: sunt enim Socratica pleraq; mirabilia, Stoicorum quæ παρὰ δόξαν nominantur: sed ubi Xenocrates, ubi Aristoteles ista tetigit? hos enim quasi eosdem esse uultis. illi unquam dicerent sapientes solos reges? solos diuites? solos formosos? omnia, quæ ubiq; essent, sapientis esse? neminem Consulem, Prætorem, Imperatorem, nescio an ne quinquenarium quidē quēquam nisi sapientem? postremo, solum ciuem, solum liberum? insipientes omnes, peregrinos, exules, seruos, furiosos? deniq; scripta Lycurgi, Solonis, duodecim tabulas nostras, non esse leges? ne urbis deniq;, aut ciuitatis, nisi quæ essent sapientium? hæc tibi Luculle, si es assensus Antiocho familiari tuo, tam sunt defendenda, quàm mœnia: mihi autem bono modo tantum, quantum uidebitur. legi apud Clitomachum, cum Carneades, & Stoicus Diogenes ad senatum in Capitolio starēt, A. Albinum, qui tum P. Scipione, et M. Marcello Consulibus Prætor esset, eum, qui cum auo tuo Luculle Consul fuit, sanè doctum hominem, ut indicat ipsius historia scripta græce, iocantem dixisse Carneadi: ego tibi Carneade Prætor esse non uideor, quia sapiens non sum; nec hæc urbs, nec in ea ciuitas. tum ille, huic Stoico non uideris. Aristoteles, aut Xenocrates, quos Antiochus sequi uolebat, non dubitasset, quin & Prætor ille esset, & Roma urbs, & eam ciuitas

incolere  
per pau  
ad opin  
cognit  
statu  
fendi  
tat m  
uolup  
num  
nomo  
facer  
rent  
tura  
qua p  
quam  
nibus  
probab  
sensib  
aut  
nu  
posse  
mari  
qua  
tur  
Car  
uide  
se in  
ipse  
& n  
lupt



incoleret. sed ille noster est planè, ut supra dixi, Stoicus  
 perpauca balbutiens. uos autem mihi ueremini, ne labar  
 ad opinionem, & aliquid adsciscam & comprobem in-  
 cognitum: quod minime uultis. quid consilij datis? te-  
 statur saepe Chrysippus tris solas esse sententias, quæ de-  
 fendi possint, de finibus bonorum: circuncidit & ampu-  
 tat multitudinem: aut enim honestatem esse finem, aut  
 uoluptatem, aut utrunq;: nam qui dicant summum bo-  
 num id esse, si uacemus omni molestia; eos inuidiosum  
 nomen uoluptatis fugere, sed in uicinitate uersari: quod  
 facere eos etiam, qui illud idem cum honestate coniunge-  
 rent: nec multo secus eos, qui ad honestatem prima na-  
 turæ commoda adiungerent. ita tres reliquit sententias,  
 quas putet probabiliter posse defendi. sit sane ita. quan-  
 quam à Polemonis, & Peripateticorum, & Antiochi fi-  
 nibus non facile diuellor: neq; quicquam habeo adhuc  
 probabilius. ueruntamen uideo, quam suauiter uoluptas  
 sensibus nostris blandiatur. labor, ut assentiar Epicuro,  
 aut Aristippo. reuocat uirtus, uel potius reprehendit ma-  
 nu: pecudum illos motus esse dicit: hominem iūgit deo.  
 possum esse medius: ut, quoniam Aristippus, quasi ani-  
 mum nullum habeamus, corpus solum tuetur, Zeno,  
 quasi corporis simus expertes, animum solum complecti-  
 tur; ut Calliphontem sequar, cuius quidem sententiam  
 Carneades ita studiose defensitabat, ut eā probare etiam  
 uideretur. quanquam Clitomachus affirmabat, nūquam  
 se intelligere potuisse, quid Carneadi probaretur. sed si  
 ipsum finem uelim sequi, non ne ipsa seueritas, et gravis,  
 & recta ratio mihi obuersetur? tu, cum honestas in uo-  
 luptate cōtemnenda consistat, honestatem cum uoluptate,



ACADEM. QVAEST.

tanquam hominem cum belua, copulabis? unum igitur par, quod depugnet, reliquum est, uoluptas cum honestate. de quo Chrysippo fuit, quantum ego sentio, non magna contentio. alterum si sequare, multa ruunt, & maxime communitas cum hominum genere, charitas, amicitia, iustitia, reliquae uirtutes: quarum esse nulla potest, nisi erit gratuita: nam quae uoluptate, quasi mercede aliqua, ad officium impellitur, ea non est uirtus, sed fallax imitatio, simulatioque uirtutis. audi contra illos, qui nomen honestatis à se ne intelligi quidem dicant: nisi forte quod gloriosum sit in uulgus, id honestum uelimus dicere, fontem omnium bonorum in corpore esse, hanc normam, hanc regulam, hanc praescriptionem esse naturae: à qua qui aberrauisset, eum nunquam, quid in uita sequatur, habiturum. nihil igitur me putabis, haec, & alia innumerabilia cum audiam, moueri? tam moueor, quàm tu Luculle: neque me minus hominem, quàm te putaueris. tantum interest, quòd tu, cum es còmotus, acquiescis, assentiris, approbas, uerum illud, certum, còprehensum, perceptum, ratum, firmum, fixum fuisse uis, deque eo nulla ratione neque pelli, neque moueri potes. ego nihil eiusmodi esse arbitror, cui si assensus sim, non assentiar saepe false, quoniam uera à falsis nullo discrimine separantur, praesertim cum iudicia stai dialecticae nulla sint. Venio enim iam ad tertiã partem philosophiae. aliud iudicium Protagorae est, qui putet id cuique uerum esse, quod cuique uideatur: aliud Cyrenaicorum, qui, praeter peremotiones intimas, nihil putant esse iudicii: aliud Epicuri, qui omne iudicium in sensibus, & in rerum notitijs, & in uoluptate constituit. Plato autem omne iudicium ueritatis, ueri-

catem;  
cogitati  
rum pr  
quidem  
ius lib  
bati;  
tius, p  
go Ad  
nis?  
hoc ip  
dicare  
xum e  
ter Dio  
cum de  
diffide  
ter, &  
in reb  
& tar  
Tribu  
illud,  
concit  
tra no  
q eos  
nos g  
mule  
nega  
quo r  
tem  
rem  
confic



tatemq; ipsam, abductam ab opinionibus, & à sensibus, cogitationis ipsius, & mentis esse uoluit. num quid horum probat noster Antiochus? ille uero ne maiorum quidem suorum: ubi enim aut Xenocratem sequitur, cuius libri sunt de ratione loquendi multi, & multum probati; aut ipsum Aristotelem, quo profecto nihil est acutius, nihil politius? à Chrysippo pedem nunquam. quid ergo Academici appellamur? an abutimur gloria nominis? aut cur cogimur eos sequi, qui inter se dissident? in hoc ipso, quod in elementis dialectici docet, quo modo in dicare oporteat, uerum, falsum ne sit, si quid ita connexum est, ut hoc; si dies est, lucet: quanta contentio est? aliter Diodoro, aliter Philoni, Chrysippo aliter placet. quid? cum Cleanthe doctore suo quā multis rebus Chrysippus dissidet? quid? duo uel principes dialecticorum Antipater, & Archidemus, opiniosissimi homines, nonne multis in rebus dissentiunt? quid me igitur Luculle in inuidiā, & tanquam in concionem uocas? & quidem, ut seditiosi Tribuni solent, occludi tabernas iubes? quò enim spectat illud, cum artificia tolli quereris à nobis, nisi ut opifices concitentur? qui si undiq; omnes conuenerint, facile contra uos incitabuntur. expromam primum illa inuidiosa, quod eos omnes, qui in concione stabunt, exules, seruos, insanos esse dicatis: deinde ad illam ueniam, quae iam non ad multitudinem, sed ad uosmet ipsos, qui adestis, pertinet: negat enim uos Zeno, negat Antiochus scire quicquam: quo modo, inquires? nos enim defendimus, etiam insipientem multa comprehendere. at scire negatis quenquam rem ulla, nisi sapientem. & hoc quidem Zeno gestu conficiebat: nam cum extensis digitis aduersam manum



ACADEM. QVAEST.

ostenderat, uisum, inquit, huiusmodi est; deinde cum paulum digitos constrinxerat, assensus huiusmodi; tum cum planè compresserat, pugnumq; fecerat, comprehensionem illam esse dicebat. qua ex similitudine etiam nomen ei rei, quod ante non fuerat, κατ'ἀλλήν imposuit. cum autem laeuā manum admouerat, et illum pugnum arête, uehementerq; compresserat, scientiam talem esse dicebat: cuius compotem, nisi sapientem, esse neminem. sed qui sapiens sit, aut fuerit, ne ipsi quidem solent dicere. ita tu nunc Catule lucere nescis; neq; tu Hortensi, in tua uilla nos esse. num nimis hæc inuidiose dicuntur? hæc tamen minus eleganter, illa subtilius. sed quo modo tu, si nihil cōprehendi posset, artificia concidere dicebas, neq; mihi dabas, id, quod probabile esset, satis magnam uim habere ad artes: sic ego nūc tibi refero, artem sine scientia esse non posse. an pateretur hoc Zeusis, aut Phidias, aut Polycletus, nihil se scire, cum in his esset tanta solertia? quod si eos docuisset aliquis, quam uim habere diceretur scientia: desinerent irasci: ne nobis quidem succenserent; cum didicissent id tollere nos, quod nusquam esset; quod autem satis esset ipsis, relinquere. quam rationem maiorum etiam comprobatur diligentia: qui primum iurare ex sui animi sententia quenq; uoluerunt; deinde ita teneri, si sciens falleret, quod inscientia multa uersaretur in uita; tum qui testimonium diceret, ut arbitrari se diceret etiam quod ipse uidisset; quæq; iurati iudices cognouissent, ut ea non esse facta, sed ut uideri pronunciarent. Verum, quoniam non solum nauta significat, sed etiam Fauonius ipse insusurrat, nauigandi nobis Luculle tempus esse; & quoniam satis multa

dixi; est  
quærens  
uiciorum  
et philo  
topere d  
sit, iace  
de oculo  
sorte, a  
texuer  
hæc con  
me in  
Optima  
suis?  
uor sent  
cebat: ad  
non pere  
ita, p  
\* henda  
rum co  
cipi po  
tencia  
quid t  
dum t  
senten  
ad na



dixi ; est mihi perorandum . posthac tamen , cum hac  
 quæremus , potius de dissensionibus tantis summorum  
 uirorum differamus , de obscuritate naturæ , deq; errore  
 tot philosophorum , qui de bonis , contrarijsq; rebus tan-  
 toperè discrepant , ut , cum plus uno uerum esse nō pos-  
 sit , iacere necesse sit tot , & tam nobiles disciplinas ; q̃  
 de oculorum , sensuumq; reliquorum mendacijs , & de  
 sorte , aut pseudomēno ; quas plagas ipsi contra se Stoici  
 texuerunt . Tum Lucullus , non moleste , inquit , fero nos  
 hæc contulisse : sapius enim congregientes nos , & maxi-  
 me in Tusculanis nostris , si qua uidebuntur , requiremus .  
 Optime , inquam . sed quid Catulus sentit ? quid Horten-  
 sius ? Tum Catulus , ego ne , inquit ? ad patris reuol-  
 uor sententiam : quam quidem ille Carneadeam esse di-  
 cebat : ut percipi nihil putem posse , assensurum autem  
 non percepto , id est opinaturum sapientem existimē , sed  
 ita , ut intelligat se opinari , sciatq; nihil esse , quod compre-  
 \* hendi & percipi possit : per ἐποχὴν illam omnium re-  
 rum comprobans , illi alteri sententia , nihil esse quod per-  
 cipi possit , uehementer assentior . Habeo , inquam , sen-  
 tentiam tuam , neq; eam admodum aspernor . sed tibi  
 quid tandem uidetur Hortensi ? Tum ille ridens , tollen-  
 dum teneo te , inquam . nam ista Academiæ est propria  
 sententia . Ita sermone confecto , Catulus remansit , nos  
 ad nauiculas nostras descendimus .



C  
E  
tuor ad  
fecto os  
excitato  
autem  
diu, mo  
rem, qu  
ri quon  
ido, ne  
quin con  
possem li  
nem, in  
ponius  
bari inc  
to fore  
ter nos  
dialogo  
si videb  
sed sup  
neat: h  
tempor  
statu ci  
quanqu  
nefas r



## CICERO VARRONI S. D.

**E** T si munus flagitare, quamuis quis ostenderit, ne populus quidem solet, nisi concitatus: tamen ego expectatione promissi tui moueor, ut admoneam te, non ut flagitem. nisi autem ad te quatuor admonitores non nimis uerecundos: nosti enim profecto os adolescentioris Academiae. ex ea igitur media excitatos misi: qui, metuo, ne te forte flagitent: ego autem mandavi, ut rogarent. expectabam omnino iamdudum, meque sustinebam, ne ad te prius ipse quid scriberem, quam aliquid acceperem, ut possem te remunerari quamsumillimo munere: sed cum tu tardius faceres, id est, ut ego interpretor, diligentius; teneri non potui, quin coniunctionem studiorum, amorisque nostri, quo possem literarum genere delararem. feci igitur sermonem, inter nos habitum in Cumano, cum esset una Pomponius: tibi dedi parteis Antiochianas, quas a te probari intellexisse mihi uidebar: mihi sumpsit Philonis. puto fore, ut, cum legeris, mirere id nos locutos esse inter nos, quod nunquam locuti sumus: sed nosti morem dialogorum. post haec autem mi Varro quamplurima, si uidebitur, et de nobis, et inter nos, sero fortasse, sed superiorum temporum fortuna Reip. causam sustineat: haec ipsi prestare debemus. atque utinam quietis temporibus, atque aliquo si non bono, at saltem certo statu ciuitatis haec inter nos studia exercere possemus. quanquam tum quidem uel aliae quaequam rationes honestas nobis et curas, et actiones darent: nunc au-



ACADEM. QVAEST.

tem quid est, sine his cur uiuere uelimus? mihi uero  
cum his ipsis uix, his autem detractis, ne uix quidem.  
sed hæc coram, & sæpius. Migrationem, & emptio  
nem feliciter euenire uolo, tuumq; in ea re consilium  
probo. Cura ut ualeas.

M. T.

R V

ram inter  
minem u  
tia coru  
mus; p  
uenient  
corum o  
reduxi  
nobis, &  
qua nec  
mus, qu  
silene e  
nec tam  
stimo.  
esse ar  
opus m  
cum ip



M. T. CICERONIS ACADEMICA=  
RVM QVAESTIONVM SE=  
CVNDAE EDITIONIS

LIBER I.

I  
N Cumano nuper cum mecum  
Atticus noster esset, nunciatum  
est nobis à M. Varrone, uenisse  
eum Roma pridie uesperì, &  
nisi de uia fessus esset, continuo  
ad nos uenturum fuisse. quod  
cum audiuissemus, nullam mo=  
ram interponendam putauimus, quin uideremus ho=  
minem nobiscum & studijs ijsdem, & uetustate amici=  
tiae coniunctum: itaq; confestim ad eum ire perrexi=  
mus: paulumq; cum eius uilla abessemus, ipsum ad nos  
uenientem uidimus; atq; illum complexi, ut mos ami=  
corum est, satis eum longo interuallo ad suam uillam  
reduximus. hic pauca primo, atq; ea percunētantibus  
nobis, & si quid forte Roma noui: Atticus, omitte ista,  
quæ nec percunētari, nec audire sine molestia possu=  
mus, quaeso, inquit; & quare potius, ecquid ipse noui:  
silent enim diutius musæ Varronis, quàm solebant:  
nec tamen istum cessare, sed celare quæ scribat, exi=  
stimo. Minime uero, inquit ille: intemperantis enim  
esse arbitror, scribere quod occultari uelit. sed habeo  
opus magnum in manibus, quod iam pridem ad hunc  
eum ipsum (me autem dicebat) quædam institui, quæ



# ACADEM. QVAEST.

Et sunt magna sanè, Et limantur à me politius. Et  
 ego, ista quidem, inquam, Varro iam diu expectans, non  
 audeo tamen flagitare: audiui enim è Libone nostro,  
 cuius nosti studium (nihil enim eiusmodi celare possu-  
 mus) non ea te intermittere, sed accuratius tractare, nec  
 de manibus unquam deponere. illud autem mihi ante  
 hoc tempus nunquam in mentem uenit à te requirere:  
 sed nunc, posteaquam sum ingressus res eas, quas tecum  
 simul didici, mandare monumentis, philosophiamq; uete-  
 rem illam à Socrate ortam latinis literis illustrare; qua-  
 ro, quid sit, cur, cum multa scribas, genus hoc pratermit-  
 tas, praesertim cum Et ipse in eo excellas, Et id studium,  
 totaq; ea res longe ceteris Et studiis Et artibus antece-  
 dat. Tum ille, rem à me saepe deliberatam, Et multum  
 agitatam requiris. itaq; non multum hesitans responde-  
 bo: sed ea dicam, quae mihi sunt in promptu, quod ista  
 ipsa de re multum, ut dixi, Et diu cogitavi. Nam cum  
 philosophiam uiderem diligentissime literis graecis expli-  
 catam, existimaui, si qui de nostris eius studio teneren-  
 tur, si essent graecis doctrinis eruditi, graeca potius, q̃  
 nostra lecturos; sin à Graecorum artibus Et disciplinis  
 abhorrerent, ne haec quidem curaturos, quae sine erudi-  
 tione graeca intelligi non possunt: itaq; ea nolui scribe-  
 re, quae nec indocti intelligere possent, nec docti legere  
 curarent. uides autem eadem ipse: didicisti enim non  
 posse nos Amasianj, aut Rabirij similes esse; qui nulla  
 arte adhibita, de rebus ante oculos positis uulgari ser-  
 mone disputant, nihil diffiniunt, nihil partiuntur, ni-  
 hil apta interrogatione concludunt, nullam deniq; artem  
 esse nec dicendi, nec differendi putant. nos autem pra-



ceptis dialecticorum, & oratorum, quoniam utranque  
 uim unam esse nostri putant; sic parentes, ut legibus,  
 uerbis, quanquam nouis, cogimur uti: quæ docti (ut di-  
 xi) à Græcis petere maluit, indocti ne à nobis quidem ac-  
 cipiunt: ut frustra omnis suscipiatur labor. Iam uero  
 physica, si Epicurum, id est si Democritum probarem,  
 possem scribere ita planè ut Amasanius: quid est enim  
 magnum, cum causas rerum efficientium sustuleris, de  
 corpusculorum (ita enim appellat atomos) concursione  
 fortuita loqui? nostra tu physica nosti, quæ continean-  
 tur ex effectione, & ex materia ea, quam fingit, & for-  
 mat effectio. adhibenda enim geometria est: quoniam  
 \* quibusnam quisquam enunciare uerbis, aut quem ad in-  
 telligendum poterit adducere, hæc ipsa de uita, & mori-  
 bus, de expetendis, fugiendisq; rebus: illi enim simpliciter  
 pecudis & hominis idem bonum esse censent: apud no-  
 stros enim, non ignoras, quæ sit & quanta subtilitas. siue  
 enim Zenonem sequare: magnum est efficere, ut quis in-  
 telligat quid sit illud uerum, & simplex bonum, quod nō  
 possit ab honestate seiungi. quod bonum quale sit, ne-  
 gat omnino Epicurus sine uoluptatibus sensum mouenti-  
 bus nec suspicari. si uero Academiā ueterē persequamur,  
 quā nos, ut scis, probamus: quæ erit illa acute explicanda no-  
 bis? quam argute, quæ obscure etiam contra Stoicos disse-  
 rendum? totum igitur illud philosophiæ studium mihi  
 quidem ipse sumo & ad uitæ consuetudinem, & constan-  
 tiam quantam possum, & ad delectationem animi; nec  
 ullum arbitror, ut apud Platonem est, maius aut melius  
 à dijs datum munus homini: sed meos amicos, in quibus  
 est studium, in Græciā mitto, id est ad Græcos ire iubeo,



ACADEM. QVAEST.

ut ea à fontibus potius hauriant, q̄ riuulos consecantur.  
 quæ autem nemo adhuc docuerat, nec erat unde studiosi  
 scire possent : ea, quantum potui (nihil enim magnopere  
 meorum miror) feci ut essent nota nostris: à Græcis enim  
 peti non poterant, ac post L. Aelij nostri occasum ne à  
 Latinis quidem. Et tamen in illis ueteribus nostris, quæ  
 Menippum imitati, non interpretati quadam hilaritate  
 conspersimus, multa admista ex intima philosophia, mul-  
 ta dialectice dicta: quæ quo facilius minus docti intelli-  
 gerent iocunditate quadam ad legendum inuitati, in lau-  
 dationibus, in ijs ipsis antiquitatū proœmijs philosophiæ  
 scribere uoluimus, si modo consecuti sumus. Tum ego,  
 sunt, inquam, ista Varro: nam nos in nostra urbe pere-  
 grinantes, errantesq̄, tanquam hospites, tui libri quasi do-  
 mum deduxerunt; ut possemus aliquando, qui, Et ubi  
 essemus, agnoscere. tu ætatem patriæ, tu descriptiones  
 temporum, tu sacrorum iura, tu sacerdotum, tu dome-  
 sticam, tu bellicam disciplinam, tu sedem regionum, loco-  
 rum, tu omnium diuinarum humanarumq̄ rerum no-  
 mina, genera, officia, causas aperuisti: plurimumq̄; poe-  
 tis nostris, omninoq̄; latinis Et literis luminis attulisti, Et  
 uerbis: atq; ipse uarium Et elegans omni ferè numero  
 poema fecisti: philosophiamq̄; multis locis inchoasti, ad  
 impellendum satis, ad docendum parum. Causam autē  
 probabilem tu quidem affers: aut enim græca legere  
 malent, qui erunt eruditi; aut ne hæc quidem, qui illa  
 nesciunt. sed da mihi nunc, satis ne probas? immo uero  
 Et hæc, qui illa non poterunt, Et qui græca poterunt,  
 non contemnent sua. quid enim causæ est, cur poetas  
 latinos græcis literis eruditi legant, philosophos non  
 legant?

legant?  
 non uer  
 quanto  
 lum, so  
 Aristot  
 uideo,  
 imitat  
 bitio, d  
 ra, sec  
 tum, q  
 ne ob  
 uero  
 mini  
 sophia  
 mator  
 is rebus  
 sentant  
 uultus  
 agere  
 genera  
 tur, r  
 dem q  
 stum  
 Antio  
 ri liter  
 uero  
 Q  
 iam, i  
 quam  
 grare



legant? an quia delectat Ennius, Pacuvius, Accius, qui non uerba, sed uim graecorum expresserunt poetarum? quanto magis philosophi delectabunt, si, ut illi Aeschylum, Sophoclem, Euripidem, sic hi Platonem imitentur, Aristotelem, Theophrastum? oratores quidem laudari uideo, si qui è nostris Hyperidem sint, aut Demosthenem imitati. ego autem (dicam enim, ut res est) dum me ambitio, dum honores, dum causæ, dum Reip. non solum cura, sed quedam etiam procuratio multis officiis implicatum, & constrictum tenebat, hæc inclusa habebam, & ne obsolescerent, renouabam, cum licebat, legendo. nunc uero & fortunæ grauissimo percussus uulnere, & administratione Reip. liberatus, doloris medicinam à philosophia peto, & ocij oblectationem hanc honestissimam iudico: aut enim huic ætati hoc maxime aptum est; aut ijs rebus, si quas dignas laude gessimus, hoc in primis cõsentaneum; aut etiam ad nostros ciues erudiendos nihil utilius; aut, si hæc ita non sunt, nihil aliud uideo, quod agere possimus. Brutus quidem noster excellens omni genere laudis, sic philosophiam latinis literis persequitur, nihil ut ijsdem de rebus Græcia desideret: & eandem quidem sententiam sequitur, quam tu: nam Aristum Athenis audiuit aliquandiu: cuius tu fratrem Antiochum. quamobrem da quæso te huic etiam generi literarum. Tum ille, istuc quidem considerabo, nec uero sine te. sed de te ipso quid est, inquit, quod audio?

Quanam, inquam, de re? Relictam à te ueterem iam, inquit, tractari autem nouam. Quid ergo, inquam, Antiocho id magis licuerit nostro familiari remigrare in domum ueterem è noua, quàm nobis in nouam è

Cic. Phil., uol. I.

f



ACADEM. QVÆST.

ueterem? certe enim recentissima quæq; sunt correctæ & emendata maxime. quanquam Antiochi magister Philo, magnus uir, ut tu existimas ipse, negarit in libris, quod coram etiam ex ipso audiebamus, duas Academias esse: erroremq; eorum, qui ita putarunt, coarguit. Est, inquit, ut dicis: sed ignorare te non arbitror, quæ contra Philonem Antiochus scripserit. Immo uero & istam, & totam ueterem Academiam, à qua absum tam diu, renouari à te, nisi molestum est, uelim: & simul assidamus, inquam, si uidetur. Sanè istud quidem, inquit: sum enim admodum infirmus. sed uideamus, idem ne Attico placeat fieri à me, quod te uelle uideo. Mihi uero, inquit ille: quid est enim, quod malim, quàm ex Antiocho iam pridem audita recordari? & simul uidere, satis ne ea cōmode dici possint latine? quæ cum sunt dicta, in conspectu cōsedimus omnes. Tum Varro ita exorsus est. Socrates mihi uidetur, id quod constat inter omnes, primus à rebus occultis, & ab ipsa natura inuolutis, in quibus omnes ante eum philosophi occupati fuerunt, auocauisse philosophiam, & ad uitam cōmunem adduxisse, ut de uirtutibus, & uitijs, omninoq; de bonis rebus, & malis quæreret, cœlestia autem uel procul esse à nostra cognitione censeret, uel, si maxime cognita essent, nihil tamen ad bene uiuendum conferre. hic in omnibus ferè sermonibus, qui ab ijs, qui illum audierunt, perscripti uarie, copiose sunt, ita disputat, ut nihil affirmet ipse, refellat alios, nihil se scire dicat, nisi id ipsum, eoq; præstare cæteris, q̃ illi, quæ nesciant, scire se putent, ipse se nihil scire id unum sciat, ob eamq; rem se arbitrari ab Apolline omnium sapientissimum esse dictum, q̃ hæc esset una omnis

sapient  
diceret  
oratio  
bus ad  
Socrat  
Platon  
copio  
sophia  
etico  
bant  
sophia  
simes  
& An  
Peripat  
in Lyce  
quod e  
haber  
utriq  
simpli  
nam,  
nem a  
confu  
seren  
philos  
quæ q  
nihil  
miam  
bat, q  
erat  
runt



sapientia, non arbitrari sese scire quod nesciat. quæ cum diceret cōstanter, & in sententia permaneret, omnis eius oratio tum in uirtute laudanda, & in omnibus hominibus ad uirtutis studium cohortandis consumebatur, ut è Socraticorum libris, maximeq; Platonis intelligi potest. Platonis autem auctoritate, qui uarius, & multiplex, & copiosus fuit, una & consentiens duobus uocabulis philosophiæ forma instituta est, Academicorum, & Peripateticorum: qui rebus congruentes, nominibus differabant. nam cum Speusippum sororis filium Plato philosophiæ quasi hæredem reliquisset, duos autem præstantissimos studio, atq; doctrina Xenocratem Chalcedonium, & Aristotelem Stagiritem: qui erant cum Aristotele, Peripatetici dicti sunt, quia disputabant inambulantes in Lycio: illi autem, qui Platonis instituto in Academia, quod est alterum gymnasium, cœtus erant, & sermones habere soliti, ex loci uocabulo nomen habuerunt: sed utriq; Platonis ubertate completi certam quandam disciplinæ formulam composuerunt, & eam quidem plenam, ac refertam: illam autem Socraticam dubitationem de omnibus rebus, & nulla affirmatione adhibita consuetudinem differendi reliquerunt. ita facta est differendi, quod minime Socrates probabat, ars quædam philosophiæ, & rerum ordo, & descriptio disciplinæ. quæ quidem erat primo duobus, ut dixi, nominibus una: nihil enim inter Peripateticos, & illam ueterem Academicam differabat. abundantia quædam ingenij præstabat, ut mihi uidetur quidem, Aristoteles: sed idem fons erat utrisq; & eadem rerum expetendarum fugiendarumq; partitio. sed quid ago, inquit? aut sum ne sa-

f ij



mus, qui hæc uos doceo? nam etsi non sus Mineruam, ut aiunt: tamen inepte quisq; Mineruam docet. Tum Atticus, tu uero, inquit, perge Varro: ualde enim amo nostra, atq; nostros: meq; ista delectant, cum latine dicuntur, & isto modo. Quid me, inquam, putas? qui philosophia iam professus sim populo nostro exhibiturum.

Pergamus igitur, inquit, quoniam placet. Fuit ergo iam accepta à Platone philosophandi ratio triplex; una de uita, & moribus; altera de natura, & rebus occultis; tertia de differendo, &, quid uerum, et quid falsum, quid rectum in oratione, prauum uel, quid consentiens, quid repugnet, iudicando. Ac primam partem illam bene uiuendi à natura petebant, eiq; parendum esse dicebant, neq; ulla alia in re, nisi in natura, querendum esse illud summum bonum, quò omnia referrentur: constituebantq; extremum esse rerum expetendarum, et finem bonorum, adeptum esse omnia è natura, et animo, et corpore, & uita. Corporis autem alia ponebant esse in toto, alia in partibus: ualitudinem, uires, pulchritudinem in toto: in partibus autem sensus integros, & praestantiam aliquam partium singularum, ut in pedibus celeritatem, uim in manibus, claritatem in uoce, in lingua etiam explanatam uocum impressionem. Animi autem, quæ essent ad comprehendendam ingenij uirtutem idonea. eaq; ab ijs in naturam, & mores diuidebantur. naturæ celeritatem ad discendum, & memoriâ dabant: quorû utrunq; mentis esset proprium, & ingenij. Morum autem putabant studia esse, & quasi consuetudinem: quam partim exercitationis assiduitate, partim ratione formabant. in quibus erat philosophia ipsa. in qua quod inchoatum est,

neq; ab  
latur: q  
etio nat  
una res  
enim et  
tutis us  
cernit  
ta ad  
quâda  
conium  
ac de  
autem  
tuenam  
tripart  
sunt tria  
re: id qu  
illud im  
pellare  
ratio e  
essent  
aut om  
in ipso  
illa an  
tam be  
gerent  
ad uir  
aliqua  
erat in  
scriber  
cōtemp



neq; absolutum, progressio quadam ad uirtutem appel-  
latur : quod autem absolutum, id est uirtus, quasi perfe-  
ctio naturæ, omniumq; rerum, quas in animis ponunt,  
una res optima . ergo hæc animorum. Vitæ autem ( id  
enim erat tertium ) adiuncta esse dicebant quæ ad uir-  
tutis usum ualerent. iam uirtus animi bonis & corporis  
cernitur in quibusdam, quæ non tam naturæ, q̃ beatæ ui-  
tæ adiuncta sunt. hominem esse censebant quasi partem  
quãdam ciuitatis & uniuersi generis humani, eumq; esse  
coniunctum cum hominibus humana quadam societate.  
ac de summo quidem ac naturali bono sic agunt. cetera  
autem pertinere ad id putant, aut ad agendum, aut ad  
tuendum, ut diuitias, ut opes, ut gloriam, ut gratiam. ita  
tripartita ab ijs inducitur ratio bonorum : atq; hæc illa  
sunt tria genera, quæ putant pleriq; Peripateticos dice-  
re : id quidem non falso : est enim hæc partitiio illorum:  
illud imprudenter, si alios esse Academicos, qui tum ap-  
pellarentur, alios Peripateticos arbitrantur. cõmunis hæc  
ratio et utrisq; hic bonorum finis uidebatur, adipisci quæ  
essent prima in natura, quæq; ipsa per sese expetenda,  
aut omnia, aut maxima . ea sunt autem maxima , quæ  
in ipso animo atq; in ipsa uirtute uersantur. itaq; omnis  
illa antiqua philosophia sensit in una uirtute esse posi-  
tam beatam uitam, nec tamen beatissimam, nisi adiun-  
gerentur & corporis, & cetera, quæ supra dicta sint,  
ad uirtutis usum idonea. ex hac descriptione, agēdi quoq;  
aliquid in uita et officij ipsius initiũ reperiēbatur : quod  
erat in conseruatione earum rerum , quas natura præ-  
scriberet . hinc gignebatur fuga desidia, uoluptatumq;  
cõtemptio: ex quo laborum, dolorumq; susceptio multo-

f iij



ACADEM. QVAEST.

rum magnorumq; recti honestiq; causa, & earum rerum, quæ erant congruentes cum descriptione naturæ. unde & amicitia existerat, & iustitia, atq; æquitas. hæc & uoluptatibus & multis uitæ commodis anteponebantur. hæc quidem fuit apud eos morum institutio, & eius artis, quam primam posui, forma, atq; descriptio. De natura autem (id enim sequebatur) ita dicebant, ut eam diuiderent in res duas: ut altera esset efficiens, altera autem quasi huic se præbens, eaq; efficeretur aliquid. in eo, quod efficeret, uim esse censebant: in eo autem, quod efficeretur, materiam quandam: in utroq; tamen utrumq;: neq; enim materiam ipsam coherere potuisse, si nulla uim contineretur; neq; uim sine aliqua materia: nihil est. n. quod non alicubi esse cogatur. sed quod ex utroq; id iam corpus & qualitatem nominabāt. dabitis enim profecto, ut in rebus inusitatis, quod Græci ipsi faciunt, à quibus hæc iam diu tractatur, utamur uerbis interdum inauditis. Nos uero, inquit Atticus. quin etiam Græcis licebit utare, cum uoles, si te latina forte deficient. Bene sanè facis: sed enitar, ut latine loquar, nisi in huiusmodi uerbis, ut philosophiam, aut rhetoricen, aut physicen, aut dialecticen appellem, quibus, ut alijs multis, consuetudo iam utitur pro latinis. qualitates igitur appellauī, quas ποιοτήτας Græci uocant: quod ipsum apud Græcos non est uulgi uerbum, sed philosophorum, atq; id in multis. dialecticorum quoq; uerba nulla sunt publica: suis utuntur. & id quoq; commune omnium ferè artium: aut enim noua sunt rerum nouarum facienda nomina, aut ex alijs transferenda. quod si Græci faciūt, qui in ijs rebus tot iam secula uersantur: quanto id magis nobis con-

cedentes  
Tu  
uideris  
xeris  
go, inq  
rum ig  
ta. p  
orta  
( uim  
sunt. e  
rum q  
co uer  
uendit  
di. q  
genus  
uor qu  
rebat  
atq; co  
ctand  
dam. e  
accipe  
parte  
partes  
omni  
qua a  
interr  
uicari  
sic ul  
penite  
qualia



cedendum est, qui hæc nunc primum tractare conamur?

Tu uero, inquam, Varro bene etiam meriturus mihi uideris de tuis ciuibus, si eos non modo copia rerum au-  
xeris, ut effecisti, sed etiam uerborum. Audebimus er-  
go, inquit, nouis uerbis uti te auctore, si necesse est. Ea-  
rum igitur qualitatum sunt alie principes, alie ex ijs or-  
tae. principes sunt uniusmodi, & simplices. ex his autem  
ortae uariae sunt, & quasi multiformes. itaq; aer quoq;  
( utimur .n. pro latino ) ignis & aqua & terra, prima  
sunt. ex ijs autem ortae animantium formae, earumq; re-  
rum, quae gignuntur è terra. ergo illa initia, ut è græ-  
co uertam, elementa dicuntur: è quibus aer, & ignis mo-  
uendi uim habent, & efficiendi, reliquae partes accipien-  
di, & quasi patiendi: aquam dico, & terram. Quintum  
genus, è quo essent astra, mentesq; singulares, eorum qua-  
tuor, quae supra dixi, dissimile Aristoteles quoddam esse  
rebat. sed subiectam putant omnibus sine ulla specie,  
atq; carentem omni illa qualitate ( faciamus enim tra-  
ctando usitatus hoc uerbum, & tritius ) materiã quan-  
dam, ex qua omnia expressa atq; effecta, quae tota omnia  
accipere possit, omnibusq; modis mutare, atq; ex omni  
parte, eoq; etiam interire non in nihilum, sed in suas  
partes, quae infinite secari, ac diuidi possint, cum sit nihil  
omnino in rerum natura minimũ, quod diuidi nequeat:  
quae autem moueantur, omnia interuallis moueri; quae  
interualla item infinite diuidi possint. & cum ita mo-  
ueatur illa uis, quam qualitatem esse diximus; & cum  
sic ultro citroq; uersetur: & materiam ipsam totam  
penitus commutari putant, & ita effici quae appellant  
qualia, è quibus in omni natura coherente, et continua-

f iiij



ACADEM. QVAEST.

a cum omnibus suis partibus effectum esse mundum, extra quem nulla pars materiae sit, nullumq; corpus: partes autem esse mundi omnia, quae insint in eo, quae natura sentiente teneantur, in qua ratio perfecta insit, quae sit eadem sempiterna: nihil enim ualentius esse, à quo intereat. quam uim animum esse dicunt mundi, eandemq; esse mentem, sapientiamq; perfectam: quem deum appellant, omniumq; rerum, quae sunt ei subiectae, quasi prudentiam quandam, procurantem coelestia maxime, deinde in terris ea, quae pertinent ad homines; quae interdum necessitatem appellant, quia nihil aliter possit, atq; ab ea constitutum sit, inter quasi fatalem & immutabilem continuationem ordinis sempiterni. non nunquam quidem eandem fortunam, quod efficiat multa improuisa haec nec opinata nobis propter obscuritatem ignorantiamq; causarum. Tertia deinde philosophiae pars, quae erat in ratione, & in differendo, sic tractabatur ab utrisq;: quanquam oriretur à sensibus, tamen non esse iudicium ueritatis in sensibus. mentem uolebant rerum esse iudicem: solam censebant idoneam, cui crederetur, quia sola cerneret id, quod semper esset simplex, & uniusmodi, & tale quale esset. hanc illi Ideam appellabant, iam à Platone ita nominatam, nos recte speciem possumus dicere. sensus autem omnes hebetes, & tardos esse arbitrabantur, nec percipere ullo modo res eas, quae subiectae sensibus uiderentur; quae essent aut ita paruae, ut sub sensum cadere non possent; aut ita mobiles, & concitatae, ut nihil unquam unum esset constans, ne idem quidem, quia continenter laberentur, & fluerent omnia. itaq; hanc omnem partem rerum opinabilem appellabant.

scientiam  
motionibus  
rum prob  
tur, adhib  
tur, quae d  
mologiar  
notis utel  
quod exp  
lectica d  
quasi ex  
explicat  
modate  
quas accip  
uero uol  
Et recte  
Peripateti  
stoteles p  
uit: quae  
dam di  
oratione  
quandam  
git quod  
liauit ex  
quod ne  
Strato e  
ab ea di  
me nec  
uirtute  
tionem  
suis. spe



scientiam autem nusquam esse censebant, nisi in animi  
 motionibus, atque rationibus. qua de causa definitiones re-  
 rum probabant, & has ad omnia, de quibus disceptaba-  
 tur, adhibebant. uerborum etiam explicatio probaba-  
 tur, qua de causa quæque essent ita nominata: quam ety-  
 mologiam appellabant. post argumentis & quasi rerum  
 notis utebantur ad probandum et ad concludendum id,  
 quod explanari uolebant: in qua tradebatur omnis dia-  
 lectica disciplina, idest orationis ratione conclusæ. huic  
 quasi ex altera parte oratoria uis dicendi adhibebatur,  
 explicatrix orationis perpetuæ ad persuadendum accom-  
 modatæ. hæc erat illis prima à Platone tradita: cuius  
 quas acceperim disputationes, si uultis, exponam. Nos  
 uero uolumus, inquam; ut pro Attico etiam respondeam.

Et recte, inquit, respondes: præclare enim explicatur  
 Peripateticorum & Academiæ ueteris auctoritas. Ari-  
 stoteles primus species, quas paulo ante dixi, labefacta-  
 uit: quas mirifice Plato erat amplexatus; ut in his quid-  
 dam diuinum esse diceret. Theophrastus autem, uir &  
 oratione suauis, & ita moderatus, ut præ se probitatem  
 quandam, et ingenuitatem ferat, uehementius etiam fre-  
 git quodam modo ueteris disciplinæ auctoritatem: spo-  
 liauit enim uirtutem suo decore, imbecillamque reddidit,  
 quod negauit in ea sola positum esse beate uiuere. nam  
 Strato eius auditor, quanquam fuit acri ingenio, tamen  
 ab ea disciplina omnino semouendus est: qui cum maxi-  
 me necessariam partem philosophiæ, quæ posita est in  
 uirtute & moribus, reliquisset, totumque se ad inuestiga-  
 tionem naturæ contulisset; in ea ipsa plurimum dissedit à  
 suis. Speusippus autem et Xenocrates, qui primi Platonis



ACADEM. QVAEST.

rationem, auctoritatemq; susceperant; & post hos Polemo, & Crates, unaq; Crantor in Academia congregati, diligenter ea, quae a superioribus acceperant, tuebantur. iam Polemonem audiuerunt assidue Zeno, & Arcesilas. sed Zeno cum Arcesilam anteiret aetate, ualdeq; subtiliter dissereret, & peracute moueretur; corrigere conatus est disciplinam. eam quoq; si uidetur, correctionem explicabo, sicut solebat Antiochus. Mihi uero, inq;, uidetur: quod uides idem significare Pomponium. Zeno nullo modo is erat, qui, ut Theophrastus, neruos uirtutis incidere; sed contra, qui omnia, quae ad beatam uitam pertinerent, in una uirtute poneret, nec quicquam aliud numeraret in bonis, idq; appellaret honestum, quod esset simplex quoddam, & solum, & unum bonum. cetera autem etsi nec bona, nec mala essent, tamen alia secundum naturam dicebat, alia naturae esse contraria. ijs ipsis alia interiecta & media numerabat. quae autem secundum naturam essent, ea sumenda, & quadam aestimatione digna docebat: contraq; contraria. neutra autem in media relinquebat: in quibus ponebat nihil omnino esse momenti: sed quae essent sumenda, ex ijs alia plurius esse aestimanda, alia minoris: quae plurius, ea praeposita appellabat; reiecta autem, quae minoris. atq; ut haec non tam rebus, quam uocabulis conmutauerat: sic inter recte factum, atq; peccatum, officium, & contra officium media locabat quaedam, recte facta sola in bonis actionibus ponens, prae, id est peccata, in malis. officia autem & seruata, praetermissaq; media putabat, ut dixi. cumq; superiores non omnem uirtutem in ratione esse dicerent, sed quasdam uirtutes natura, aut more perfectas: hic omneis

in ratione  
supra dixi  
modo, ut si  
nec tamen  
reuer; cu  
tollerent  
extime; co  
rent, in a  
morbo u  
nos aut q  
aliaq; in  
rent: ne  
tione u  
pi; & om  
trem immo  
feret de mo  
nam uo  
tutam, q  
tur, non  
naturam  
sus. dis  
bitabat  
corporis  
animum  
aliquid  
plurima  
tauit. i  
xit noua  
pulsione  
uifum



in ratione ponebat. cumq; illi ea genera uirtutum, quæ  
supra dixi, seiungi posse arbitrarentur, nec uirtutis usum  
modo, ut superiores, sed habitum per se esse præclarum,  
nec tamen uirtutem cuiquam adesse, quin ea semper ute  
retur; cumq; perturbationem animi illi ex homine non  
tollerent, naturaq; & condolere, & concupiscere, &  
extimescere, & efferri letitia dicerent, sed ea contrabe  
rent, in angustumq; deducerent: hic omnibus his quasi  
morbis uoluit carere sapientem. cumq; eas perturbatio  
nes antiqui naturales esse dicerent, & rationis expertes;  
aliaq; in parte animi cupiditatem, alia rationem colloca  
rent: ne his quidem assentiebatur: nam & perturba  
tiones uoluntarias esse putabat, opinionisq; iudicio susci  
pi; & omnium perturbationum arbitrabatur esse ma  
trem immoderatam quandam intemperantiam. Hæc  
ferè de moribus. De naturis autem sic sentiebat, pri  
mum ut in quatuor initijs rerum illis quintam hanc na  
turam, ex qua superiores sensus & mentem effici reban  
tur, non adhiberet: statuebat enim ignem esse ipsam  
naturam, qua quidq; gigneret, & mentem atque sen  
sus. discrepabat etiam ab iisdem, quòd nullo modo ar  
bitrabatur quicquam effici posse ab ea, quæ expertus esset  
corporis. cuius generis Xenocrates & superiores etiam  
animum esse dixerunt: nec uero, aut quod efficeret  
aliquid, aut quod efficeretur, posse esse non corpus.  
plurima autem in illa tertia philosophiæ parte mu  
tauit. in qua primum de sensibus ipsis quædam di  
xit noua: quos iunctos esse censuit è quadam quasi im  
pulsione oblata extrinsecus: quam ille φαντασίαν, nos  
uisum appellamus. licet, & teneamus hoc uerbum



ACADEM. QV AEST.

quidem : erit enim utendum in reliquo sermone sæpius. sed ad hæc, quæ uisa sunt, & quasi accepta sensibus, assensionem adiungit animorum : quam esse uult in nobis positam, & uoluntariam. uisus non omnibus adiungebat fidem, sed ijs solum, quæ propriam quandam haberent declarationem earum rerum, quæ uiderentur : id autem uisum cum ipsum cerneretur, comprehensibile : feretis hæc? Nos uero, inquam : quoniam enim modo κατὰληπτον diceres? Sed cum acceptum iam & approbatum esset, comprehensionem appellabat, similem ijs rebus, quæ manu prenderentur : ex quo etiam nomen hoc duxerat. at cum eo uerbo ante nemo tali in re usus esset, plurimisq; idem nouis uerbis (noua enim dicebat) usus est. quod autem erat sensu comprehensum, id ipsum sensum appellabat. & si ita erat comprehensum, ut conuelli ratione non posset, scientiam; sin aliter, inscientiam nominabat; ex qua existeret etiam opinio, quæ esset imbecilla, & cum falso, incognitoq; communis. sed inter scientiam, & inscientiam, comprehensionem illam, quam dixi, collocabat, eamq; neq; in rectis, neq; in prauis numerabat, sed soli credendum esse dicebat. è quo sensibus etiam fidem tribuebat, quod, ut supra dixi, comprehensio facta sensibus & uera esse illi, & fidelis uidebatur : non quod omnia, quæ essent in re, comprehenderet : sed quia nihil, quod cadere in eam posset, relinqueret, quodq; natura quasi normam scientiæ & principium sui dedisset, unde postea notiones rerum in animis imprimerentur, è quibus non principia solum, sed latiores quedam ad rationem inueniendam uia reperiuntur. errorem autem, & temeritatem, & igno-

tantiam, &  
mine omnia  
sionis, à u  
re commut  
terioribus.  
mè; obse  
Academia  
tror, ut  
nem ueter  
nam pura  
inquit, qui  
quæ ab Ar  
de causa d  
sit in uia d  
accepimus,  
pertinacia  
tur, sed est  
ignoratio  
Socratem  
nes penè  
ri posse di  
uia curri  
tatem esse  
neri, nihil  
confusa  
quam qu  
Socrates  
culto, ne  
sit: quib  
affirmare



rantiam, & opinionem, & suspensionem, & uno nomine omnia, quæ essent aliena firmæ & constantis assensionis, à uirtute, sapientiâq; remouebat. atq; in ijs ferè commutatio consistit omnis, dissensioq; Zenonis à superioribus. Quæ cum dixisset: & breuiter sanè, minimeq; obscure exposita est, inquam, à te Varro & ueteris Academia ratio, & Stoicorum: uerum esse autem arbitrator, ut Antiocho nostro familiari placebat, correctionem ueteris Academia potius, q̃ aliquam nouam disciplinam putandam. Tunc Varro, tuæ sunt nunc partes, inquit, qui ab antiquorum ratione nunc desciscis, & ea, quæ ab Arcesila nouata sunt, probas, docere, quod, et quæ de causa dissidium factum sit; ut uideamus, satis ne ista sit iusta defectio. Tum ego, cum Zenone, inquam, ut accepimus, Arcesilas sibi omne certamen instituit, non pertinacia, aut studio uincendi, ut mihi quidem uidetur, sed earum rerum obscuritate, quæ ad confessionem ignorationis adduxerant Socratem, & ueluti amantes Socratem Democritum, Anaxagoram, Empedoclem, omnes penè ueteres: qui nihil cognosci, nihil percipi, nihil sciri posse dixerunt, angustos sensus, imbecillos animos, breuia curricula uitæ, & ut Democritus, in profundo ueritatem esse demersam, opinionibus & institutis omnia teneberi, nihil ueritati relinquere: deinceps omnia tenebris circumfusa esse dixerunt. itaq; Arcesilas negabat esse quicquam quod sciri posset, ne illud quidem ipsum, quod Socrates sibi reliquisset. sic omnia latere censebant in occulto, neq; esse quicquam, quod cerni, aut intelligi posset: quibus de causis nihil oportere, neq; proferri, neq; affirmare quenquam, neq; assertionem approbare: cohi-



ACADEM. QVÆST.

bereq; semper, & ab omni lapsu continere temeritatem: quæ tum esset insignis, cum aut falsa, aut incognita res approbaretur: neque hoc quicquam esset turpius, quàm cognitioni & perceptioni assertionem, approbationemq; præcurrere. huic rationi quod erat consentaneum, faciebat, ut contra omnium sententias dies iam plerosque deduceret, ut, cum in eadem re paria contrarijs in partibus momenta rationum inuenirentur, facilius ab utraque parte assertio sustineretur. hanc Academiam nouam appellabant: quæ mihi uetus uidetur: si quidem Platonem ex illa uetere numeramus. cuius in libris nihil affirmatur, & in utranque partem multa differuntur, de omnibus queritur, nihil certi dicitur: sed tamen illa, quam exposui, uetus, hæc noua nominetur: quæ usque ad Carneadem perducta, qui quartus ab Arcesila fuit, in eadem Arcesilæ ratione permansit. Carneades autem nullius philosophiæ partis ignarus, & ut cognoui ex ijs, qui illum audierant, maximeq; ex Epicureo Zenone, qui cum ab eo plurimum dissentiret, unum tamen præter ceteros mirabatur, incredibili quadam fuit facultate.

Et multa ex primo hoc libro, & tres reliqui desiderantur.



meritam  
cognita  
pium qua  
bationem  
crem  
in pleriq  
trip in cu  
ius ab un  
riam non  
dem plan  
in nihil of  
runcur  
carmen ill  
qua usqu  
reola fuit  
eades cont  
a. cognom  
picario Zen  
quam tam  
eadem fuit

qui de fide



M. TV

BVS

dem non as  
phari, quid  
missus ager  
ram ponere  
hi quidem  
se dicant  
postremo  
nocent, g  
men, et  
cendum  
dem uir  
nobis ph  
cusata, q  
bi proba  
biteraren  
dia uide  
xime pl  
lem qua



M. TVLLII CICERONIS DE FINI-  
BUS BONORVM ET MALORVM

LIBER I.

N On eram nescius Brute, cum, quæ  
summæ ingenij, exquisitæq; do-  
ctrina philosophi græco sermone  
tractauissent, ea latinis literis man-  
daremus, fore, ut hic noster labor  
in uarias reprehensiones incurre-  
ret. nam quibusdam, & ijs qui-  
dem non admodum indoctis, totum hoc displicet, philoso-  
phari. quidam autem id non totum reprehendunt, si re-  
missius agatur; sed tantum studium, tamq; multam ope-  
ram ponendam in eo non arbitrantur. erunt etiam, &  
hi quidem eruditi græcis literis, contemnentes latinas, qui  
se dicant in græcis legendis operam malle consumere.  
postremo aliquos futuros suspicor, qui me ad alias literas  
uocent, genus hoc scribendi, etsi sit elegans, personæ ta-  
men, & dignitatis esse negent. Contra quos omnes di-  
cendum breuiter existimo. quanquam philosophiæ qui-  
dem uituperatoribus satis responsum est eo libro, quo à  
nobis philosophia defensa, et collaudata est, cum esset ac-  
cusata, & uituperata ab Hortensio. qui liber cum & ti-  
bi probatus uideretur, & ijs, quos ego posse iudicare ar-  
bitrarer, plura suscepi, ueritus ne mouere hominum stu-  
dia uiderer, retinere non posse. qui autem, si hoc ma-  
xime placeat, moderatius tamen id uolunt fieri, diffici-  
lem quandam temperantiam postulant in eo, quod se-  
Cic. Phil. uol. I.



# DE FINIBVS

mel admissum coerceri, reprimiq; non potest: ut prope-  
modum iustioribus utamur illis, qui omnino auocent à  
philosophia, q̄ ijs, qui rebus infinitis modum constituent,  
in re; eo meliore, quo maior sit, mediocritatem deside-  
rent. siue enim ad sapientiam perueniri potest: non pa-  
randa solum nobis ea, sed fruēda etiam sapientia est. si-  
ue hoc difficile est: tamen nec modus est ullus inuestigan-  
di ueri, nisi inueneris; & quærendi defatigatio turpis  
est, cum id, quod quæritur, sit pulcherrimum. etenim si  
delectamur, cum scribimus: quis est tam inuidus, qui ab  
eo nos abducatur? sin laboramus: quis est, qui alienæ mo-  
dum statuatur industria? nam ut Terentianus Chremes  
non inhumanus, qui nouum uicinum non uult  
fodere, aut arare, aut aliquid ferre, deniq; =;  
non enim illum ab industria, sed ab illiberali labore de-  
terret: sic isti curiosi, quos offendit noster minime nobis  
iniucundus labor. his igitur est difficilior satisfacere,  
qui se latina scripta dicunt contemnere. in quibus hoc  
primum est, in quo admirer; cur in grauissimis re-  
bus non delectet eos patrius sermo, cum iſdem fabel-  
las latinas ad uerbum de græcis expressas non inuiti le-  
gant. quis enim tam inimicus penè nomini Romano  
est, qui Ennij Medeam, aut Antiopam Pacuuij sper-  
nat, aut reiciat? qui se iſdem Euripidis fabulis de-  
lectari dicat, latinas literas oderit? Synephebos ego,  
inquit, potius Caciliij, aut Andriam Terentij, quam  
utranq; Menandri legam? à quibus tam dissentio, ut,  
cum Sophocles uel optime scripserit, Electram tamen  
male conuersam Attilij mihi legendam putem. de quo  
Licinius, ferreum scriptorem: uerum opinor: scripto-



rem tamen, ut legendus sit: rudem enim esse omnino in nostris poetis, aut inertissimæ segnitiae est, aut fastidij delicatissimi. mihi quidem nulli satis eruditi videntur, quibus nostra ignota sunt. at,

- 22 Vtinam ne in nemore, -  
 nihilo minus legimus, quàm hoc idem græcum. quæ autem de bene beatèq; uiuendo à Platone disputata sunt, hæc explicari non placebit latine? quòd si nos non interpretum fungimur munere, sed tuemur ea, quæ dicta sunt ab ijs, quos probamus; eisq; nostrum iudicium, & nostrum scribendi ordinem adiungimus: quid habent, cur græca anteponent ijs, quæ & splendide dicta sint, neq; sint conuersa de græcis? nam si dicerent ab illis has res esse tractatas: ne ipsos quidem Græcos est cur tam multos legant, quàm legendi sunt: quid enim est à Chrysippo prætermissum in Stoicis? legimus tamen Diogenem, Antipatrum, Mnesarchum, Panætium, multos alios, in primisq; familiarem nostrum Possidoniū. quid Theophrastus? mediocriter ne delectat, cum tractat locos ab Aristotele ante tractatos? quid Epicurei? num desistunt de iisdem, de quibus & ab Epicuro scriptum est, & ab antiquis, ad arbitrium suum scribere? quòd si Græci leguntur à Græcis iisdem de rebus alia ratione compositis: quid est, cur nostri à nostris non legantur? quamquam si planè sic uerterem Platonem, aut Aristotelem, ut uerterunt nostri poetæ fabulas: male credo mererer de meis ciuibus, si ad eorum cognitionem diuina illa ingenia transferrem: sed id neq; feci adhuc, nec mihi tamen, ne faciam, interdictum puto: locos quidem quosdā, si uidebitur, transferā, & maxime ab ijs, quos modo no-



DE FINIBVS

minui, cum inciderit, ut id apte fieri possit : ut ab Homero Ennius, Afranius à Menandro solet. nec uero, ut nonster Lucilius, recusabo, quo minus omnes mea legāt. utinam ille Persius, Scipio uero, et Rutilius multo etiam magis : quorum ille iudicium reformidans, Tarentinis ait se, et Consentinis, et Siculis scribere. facete is quidem, sicut alias : sed nec tam docti tunc erant, ad quorum iudicium elaboraret ; et sunt illius scripta leuiora, ut urbanitas summa appareat, doctrina mediocris. ego autem quem timeam lectorem, cum ad te ne Græcis quidem cedentem in philosophia audeam scribere ? quanquam à te ipso id quidem facio prouocatus gratissimo mihi libro, quem ad me de uirtute misisti. sed ex eo credo quibusdam usu uenire, ut abhorreāt à Latinis, quod inciderint, in inculta quædam, et horrida, de malis Græcis latine scripta deterius. quibus ego assentior, dummodo à se de iisdem rebus ne Græcos quidem legendos putent. res uero bonas uerbis electis, grauitèr, ornateq; dictatas quis non legat ? nisi qui se planè Grecum dici uelit: ut à Scæuola est Prætor salutatus Athenis Albutius. quem quidem locum cum multa uenustate, et omni sale idem Lucilius. apud quem præclare Scæuola,

- » Græcum te Albuti, quàm Romanum, atq; Sabinum,
  - » Municipem Ponti, Titi, Anni centurionum
  - » Præclarorum hominum, ac primorum, signiferumq;
  - » Maluisti dici. græce ergo Prætor Athenis,
  - » Id quod maluisti, te, cum ad me accedis, saluto :
  - » χαίρε inquam Tite : lictores, turma omnis, chorusq;
  - » χαίρε. hinc hostis Muti Albutius, hinc inimicus.
- sed iure Mutius. ego autem satis mirari non quæco, unde





hoc sit tam insolens domesticarum rerum fastidium. non est omnino hic dicendi locus: sed ita sentio, & saepe disserui; latinam linguam non modo non inopem, ut uulgo putarent, sed locupletiores etiam esse, quam graecam. quando enim uel nobis dicam, aut oratoribus bonis, aut poetis, postea quidem quam fuit quem imitarentur, nullus orationis uel copiosae, uel elegantis ornatus defuit? ego uero, cum forensibus operis, laboribus, periculis non deseruisse mihi uideor praesidium, in quo à populo R. locatus sum: debeo profecto, quantumcunque possum, in eo quoque laborare, ut sint opera, studio, labore meo doctiores ciues mei, nec cum istis tantopere pugnare, qui graeca legere malint, modo legant illa ipsa, nec simulent; & ijs seruire, qui uel utrisque literis uti uelint, uel, si suas habent, illas non magnopere desiderent. Qui autem alia malunt scribi à nobis, & qui esse debent, quod & scripta multa sunt, sic ut plura nemini è nostris; & scribentur fortasse plura, si uita suppetet: & tamen qui diligenter haec, quae de philosophia literis mandamus, legere assueuerit, iudicabit nulla ad legendum his esse potiora. quid est enim in uita tantopere querendum, quam cum omnia in philosophia, tum id, quod ijs libris queritur, quid sit finis, quid extremum, quid ultimum, quod sint omnia bene uiuendi, recteque faciendi consilia referenda, quid sequatur natura ut summum ex rebus expetendum, quid fugiat ut extremum malorum? qua de re cum sit inter doctissimos magna dissensio, quis alienum putet eius esse dignitatis, quam mihi quisque tribuit, quid in omni munere uitae optimum, & uerissimum sit, exquirere? an, partus ancillae sit ne in fructu habendus, disse-



## D E F I N I B V S

retur inter principes ciuitatis P. Scauolam, M. Maniliū,  
ab hisq; M. Brutus dissentiet, quod & acutum genus est,  
et ad usus ciuium non inutile; nosq; ea scripta, reliquaq;  
eiusdem generis & legimus libenter, & legemus: hæc,  
quæ uitam continent omnem, negligentur? nam ut sint  
illa uendibilia, hæc uberiora certe sunt. quanquam id  
quidem licebit ijs existimare, qui legerint. Nos autem  
hanc omnem questionem de finibus bonorum & malo-  
rum ferè à nobis explicatam esse ijs literis arbitramur,  
in quibus, quātum potuimus, non modo quid nobis pro-  
baretur, sed etiam quid à singulis philosophiæ disciplinis  
diceretur, persecuti sumus. Ut autem à facillimis or-  
diamur, prima ueniat in medium Epicuri ratio, quæ ple-  
risq; notissima est: quam à nobis sic intelliges exposi-  
tam, ut ab ijs, qui eam disciplinam probant, non so-  
leat accuratius explicari: uerum enim inuenire uolu-  
mus, non tanquam aduersarium aliquem conuincere.

Accurate autem quondam à L. Torquato homine  
omni doctrina erudito defensa est Epicuri sententia de  
uoluptate: à meq; ei responsum, cum C. Triarius, in pri-  
mis grauis, & doctus adolescens, ei disputationi interes-  
set. nam cum ad me in Cumanum salutandi causa uterq;  
uenisset, pauca primo inter nos de literis, quarum sum-  
mum erat in utroq; studium: deinde Torquatus, quo-  
niam nacti te, inquit, sumus aliquando ociosum, certe au-  
diam, quid sit, quod Epicurum nostrum non tu quidem  
oderis, ut ferè faciunt qui ab eo dissentiunt, sed certe  
non probes, cum, quem ego arbitror unum uidisse uerū,  
maximisq; erroribus hominum animos liberauisset, & o-  
mnia tradidisset, quæ pertinerent ad bene, beateq; uiuen-

dum. sed  
delectari  
tionis or  
nux poss  
tur.  
tio me i  
tur mer  
& tam  
ner; si  
aque se  
nos, tot  
tandem  
puro: m  
Phaedra  
rum ultra  
tatem q  
la sunt  
quente  
drum  
audiet  
sis, qui  
tur est  
Princi  
primi  
tans. s  
uare  
diuid  
nec se  
mum  
ex qu



dum. sed existimo te, sicut nostrum Triarium, minus eo delectari, quod ista Platonis, Aristotelis, Theophrasti orationis ornamenta neglexerit. nam illuc quidem adduci uix possum, ut ea, quæ senserit ille, tibi non uera uideantur. Vide quantum, inquam, fallare Torquate. oratio me istius philosophi non offendit: nam & complectitur uerbis, quod uult; & dicit plane, quod intelligam: & tamen à philosopho, si afferat eloquentiam, non asperner; si non habeat, nō admodum flagitem. re mihi non æque satisfacit, & quidem locis pluribus. sed quot homines, tot sententiæ: falli igitur possumus. Quamobrem tandem, inquit, non satisfacit? te enim iudicem æquum puto: modo, quæ dicat ille, bene noris. Hic, nisi mihi Phædrum, inquam, mentitum, aut Zenonem putas, quorum utrumq; audiui, cum mihi nihil sanè præter sedulitatem probarent: omnes mihi Epicuri sententiæ satis notæ sunt: atq; eos, quos nominauī, cum Attico nostro frequenter audiui, cum miraretur ille quidem utrumq; Phædrum autem etiam amaret: quotidieq; inter nos ea, quæ audiebamur, conferebamus: neq; erat unquā controuersia, quid ego intelligerē, sed quid probarem. Quid igitur est, inquit? audire enim cupio, quid non probes. Principio, inquam, in pl'yisicis, quibus maxime gloriatur, primū totus est alienus. Democrito adiicit per pauca mutans, sed ita, ut ea, quæ corrigere uult, mihi quidē deprauare uideatur. ille atomos quas appellat, idest corpora indiuidua propter soliditatē, censet in infinito inani, in quo nec summū, nec infimū, nec mediū, nec ultimū, nec extremum sit, ita fieri, ut concursuionibus inter se cohærescant, ex quo efficiantur ea, quæ sint, quæq; cernantur, omnia;



DE FINIBVS

eumq; motum atomorum nullo à principio, sed ex æterno tempore intelligi cōuenire. Epicurus autem in quibus sequitur Democritum, non ferè labitur: quanquam utriusq; cum multa non probo, tum illud in primis, quòd, cum in rerum natura duo quæreda sint, unum, quæ materia sit, ex qua quæq; res efficiantur; alterum, quæ uis sit, quæ quicq; efficiat: de materia disseruerunt, uim & causam efficiendi reliquerunt. sed hoc cōmune uitium: illæ Epicuri propriæ ruinæ: censet enim eadem illa indiuidua, & solida corpora ferri suo deorsum pondere ad lineam, huc naturalem esse omnium corporum motum. deinde ibidem homo acutus; cum illud occurreret, si omnia deorsum è regione ferrentur, & ut dixi, ad lineam, nunquam fore ut atomus altera alteram posset attingere: itaq; attulit rem commentitiā: declinare dixit atomum perpaulum: quo nihil posset fieri minus: ita effici cōplexiones, & copulationes, & adhesiones atomorum inter se: ex quo efficeretur mundus, omnesq; partes mundi, quæq; in eo essent. quæ cū res tota ficta sit pueriliter, tum ne efficit quidem quod uult: nam & ipsa declinatio ad libidinem fingitur (ait enim declinare atomum sine causa: quo nihil turpius physico, q̃ fieri sine causa quicquam, dicere) & illum motum naturalem omnium ponderum, ut ipse constituit, è regione inferiorem locum potentium sine causa eripuit atomis: nec tamen id, cuius causa hæc finxerat, assecutus est. nam si omnes atomi declinabunt, nullæ unquam cohærescent; siue aliæ declinabunt, aliæ suo nutu recte ferentur: primū erit hoc quasi prouincias atomis dare, quæ recte, quæ oblique ferantur: deinde eadem illa atomorum, in quo etiā Democri-

tu haret,  
ficere non  
quid esse  
si à Poly  
illam etiā  
detur, qu  
huic bip  
nideretur  
mutat, e  
ti. atom  
incursio  
finitio ip  
innumera  
tiā. quæ  
moeritum  
curus est  
parte qu  
iste ne  
dus est:  
do docet  
tradit:  
guantus  
bus si fer  
esse om  
te, quæ  
nerosur  
xime, q  
uolupte  
quæ seq  
renacis



tus haeret, turbulenta concursio hunc mundi ornatum ef-  
ficere non poterit. ne illud quidem physici est credere ali-  
quid esse minimum. quod profecto nuquam putauisset,  
si à Polyæno familiari suo geometriâ discere maluisset, q̃  
illam etiam ipsum dedocere. sol Democrito magnus ui-  
detur, quippe homini erudito, in geometriâq; perfecto.  
huic bipedalis fortasse: tantum enim esse censet, quantus  
uideretur, uel paulo aut maiorem, aut minorem. ita, quæ  
mutat, ea corrumpit: quæ sequitur, sunt tota Democri-  
ti. atomi, inane, imagines, quæ idola nominant, quorum  
incurusione non solum uideamus, sed etiam cogitemus, in-  
finitio ipsa, quam ἀπειρίαν uocant, tota ab illo est: tum  
innumerabiles mundi, qui & oriantur, & intereant quo-  
tidie. quæ & si mihi nullo modo probantur: tamen De-  
mocritum laudatum à cæteris, ab hoc, qui cum unum se-  
cutus est, nollem uituperatum. iam in altera philosophiæ  
parte, quæ est quærendi, ac differendi, quæ λογική dicitur,  
iste uester planè, ut mihi quidem uideretur, inermis ac nu-  
dus est: tollit definitiones: nihil de diuidendo, ac partien-  
do docet: non, quo modo efficiatur, concludaturq; ratio,  
tradit: non, qua uia captiosa soluantur, ambigua distin-  
guantur, ostendit: iudicia rerum in sensibus ponit: qui-  
bus si semel aliquid falsi pro uero probatum sit, sublatū  
esse omne iudicium ueri & falsi putat. in tertia uero par-  
te, quæ est de uita, et moribus, in constitutione finis nil ge-  
nerosum sapit, atq; magnificum. confirmat illud uel ma-  
xime, q̃ ipsa natura, ut ait ille, asciscat & reprobet, id est  
uoluptatem & dolorem. ad hæc, & quæ fugiamus, &  
quæ sequamur, refert omnia. quod q̃ Aristippi est, à Cy-  
renaicisq; melius, liberiusq; defenditur: tamen eiusmodi



# DE FINIBVS

esse iudico, ut nihil homine uideatur indignius : ad maio-  
ra enim quadam nos natura genuit, & conformauit, ut  
mihi quidem uidetur . ac fieri potest , ut errem : sed ita  
prorsus existimo, neq; eum Torquatum , qui hoc primus  
cognomen inuenerit, aut torquem illum hosti detraxisse,  
ut aliquam ex eo perciperet corporis uoluptatem; aut cū  
Latinis tertio Consulatu cōslixisse apud Vesperim propter  
uoluptatem . q̄ uero securi filium percussisset, priuauisse  
se etiam uidetur multis uoluptatibus, cū ipsi naturæ, pa-  
trioq; amoris prætulerit ius maiestatis, atq; imperij . quid  
L. Torquatus, is, qui Consul cum Cn. Octauio fuit ; cum  
illam seueritatem in eo filio adhibuit, quem in adoptionē  
D. Silano emancipauerat, ut eum, Macedonum legatis ac-  
cusantibus, q̄ pecunias Prætorem in prouincia cepisse ar-  
guerent, causam apud se dicere iuberet ; req; ex utraq;  
parte audita, pronunciaret eum non talem uideri fuisse  
in imperio, quales eius maiores fuissent ; & in conspectū  
suum uenire uetuit : nunquid uidetur tibi de uoluptati-  
bus suis cogitauisse ? sed ut omittam pericula, labores, do-  
lorem etiam, quem optimus quisq; pro patria, et pro suis  
suscipit, ut non modo nullam capteret, sed etiam prætereat  
omnes uoluptates; dolores deniq; quosuis suscipere malit,  
q̄ deferere ullam officij partem : ad ea, quæ hoc non mi-  
nus declarant, sed uidentur leuiora, ueniamus . quid ti-  
bi Torquate, quid huic Triario literæ , quid historiæ, co-  
gnitioq; rerum, quid poetarum euolutio , quid tanta tot  
uersuum memoria uoluptatis affert ? nec mihi illud dixe-  
ris. hæc enim ipsa mihi sunt uoluptati, & erant illa Tor-  
quatis . nunquam hoc ita defendit Epicurus, neque uero  
tu, aut quisquam eorum, qui aut sciret aliquid, aut ista

didicisset. Et  
rei : sunt ad  
allicere, quod  
sunt, ea face-  
mines optin-  
se res habe-  
hil referat  
se esset &  
uult, expect-  
de catero,  
Etior (est e-  
litus ipse ar-  
ne deterrui-  
me esse dicit  
promocantem  
ter aridens  
philosopho  
quoq; ut i-  
liena dicit  
si quæ in  
artē nulla  
ret, prima  
ni : nam  
detractis  
inductū  
ut non di-  
enim me  
ceret? cui  
obre disse-  
randæ .



didicisset. Et quod queritur sæpe, cur tã multi sunt Epicu-  
rei : sunt aliæ quoq; causæ : sed multitudinẽ hoc maxime  
allicit, quòd ita putat dici ab illo, recta, & honesta quæ  
sint, ea facere ipsa per se latitiam, idest uoluptatem. ho-  
mines optimi non intelligunt totam rationem euerit, si ita  
se res habeat. nam si concederetur, etiam si ad corpus ni-  
hil referatur, ista sua sponte & per se esse iocunda : per  
se esset & uirtus, & cognitio rerum, quod minime ille  
uult, expetenda. hæc igitur Epicuri non probo, inquam.  
de cætero, uellem equidẽ aut ipse doctrinis fuisset instru-  
etior (est enim, quod ita tibi uideri necesse est, non satis po-  
litus ips artibus, quas qui tenent, eruditi appellantur) aut  
ne deteruisset alios à studijs. quanq̃ te quidẽ uideo mini-  
me esse deterritum. Quæ cum dixissem, magis ut illum  
prouocarem, quàm ut ipse loquerer : tum Triarius leni-  
ter arridens, tu quidem, inquit, totum Epicurum penè è  
philosophorum choro sustulisti. quid ei reliquisti, nisi te  
quoq; ut id modo loqueretur, intelligere quid diceret. a-  
liena dicit in physicis, nec ea ipsa, quæ tibi probarẽtur. sed  
si quæ in his corrigere uoluit, deteriora fecit. differendi  
artẽ nullam habuit. uoluptatem cũ summum bonũ dice-  
ret, primum in eo ipso parũ uidit, deinde hoc quoq; alie-  
nũ : nam ante Aristippus, & ille melius : etenim quasi  
detractis de homine sensibus, addidisti ad extremũ, etiam  
indoctũ fuisse. Fieri, inquã, ò Triari nullo pacto potest,  
ut non dicas quid non probes eius, à quo dissentias. quid  
enim me prohiberet Epicureũ esse, si probarẽ quæ ille di-  
ceret? cum præsertim illa perdiscere ludus esset. quam-  
obrẽ differentiũ inter se reprehensiones non sunt uitupe-  
randæ. maledicta, contumeliæ, tum iracundiæ, conten-



# DE FINIBVS

tiones, concertationesq; in disputando pertinaces, indignae mihi philosophia uideri solent. Tūc Torquatus, prorsus, inquit, assentior: neque enim disputari sine reprehensione, nec cum iracundia, aut pertinacia recte disputari potest. sed ad haec, nisi molestum est, habeo quae uelim. At me, inquam, nisi te audire uellem, censes haec dicturum fuisse? Vtrum igitur percurri omnem Epicuri disciplinā placet, an de una uoluptate quaeri, de qua omne certamen est? Tuo uero id quidem arbitrato. Sic faciam igitur, inquit: unam rem explicabo, eamq; maximam. de physicis aliās. & quidem tibi & declinationē istam atomorum, & magnitudinem solis probabo, et Democriti errata ab Epicuro reprehensa, & correctā per multa. nunc dicam de uoluptate, nihil scilicet noui, ea tamen, quae te ipsum probaturum esse confidam. Certe, inquam, pertinax non ero, tibiq; si mihi probabis ea, quae dices, libenter assentiar. Probabo, inquit, modo ista sis aequitate, quam ostendis: sed uti oratione perpetua malo, quam interrogare, aut interrogari. Ut placet, inquam. Tunc dicere exorsus est. Primum igitur, inquit, agam sic, ut ipsi auctori huius disciplināe placet: cōstitutam, quid, & quale sit id, de quo quaerimus: non quo ignorare uos arbitrer: sed ut ratione, & uia procedat oratio. Querimus igitur, quid sit extremum, quid ultimum bonorum. quod omnium philosophorum sententia tale debet esse, ut ad id omnia referri oporteat, ipsum autem nusquam. hoc Epicurus in uoluptate ponit: quod summum bonum esse uult, summumq; malum dolorem, idque instituit docere sic: omne animal, simul atque natum sit, uoluptatem appetere, eaq; gaudere

ut summo  
lum, & qu  
dum depra  
iudicante:  
ne, quamob  
sentiri hoc  
ce mel, qua  
firmare: u  
ter argum  
crem anir  
cultā qua  
pta, & ap  
mine se  
dum natu  
luptatem  
ipsum per  
quid iudic  
luptatem  
hac subit  
num sit, a  
ac ratione  
expectand  
itaque ai  
mis nostri  
alterum  
ego asser  
cuntur, &  
malis do  
sa confici  
ferendum



ut summo bono ; dolorem aspernari , ut summum malum, & quantum possit, à se repellere , idq; facere non dum deprauatum, ipsa natura incorrupte, atque integre indicante : itaq; negat opus esse ratione, neq; disputatione, quamobrem uoluptas expetenda, fugiendus dolor sit. sentiri hoc putat, ut calere ignem, niuem esse albam, dulce mel, quorum nihil oporteret exquisitis rationibus confirmare : tantum satis esse admonere : interesse enim inter argumentum, cōclusionemq; rationis, & inter medium animaduersionem, atq; admonitionem : altera, occulta quadam, & quasi inuoluta aperiri : altera prompta, & aperta indicari : etenim quoniam detractis de homine sensibus, reliqui nihil est ; necesse est, quid aut secundum naturam, aut contra sit, à natura ipsa iudicari : uoluptatem etiam & per se expetendam esse, & dolorem ipsum per se esse fugiendum : etenim quid percipit, & quid iudicat, quo aut petat, aut fugiat aliquid, prater uoluptatem, & dolorem? sunt autem quidam è nostris, qui hac subtilius uelint tradere, & negent satis esse, quid bonum sit, aut quid malum, sensu iudicari, sed animo etiā, ac ratione intelligi posse, & uoluptatem ipsam per se esse expetendam, & dolorem ipsum per se esse fugiendum : itaque aiunt hanc quasi naturalem, atq; insitam in animis nostris inesse notionem, ut alterum esse appetendum, alterum aspernandum sentiamus . Alij autem, quibus ego assentior, cum à philosophis compluribus permulta dicuntur, cur nec uoluptas in bonis sit numeranda, nec in malis dolor ; non existimant oportere nimium nos causæ confidere ; sed & argumentandum, & accurate disserendum, & rationibus conquisitis de uoluptate & do-



# DE FINIBVS

lore disputandum putant . sed ut perspiciatis unde omnis iste error natus sit uoluptatem accusantiū, doloremq; laudantium, totam rem aperiā, eaq; ipsa, que ab illo in uentore ueritatis, & quasi architecto beatæ uitæ dicta sunt, explicabo . nemo enim ipsam uoluptatem, quia uoluptas sit, aspernetur, aut oderit, aut fugiat; sed quia cōsequuntur magni dolores eos, qui ratione uoluptatem sequi nesciunt . neque porro quisquam est, qui dolorem ipsum, quia dolor sit, amet, consetetur, adipisci uelit; sed quia non nunquam eiusmodi incidunt tempora, ut labore, & dolore magnam aliquam quærat uoluptatem . ut enim ad minima ueniam, quis nostrū exercitationem ullam corporis suscipit laboriosam, nisi ut aliquid ex ea cōmodi consequatur? quis autem uel eum iure reprehenderit, qui in ea uoluptate uelit esse, qua nihil molestiæ cōsequatur; uel illum, qui dolorem eum fugiat, quo uoluptas nulla pariat? at uero eos & accusamus, & iusto odio dignissimos ducimus, qui blanditijs præsentium uoluptatum deliniti, atque corrupti, quos dolores, quas molestias excepturi sint, occæcati cupiditate non prouident . similiq; sunt in culpa qui officia deserunt mollitia animi, idest laborum, & dolorum fuga . & harum quidem rerum facilis est, & expedita distinctio . nam libero tempore, cū soluta nobis est eligendi optio, cumq; nihil impedit, quo minus id, quod maxime placeat, facere possimus, omnis uoluptas assumenda est, omnis dolor depellendus . temporibus autem quibusdam, aut officijs debitis, aut rerum necessitatibus sæpe eueniet, ut & uoluptates repudiandæ sint, & molestiæ non recusandæ . itaque harum rerum hic tenetur a sapiente delectus, aut

ut reijcienda  
preferenda  
tencam sen  
accommod  
memoriter  
gisti . nec  
sti, nec seg  
facta que  
censes aut  
beros, aut  
ut de util  
at id ne se  
tur, ut car  
telligamus  
siste sine car  
ea hoc tem  
bio præd  
causam  
se textit  
lis quidam  
& char  
dia firm  
nollem  
sim ut de  
exercit  
contine  
tineri si  
xime co  
qui stua  
commen



ut reiiciendis uoluptatibus maiores alias cōsequatur, aut  
perferendis doloribus asperiores repellat. hanc ego cum  
teneam sentētiā, quid est cur uerear, ne ad eam possim  
accommodare Torquatos nostros? quos tu paulo ante tū  
memoriter, tum etiam erga nos amice & benouole colle  
gisti. nec me tamen laudandis maioribus meis corrupti  
sti, nec sequirem ad respondendum reddidisti. quorum  
facta quemadmodum, quaeso, interpretaris? siccine eos  
censes aut in armatum hostem impetum fecisse, aut in li  
beros, aut in sanguinem suum tam crudeles fuisse, nihil  
ut de utilitatibus, nihil ut de commodis suis cogitarent?  
at id ne feræ quidem faciunt, ut ita ruant, atque turben  
tur, ut, earum motus & impetus quod pertineant, non in  
telligamus. tu tam egregios uiros censes tantas res ges  
sisse sine causa? quæ fuerit causa, mox uidero: inter  
ea hoc tenebo; si ob aliquam causam ista, quæ sine du  
bio præclara sunt, fecerint, uirtutem his per se ipsam  
causam non fuisse. torquem detraxit hosti: & quidem  
se textit, ne interiret. at magnum periculum adiit: in ocu  
lis quidem exercitus. quid ex eo consecutus est: laudem,  
& charitatem: quæ sunt uita sine metu degenda præsi  
dia firmissima. filium morte mulctauit: si sine causa,  
nollem me ab eo ortum tam importuno, tamq; crudeli:  
sin ut dolore suo sanciret militaris imperij disciplinam,  
exercitumq; in grauiissimo bello animaduersionis metu  
contineret, saluti prostrexit ciuium, qua intelligebat con  
tineri suam. atque hæc ratio late patet: in quo enim ma  
xime consuevit iactare uestra se oratio, tua præsertim,  
qui studiose antiqua persequeris, claris & fortibus uiris  
commemorandis eorumq; factis non emolumento ali



# DE FINIBVS

quo, sed ipsius honestatis decore laudandis ; id totum e-  
uertitur eo delectu rerum, quem modo dixi, constituto,  
ut aut uoluptates omittantur maiorum uoluptatum adi-  
piscendarum causa, aut dolores suscipiatur maiorum do-  
lorum effugiendorum gratia. sed de clarorum hominū  
factis illustribus & gloriosis satis hoc loco dictū sit : erit  
enim iam de omnium uirtutū cursu ad uoluptatem pro-  
prius differendi locus. nunc autē explicabo, uoluptas ip-  
sa quæ, qualisq; sit, ut tollatur error omnis imperitorū;  
intelligaturq; ea, quæ uoluptaria, delicata, mollis habea-  
tur disciplina, quā grauis, quā cōtinens, q̄ seuera sit:  
non enim hanc solam sequimur, quæ suauitate aliqua na-  
turam ipsam mouet, & cum iocunditate quadam perci-  
pitur sensibus; sed maximam illam uoluptatē habemus,  
quæ percipitur omni dolore detractō. nam quoniam,  
cum priuamur dolore, ipsa liberatione, & uacuitate o-  
mnis molestiæ gaudemus; omne autem id, quo gaude-  
mus, uoluptas est, ut omne, quo offendimur, dolor:  
doloris omnis priuatio recte nominata est uoluptas. ut  
enim cum cibo & potione fames sitisq; depulsa est, ipsa  
detractio molestiæ consecutionem affert uoluptatis: sic  
in omni re doloris amotio successionem efficit uoluptatis:  
itaque non placuit Epicuro medium esse quiddam inter  
dolorem & uoluptatem: illud enim ipsum, quod qui-  
busdam medium uidetur, cum omni dolore caret, non  
modo uoluptatem esse, uerum etiam summam uolupta-  
tem: quisquis enim sentit, quemadmodum sit affectus;  
eum necesse est aut in uoluptate esse, aut in dolore: o-  
mni autem priuatione doloris putat Epicurus termina-  
ri summam uoluptatem, ut postea uariari uoluptas  
distinguiq;

distingui  
Athenis,  
iridente  
recta ma  
tiuncula  
ēta, quer  
ne. at,  
non est  
ram que  
enim co  
nam si  
ita dicit  
reuer,  
loro sine  
lupta est  
cie dory  
ita esset  
bonum  
raret q  
mum a  
spici po  
peruis  
lo dolo  
hoc sta  
possum  
affectu  
timen  
leuis, i  
nem c  
cum a



distinguq; possit, augeri amplificariq; non possit. at etiā  
 Athenis, ut à patre audiebam, facete, & urbane Stoicos  
 irridente, statua est in Ceramico Chrysippi sedentis por=  
 recta manu, quæ manus significet illum in hac esse roga=  
 tiuncula delectatum. nunquidnam manus tua sic affe=  
 cta, quemadmodum affecta nunc est, desiderat? nihil sa=  
 nè. at, si uoluptas esset bonum, desideraret. ita credo.  
 non est igitur uoluptas bonum. hoc ne statuam dictu=  
 ram quidem pater diebat, si loqui posset: conclusum est  
 enim contra Cyrenaicos satis acute: nihil ad Epicurum.  
 nam si ea sola uoluptas esset, quæ quasi titillaret sensus, ut  
 ita dicam, & ad eos cum suauitate afflueret, & illabe=  
 retur; nec manus esse contenta posset ulla uacuitate do=  
 loris sine iucundo motu uoluptatis: sin autem summa uo=  
 luptas est, ut Epicuro placet, nihil dolere; primum tibi re=  
 cte Chrysippe concessum est, nihil desiderare manū, cum  
 ita esset affecta; secundum non recte, si uoluptas esset  
 bonum, fuisse desideraturam: iccirco enim non deside=  
 raret, quia, quod dolore caret, id in uoluptate est. Extre=  
 mum autem esse bonorū uoluptatem, ex hoc facile per=  
 spici potest. constituamus aliquem magnis, multis, per=  
 petuis fruentem & animo, et corpore uoluptatibus, nul=  
 lo dolore nec impediēte, nec impēdente: quem tandem  
 hoc statu aut præstabiliorem, aut magis expetendum  
 possumus dicere? inesse enim necesse est in eo, qui ita sit  
 affectus, & firmitatem animi, nec mortem, nec dolorem  
 timentis, quod mors sensu careat, dolor in longinquitate  
 leuis, in grauitate breuis soleat esse; ut eius magnitudi=  
 nem celeritas, diuturnitas, alienatio consoletur. ad ea  
 cum accedit, ut neq; diuinum numen horreat, nec prate=

Cic. Phil. uol. I.

h



DE FINIBVS

ritas uoluptates effluere patiatur, earumq; assidua recordatione laetetur: quid est, quod huic possit, quod melius sit, accidere? statue contra aliquem confectum tantis animi, corporisq; doloribus, quanti in hominem maximi cadere possunt; nulla spe proposita, fore leuius aliquando, nulla praeterita, nec praesenti, nec expectata uoluptate: quid eo miseriùs dici, aut fingi potest? quod si uita doloribus referta maxime fugienda est, summum profecto malum est uiuere cum dolore. cui sententiae consentaneum est, ultimum esse bonorum cum uoluptate uiuere: nec enim habet nostra mens quicquam, ubi consistat tanquam in extremo; omnesq; et metus, et aegritudines ad dolorem referuntur; nec praeterea est res ulla, quae sua natura aut sollicitare possit, aut frangere. praeterea et appetendi, et refugiendi, et omnino rerum gerendarum initia proficiuntur aut à uoluptate, aut à dolore. quod cum ita sit, perspicuum est, omnes rectas res, atq; laudabiles eò ferri, ut cum uoluptate uiuatur. quoniam autem id est uel summum bonum, uel ultimum, uel extremum, quod Graeci τέλος nominant, quod ipsum nullam ad aliam rem, ad id autem res referuntur omnes: fatendum est, summum esse bonum iucunde uiuere. id qui in una uirtute ponunt, et splendore nominis capti, quid natura postulet, non intelligunt: errore maximo, si Epicurum audire uoluerint, liberantur: istae enim uestrae eximiae pulchraeq; uirtutes, nisi uoluptatem efficeret, quis eas aut laudabiles, aut expetendas arbitraretur? ut enim medicorum scientiam non ipsius artis, sed bonae ualitudinis causa probamus; et gubernatoris ars, quia bene nauigandi rationem habet, utilitate, non arte laudatur: sic

sapientia  
si nihil eff  
conquire  
cam uolu  
tur orat  
et mala  
errorem  
prauiss  
adhibere  
et omni  
tissima  
tia enim  
nos exho  
quitate  
cto: cupi  
singulas  
etiam la  
fidia di  
ris sol  
curras  
sident,  
cesse es  
inanie  
aegritu  
aut uo  
illa, q  
rum  
ria; a  
tertiu  
est, ne



sapientia, quæ ars uiuendi putanda est, non expeteretur, si nihil efficeret: nunc expetitur, quod est tanquam artifex conquirendæ, et cōparandæ uoluptatis. quam autem dicam uoluptatem, iam uidetis; ne inuidia uerbi labefactetur oratio mea. nam cum ignoratione rerum bonarum, et malarum maxime hominum uita uexetur, ob eumque errorem et uoluptatibus maximis sæpe priuentur, et prauissimis animi doloribus torqueantur: sapientia est adhibenda, quæ et terroribus, cupiditatibusque detractis, et omnium falsarum opinionum temeritate direpta, certissimam se nobis ducem præbeat ad uoluptatem: sapientia enim est una, quæ moestitiam pellat ex animis; quæ nos exhorrescere metu non sinat; quæ præceptrice in tranquillitate uiui potest, omnium cupiditatum ardore restincto: cupiditates enim sunt insatiabiles; quæ non modo singulos homines, sed uniuersas familias euertunt; totam etiam labefactant sæpe Remp. ex cupiditatibus odia, dissidia, discordiæ, seditiones, bella nascuntur. nec hæ sese foris solum iactant, nec tantum in alios caco impetu incurrunt: sed intus etiam in animis inclusæ inter se dissident, atque discordant. ex quo uitam amarissimam necesse est effici: ut sapiens solum amputata circuncisæque inanitate omni, et errore, naturæ finibus contentus sine ægritudine possit, et sine metu uiuere. quæ est enim aut utilior, aut ad bene uiuendum aptior partitio, quàm illa, quæ est usus Epicurus? qui unum genus posuit earum cupiditatum, quæ essent et naturales, et necessariae; alterum, quæ naturales essent, nec tamen necessariae; tertium, quæ nec naturales, nec necessariae. quarum ea ratio est, ut necessariae nec opera multa, nec impesa expleantur.

h ij



# DE FINIBVS

ne naturales quidem multa desiderant, propterea quòd ipsa natura diuitias, quibus contenta est, & parabiles, & terminatas habet. inanium autem cupiditatum nec modus ullus, nec finis inueniri potest. quòd si uitam omnem uidemus perturbari errore, & inscitia, sapientiamq; esse solam, quæ nos à libidinum impetu, & formidinum terrore vindicet, & ipsius fortune modice ferre doceat iniurias, & omnes doceat uias, quæ ad quietem, & tranquillitatem ferant: quid est, cur dubitemus dicere, & sapientiam propter uoluptatem expetendam, & insipientiam propter molestias esse fugiendam? Eademq; ratione ne temperantiam quidem propter se expetendam esse dicemus, sed quia pacem animis afferat, & eos quasi concordia quidem placet, ac leniat: temperantia est enim, quæ in rebus aut expetendis, aut fugiendis, rationem ut sequamur, monet: nec enim satis est iudicare, quid faciendum, non faciendumue sit; sed stare etiam oportet in eo, quod sit iudicatum. pleriq; autem, q̃ tenere, atq; seruare id, quod statuerunt, nō possunt; uicti & debilitati, obiecta specie uoluptatis tradunt se libidinibus constringendos; nec, quid prouenturum sit, prouident; ob eamq; causam propter uoluptatem & paruam, & non necessariā, & quæ uel aliter pararetur, & qua etiā carere possent sine dolore, tum in morbos graues, tum in damna, tum in dedecora incurrunt; sæpe etiam legum, iudiciorumq; pœnis obligantur. qui autem ita frui uolunt uoluptatibus, ut nulli propter eas dolores cōsequantur; & qui suum iudicium retinent, ne uoluptate uicti faciant id, quod sentiunt non esse faciendum: hi uoluptatem maximam adipiscuntur prætermittenda uolu-

præce. i.  
non fac  
nec inter  
tiamq; e  
maiores  
tur. na  
rum pe  
gilia. n  
quidē:  
animas  
stia lib  
statis q  
humili  
dehinc  
li parian  
robore  
gore. cu  
eadem  
parati  
multa  
minos  
animos  
exearu  
uiamq  
ri suo  
optari  
tute s  
sapient  
cui cro  
distr



ptate . iſdem etiam dolorem ſape perpetiuntur, ne, ſi id non faciant, incidant in maiorem . ex quo intelligitur, nec intemperatiam propter ſe fugiendam eſſe, temperantiamq; expetendam, non quia uoluptates fugiat, ſed quia maiores conſequatur . Eadem fortitudinis ratio reperietur . nam neq; laborum perfunctio, neq; perpeſſio dolorum per ſe ipſa allicit, nec patientia, nec aſſiduitas, nec uigilia, nec ea ipſa, quæ laudatur, induſtria, ne fortitudo quidē : ſed iſta ſequimur, ut ſine cura, metuq; uiuamus, animumq; & corpus, quantum efficere poſſimus, moleſtia liberemus . ut enim mortis metu omnis quietæ uitæ ſtatus perturbatur ; & ut, ſuccumbere doloribus, eoſq; humili animo, imbecilloq; ferre, miſerum eſt ; ob eamq; debilitatem animi, multi parentes, multi amicos, non nulli patriam, pleriq; autem ſe ipſos penitus perdiderūt : ſic robuſtus animus, & exceluſus omni eſt liber cura, et angore, cum & mortem cōtemnit, qua qui affecti ſunt, in eadem cauſa ſunt, qua antequam nati ; et ad dolores ita paratus eſt, ut meminerit maximos morte finire, paruos multa habere interualla quietis, mediocrium nos eſſe dominos ; ut, ſi tolerabiles ſint, feramus ; ſin minus, æquo animo è uita ; cum ea non placeat, tanquam è theatro exeamus . quibus rebus intelligitur, nec timiditatem, ignauiamq; uituperari, nec fortitudinem patientiamq; laudari ſuo nomine ; ſed illas reiici, quia dolorem pariant, has optari, quia uoluptatem . Iuſtitia reſtat, ut de omni uirtute ſit dictum . ſed ſimilia ferè dici poſſunt . ut enim ſapientiam, temperatiam, fortitudinem copulatas eſſe docui cum uoluptate, ut ab ea nullo modo nec diuelli, nec diſtrahi poſſint : ſic de iuſtitia iudicandum eſt : quæ non

h iij



# DE FINIBVS

modo nunquam nocet cuiquam, sed contra semper alit  
aliquid tum ui sua, atq; natura, quod tranquilliet ani-  
mos; tum spe, nihil earum rerum defuturum, quas na-  
tura deprauata desiderat. quemadmodum temeritas, &  
libido, & ignauia semper animum excruciant, & sem-  
per sollicitant, turbulentaq; sunt: sic cuius in mente con-  
sedit, hoc ipso, quod adest, turbulenta non potest fieri: et  
si uero molita quippiam est, quamuis occulte fecerit, nun-  
quam tamen confidet id fore semper occultum. plerunq;  
improbiorum facta primo suspicio insequitur, deinde ser-  
mo, atq; fama, tum accusator, tum iudex: multi etiam,  
ut te Consule, ipsi se indicauerunt. quod si qui satis opi-  
bus hominum sibi contra conscientiam septi esse, & mu-  
niti uidentur, deorum tamen horrent, easq; ipsas sollicitu-  
dines, quibus eorum animi noctes, atq; dies exeduntur, à  
dijs immortalibus supplicij causa importari putant. quæ  
autem tanta ex improbis factis ad minuendas uitæ mo-  
lestias accessio fieri potest, quanta ad augendas tum con-  
scientia factorum, tum pena legum, odioq; ciuium? etiã  
tamen in quibusdam neq; pecuniæ modus est, neq; hono-  
ris, neq; imperij, nec libidinû, nec epularum, nec reliqua-  
rum cupiditatû: quas nulla præda unquã improbe par-  
ta minuit, sed auget potius, atq; inflamat: ut coercendi  
magis, q̃ dedocendi esse uideatur. inuitat igitur uera ra-  
tio bene sanos ad iustitiam, æquitatem, fidem: neq; homi-  
ni infanti, atq; impotenti iniuste facta conducunt; qui  
nec facile efficere possit, quod conetur; nec obtinere, si  
effecerit: et opes uel fortunæ, uel ingenij liberalitati ma-  
gis conueniunt; qua qui utuntur, beneuolentiam sibi con-  
ciliant, et, quod aptissimum est ad quiete uiuendum, cha-

ritatem  
que eni  
plentur  
rendum  
plusq; i  
menti  
recte  
ditatis  
iucuno  
ptaser  
da, qu  
tamus  
tur, na  
re, quib  
xime co  
pote  
tem  
ra: no  
tremo  
nisi ca  
qua se  
est for  
aut in  
effici  
res n  
bus  
qui d  
tos, se  
lupta  
utru



ritatem, præsertim cum omnino nulla sit causa peccandi: quæ enim cupiditates à natura proficiuntur, facile ex-  
plentur sine ulla iniuria: quæ autem inanes sunt, his pa-  
rendum non est: nihil enim desiderabile concupiscunt; plusq; in ipsa iniuria detrimenti est, q̃ in ijs rebus emolu-  
menti, quæ iniuria pariuntur. itaq; ne iustitiam quidem recte quis dixerit per se ipsam optabilem, sed quia iucun-  
ditatis uel plurimum afferat. nam diligere et charum esse, iucundum est, propterea quia tutiorem uitam, & uolu-  
ptatem efficit plenior. itaq; non ob ea solum incómo-  
da, quæ eueniunt improbis, fugiendam improbitatem pu-  
tamus, sed multo etiam magis, q̃ cuius in animo uersa-  
tur, nunquam sinit eum respirare, nunquam acquiesce-  
re. quòd si ne ipsarum quidem uirtutum laus, in qua ma-  
xime cæterorum philosophorum exultat oratio, reperire potest exitum, nisi dirigatur ad uoluptatē; uoluptas au-  
tem est sola, quæ nos uocet ad se, & alliciat suapte natu-  
ra: non potest esse dubium, quin id sit summum, atq; ex-  
tremum bonorum omnium, beateq; uiuere nihil aliud sit, nisi cum uoluptate uiuere. Huic certæ stabiliq; sententiæ quæ sint coniuncta, explicabo breui. Nullus in ipsis error est finibus bonorum, & malorum, id est in uoluptate, aut in dolore: sed in his rebus peccant, cum, è quibus hæc efficiantur, ignorant. animi autem uoluptates & dolo-  
res nasci fatemur è corporis uoluptatibus, & dolori-  
bus. itaq; concedo, quod modo dicebas, cadere causa, si qui è nostris aliter existimant: quos quidē uideo esse mul-  
tos, sed imperitos. quanquam autem & lætitiā nobis uoluptas animi, & molestiam dolor afferat: eorum tamen utrunq; & ortum esse è corpore, & ad corpus refer-

h iij



# DE FINIBVS

ri, nec ob eam causam non multo maiores esse & uoluptates, & dolores animi, quàm corporis. nam corpore nihil, nisi præsens, & quod adest, sentire possumus; animo autem & præterita, & futura. ut enim æque doleamus animo, cū corpore dolemus: fieri tamen permagna accessio potest, si aliquod æternum, & infinitum impendere malum nobis opinemur. quod idem licet transferre in uoluptatem, ut ea maior sit, si nihil tale metuamus. Iam illud quidem perspicuum est, maximam animi aut uoluptatem, aut molestiam plus aut ad beatam, aut ad miseram uitam afferre momenti, quàm eorum utrumuis, si æque diu sit in corpore. non placet autem, detracta uoluptate, ægritudinem statim consequi, nisi in uoluptatis locum dolor forte successerit: at contra, gaudere nosmet omittendis doloribus, etiā si uoluptas ea, quæ sensum moueat, nulla successerit. eo intelligi potest, quanta uoluptas nō dolere sit. sed ut ijs bonis erigimur, quæ expectamus: sic letamur ijs, quæ recordamur. stulti autem malorum memoria torquentur: sapientes bona præterita grata recordatione renouata delectant. est autem situm in nobis, ut & aduersa quasi perpetua obliuione obruamus, & secunda iucunde ac suauiter meminermus. sed cum ea, quæ præterierunt, acri animo & attento intuemur, tunc fit, ut ægritudo sequatur, si illa mala sint; lætitia, si bona. o præclaram beate uiuendi, & apertam, et simplicem, & directam uiam. cum enim certe nihil homini possit melius esse, quam uacare omni dolore, & molestia, perfruiq; maximis & animi, & corporis uoluptatibus: uidetis ne, quàm nihil prætermittatur, quod uitam adiunget, quo facilius id, quod propo-

scum est  
rius, qu  
non poss  
tur; ne  
ciuitas i  
norum  
se, secu  
luptat  
rip sit  
hil tra  
bis uia  
bis imp  
tatem  
no. dicit  
dicitur  
curis ac  
animo  
iucunde  
rum  
eciam  
tum  
pote  
sentia  
certa  
tu;  
aut  
rie  
tiens  
ram  
de p



sicū est, summū bonū consequamur? clamat Epicu-  
rus, is, quem uos nimis uoluptatibus esse deditū dicitis,  
non posse iucunde uiui, nisi sapienter, honeste, iusteq; uiua-  
tur; nec sapienter, honeste, iuste, nisi iucunde: neq; enim  
ciuitas in seditione beata esse potest, nec in discordia domi-  
norum domus: quo minus animus à se ipso dissidens ip-  
se, secumq; discordans gustare partem ullam liquidæ uo-  
luptatis & liberæ potest. atqui pugnantibus & contra-  
rijs studijs, consilijsq; semper utens, nihil quieti uidere, ni-  
hil tranquilli potest. quod si corporis grauioribus mor-  
bis uitæ iucunditas impeditur: quanto magis animi mor-  
bis impediri necesse est. animi autem morbi sunt cupidi-  
tates immensæ, & inanes, diuitiarum, gloriæ, dominatio-  
nis, libidinosarum etiam uoluptatum. accedunt ægritu-  
dines, molestiæ, mœrores, qui animos exedunt, conficiuntq;  
curis hominum non intelligentium, nihil dolendum esse  
animo, quod sit à dolore corporis præsentī, futuro uel se  
iunctum. nec uero quisquam stultus non horum morbo-  
rum aliquo laborat. nemo igitur est non miser. accedit  
etiam mors; quæ quasi saxum Tātalo semper impendet:  
tum superstitio, quæ qui est imbutus, quietus esse nunquā  
potest. præterea bona præterita non meminerrunt, præ-  
sentibus non fruuntur, futura modo expectāt: quæ quia  
certa esse non possunt, conficiuntur & angore, & me-  
tu; maximeq; cruciantur, cum sero sentiunt frustra se  
aut pecuniæ studuisse, aut imperijs, aut opibus, aut glo-  
riæ: nullas enim consequuntur uoluptates; quarum po-  
tendi spe inflammati, multos labores, magnosq; suscepe-  
rant. Ecce alij minuti, & angusti, aut omnia semper  
desperantes, aut maleuoli, inuidi, difficiles, lucifugi;



# DE FINIBVS

maledici, monstrofi, alij autem etiam amatorijs leuitati-  
bus dediti, alij petulantes, alij audaces, proterui, iidem in  
temperantes, & ignaui, nunquam in sententia permanē-  
tes. quas ob causas in eorum uita nulla est intercapedo  
molestiae. igitur neque stultorum quisquam beatus, ne-  
que sapientum non beatus. multoq; hoc melius nos, ue-  
riusq; quam Stoici. illi enim negant bonum quicquam  
esse, nisi nescio quam illam umbram, quod appellant ho-  
nestum, non tam solido, quam splendido nomine: uirtu-  
tem autem nixam hoc honesto nullam requirere uolupta-  
tem, atque ad beate uiuendum se ipsa esse contentam. sed  
possunt haec quadam ratione dici, non modo non repu-  
gnantibus, uerum etiam approbantibus nobis: sic enim  
ab Epicuro sapiens beatus semper inducitur: finitas ha-  
bet cupiditates: negligit mortem: de dijs immortalibus  
sine ullo metu uera sentit: non dubitat, si ita melius sit,  
de uita migrare: his rebus instructus semper in uolupta-  
te est: neque enim tempus est ullum, quo non plus ha-  
beat uoluptatum, quam dolorum: nam & praeterita  
grate meminit, & praesentibus ita potitur, ut animad-  
uertat quanta sint ea, quamq; iucunda: neque pendet ex  
futuris, sed expectat illa, fruitur praesentibus: ab ijsq;  
uitijs, quae paulo ante collegi, abest plurimum: & cu  
stultorum uitam cum sua comparat, magna afficitur uo-  
luptate: dolores autem, si qui incurrunt, nunquam  
uim tantam habent, ut non plus habeat sapiens, quod  
gaudeat, quam quod angatur. optime uero Epicurus,  
quod exiguum dicit fortunam interuenire sapienti, ma-  
ximasq; ab eo, & grauissimas res consilio ipsius, & ra-  
tione administrari, nec maiorem uoluptatem ex infinito

tempo-  
quod so-  
nullam  
ad com-  
rimum  
oratio  
test po-  
uam  
turba-  
stune  
mus  
ro  
que  
regis  
quam u-  
tem re-  
mus  
cerni  
eruna  
quid  
posse  
dem  
blate  
uite  
& f  
stam  
niur  
dera  
catia  
ab eo



tempore ætatis percipi posse, quàm ex hoc percipiatur, quod uideamus esse finitum. In dialectica autem uestra nullam uim existimauit esse nec ad melius uiuendum, nec ad commodius differendum. In physicis quidem, cum plurimum possint, ea scientia & uerborum uis, & natura orationis, & consequentium repugnantiumue ratio potest perspicì. omnium autem rerum natura cognita, leuamur superstitione, liberamur mortis metu, non conturbamur ignoratione rerum; è qua ipsa horribiles existunt sæpe formidines: denique etiam morati melius erimus, cum didicerimus quæ natura desideret: tum uero, si stabilem scientiam rerum tenebimus; seruata illa, quæ quasi delapsa de cælo est ad cognitionem omnium, regula, ad quam omnia iudicia rerum dirigentur, nunquam ullius oratione uicti sententia desistemus. nisi autem rerum natura perspecta erit, nullo modo poterimus sensuum iudicia defendere. quicquid porro animo cernimus, id omne oritur à sensibus. qui si omnes uerierunt, ut Epicuri ratio docet; tum denique poterit aliquid cognosci, & percipi. quos qui tollunt, & nihil posse percipi dicunt; ij remotis sensibus ne id ipsum quidem expedire possunt, quod differunt. præterea, sublata cognitione, & scientia, tollitur omnis ratio & uita degenda, & rerum gerendarum. sic è physicis & fortitudo sumitur contra mortis timorem, & constantia contra metum religionis, & sedatio animi omnium rerum occultarum ignoratione sublata; & moderatio, natura cupiditatum generibusq; earum explicatis; & ut modo docui, cognitionis regula, & iudicio ab eadem illa constituto, uerì à falso distinctio traditur.



# DE FINIBVS

Restat locus huic disputationi uel maxime necessarius, de amicitia: quam, si uoluptas summum sit bonum, affirmatis nullam omnino fore: de qua Epicurus quidem ita dicit; omnium rerum, quas ad beate uiuendum sapientia comparauerit, nihil esse maius amicitia, nihil uberius, nihil iucundius: neq; uero hoc oratione solum, sed multo magis uita, & factis, & moribus comprobauit. quod quam magnum sit, ficta ueterum fabulae declarant. in quibus tam multis, tamq; uarijs ab ultima antiquitate repetitis, tria uix amicorum paria reperiuntur; ut ad Oreste peruenias, profectus à Theseo. at uero Epicurus una in domo, & ea quidem angusta, quam magnos, quantaq; amoris conspiratione consentientes tenuit amicorum greges? quod fit etiam nunc ab Epicureis. sed ad rem redeamus. de omnibus dici non necesse est. tribus igitur modis uideo esse à nostris de amicitia disputatum. alij, cum eas uoluptates, quæ ad amicos pertinerent, negarent esse per se ipsas tam expetendas, quam nostras expecteremus; quo loco uidetur quibusdam stabilitas amicitiae uacillare: tuentur tamen eum locum, seq; facile, ut mihi uidetur, expediunt: ut enim uirtutes, de quibus ante dictum est, sic amicitiam negant à uoluptate posse discedere: nam cum solitudo, & uita sine amicis, insidiarum, & metus plena sit, ratio ipsa monet amicitias comparare: quibus partis, confirmatur animus, & à spe pariendarum uoluptatum sciungi non potest. atque ut odia, inuidiae, despicationes aduersantur uoluptatibus: sic amicitiae non modo fautrices fidelissimæ, sed etiam effetrices sunt uoluptatum tam amicis, quam sibi. quibus non solum presentibus fruuntur, sed etiam spe eri-

guntur co  
lo modo  
tem uita  
nisi aque  
hoc ipsum  
te corne  
que, ac  
ca eodem  
se ipsum  
scaperit,  
de uirtu  
luptate  
præclari  
scientia  
autem  
so uita  
autem  
conuicia  
citiā  
mus, to  
primos  
tuenda  
autem  
morem  
ex ami  
etenim  
si canes  
suetud  
suetudi  
dicunt



guntur consequentis, ac posterì temporis . quod quia nullo modo sine amicitia firmam, & perpetuam iucunditatem uitæ tenere possumus, neque ipsam amicitiam tueri, nisi æque amicos, & nosmet ipsos diligamus : iccirco & hoc ipsum efficitur in amicitia, & amicitia cum uoluptate connectitur : nam & latamur amicorum latitia æque, ac nostra ; & pariter dolemus angoribus. quo circa eodem modo sapiens erit affectus erga amicum, quo in se ipsum ; quosq; labores propter suam uoluptatem suscepit, eosdem suscipiet propter amici uoluptatē : quæq; de uirtutibus dicta sunt, quemadmodum hæc semper uoluptatibus inhaerent ; eadem de amicitia dicenda sunt .

» præclare enim Epicurus his penè uerbis . eadem, inquit,  
 » scientia confirmauit animum, ne quod aut sempiternum,  
 » aut diuturnum timeret malum ; quæ perspexit, in hoc ipso  
 » uitæ spatio amicitia præsidium esse firmissimum. Sunt autem quidam Epicurei timidiores paulo contra uestra conuitia, sed tamen satis acuti ; qui uerentur, ne, si amicitiam propter nostram uoluptatem expetendam putemus, tota amicitia quasi claudicare uideatur : itaque primos congressus, copulationesq; consuetudinum, instituendarum amicitiarum fieri propter uoluptatem : cum autem usus progrediens familiaritatem effecerit, tum ad morem efflorescere tantum, ut, etiam si nulla sit utilitas ex amicitia, tamen ipsi amici propter se ipsos amentur . etenim si loca, si phana, si urbes, si gymnasia, si campum, si canes, si equos, si ludicra, exercendi, aut uenandi consuetudine adamare solemus : quanto id in hominum consuetudine facilius fieri poterit, et iustius ? sunt autem qui dicunt fœdus quoddam esse sapiētum, ut ne minus ami-



# DE FINIBVS

cos quidē, q̄ se ipsos diligant. quod & fieri posse intelligi-  
mus, & sepe id uidemus, et perspicuū est nihil ad iucūde  
uiuendum reperiri posse, quod coniunctione tali sit ap-  
tius. quibus ex omnibus iudicari potest, non modo non  
impediri rationem amicitiae si summum bonum in uolu-  
ptate ponatur; sed sine hoc institutionem amicitiae omni-  
no non posse reperiri. Quapropter si ea, quae dixi, sole ip-  
so illustriora, et clariora sunt; si omnia dixi hausta ē fon-  
te naturae; si tota oratio nostra omnem sibi fidem sensi-  
bus confirmat, idest incorruptis, atque integris testibus; si  
infantes, pueri, si mutae etiam bestiae penē loquuntur ma-  
gistra, ac duce natura, nihil esse prosperum nisi uolupta-  
tem, nihil asperum nisi dolorem; de quibus neque depra-  
uate iudicant, neque corrupte: non ne ei maximam gra-  
tiam habere debemus, qui, exaudita quasi uoce naturae,  
sic eam firme grauiusq; comprehenderit, ut omnes bene  
sanos in uiam placatae, tranquillae, quietae, beatae uitae de-  
duceret? qui quod tibi parum uidetur eruditus, ea cau-  
sa est, quod nullam eruditionem esse duxit, nisi quae bea-  
tae uitae disciplinam iuuaret. an ille tempus aut in poetis  
euoluendis, ut ego & Triarius te hortatore fecimus, con-  
sumeret, in quibus nulla solida utilitas, omnisq; puerilis  
delectatio, aut se, ut Plato, in musicis, geometria, nume-  
ris, astris contereret? quae & a falsis initijs profecta,  
uera esse non possunt: & si essent uera, nihil afferrent,  
quo iucundius, idest quo melius uiueremus. eas ergo ar-  
tes persequeretur, uiuendi artem tantam, tamq; opero-  
sam, & perinde fructuosam relinqueret? non ergo Epi-  
curus ineruditus, sed ij indocti, qui, quae pueros non di-  
diciſſe turpe est, ea putent usque ad senectutem esse di-

scenda. Q  
meam, &  
scerem. qu  
ante hoc t

M. T

B

H

ipsis quidem  
quando erit  
test. quicq  
phya na  
Leontine  
iubere di  
ciū: dice  
tū ad ph  
ui, & ca  
uidemus  
do elicer  
ut ad e  
qui mos  
en reuo  
se quer



scenda. Quæ cum dixisset, explicavi, inquit, sententiam meam, & eo quidem consilio, tuum iudicium ut cognoscerem. quæ mihi facultas, ut id meo arbitratu facerem, ante hoc tempus nunquam est data.

M. T. CICERONIS DE FINIBVS  
BONORVM ET MALORVM

LIBER II.

**H**ic cum uterque me intueretur, seseq;  
ad audiendum significarent paratos:  
primum, inquam, deprecor, ne me tan-  
quam philosophum putetis scholam uo-  
bis aliquam explicaturum: quod ne in  
ipsis quidem philosophis magnopere unquam probavi:  
quando enim Socrates, qui parës philosophiæ iure dici po-  
test, quicquam tale fecit? eorum erat iste mos, qui tum so-  
phistiæ nominabantur: quorû è numero primus est ausus  
Leontinus Gorgias in conuentu poscere quæstionem, idest  
iubere dicere, qua de re quis uellet audire. audax nego-  
ciû: dicerem impudens, nisi hoc institutû postea transla-  
tû ad philosophos nostros esset. sed & illû, quem nomina-  
ui, & ceteros sophistas, ut è Platone intelligi potest, lufos  
uidemus à Socrate: is enim percontando, atq; interrogã-  
do elicere solebat eorû opiniones, quibus cum differebat,  
ut ad ea, quæ ij respondissent, si quid uideretur, diceret.  
qui mos cum à posterioribus non esset retentus, Arcefilas  
eû renouauit; instituitq; ut ij, qui se audire uellêt, nõ de  
se quæreret, sed ipsi dicerent quid sentirent. quod cû di-



# DE FINIBVS

xissent, ille contra. sed qui audiebant, quoad poterant defendebant sententiam suam. apud ceteros autem philosophos, qui quassuit aliquid, tacet. quod quidem iam fit etiam in Academia. ubi enim is, qui audire uult, ita dixit, uoluptas mihi uidetur esse summum bonum: perpetua oratione contra disputatur: ut facile intelligi possit, eos, qui aliquid sibi uideri dicant, non ipsos in ea sententia esse, sed audire uelle contraria. nos commodius agimus. non enim solum Torquatus dixit, quid sentiret, sed etiam cur. ego autem arbitror, quanquam admodum delectans sum eius oratione perpetua, tamē commodius, cum in rebus singulis insistas, & intelligas quid quisque concedat, quid abnuat, ex rebus concessis cōcludi quid uelis, & ad exitum perueniri. cum enim fertur quasi torrens oratio, quamuis multa cuiusq; modi rapiat, nihil tamen teneas, nihil apprehendas, nusquam orationem rapidam coerceas. omnis autem in quaerendo, quae uia quaedam, & ratione habetur, oratio praescribere primum debet, ut quibusdā in formulis ea res agatur, ut, inter quos differitur, conueniat quid sit id, de quo differatur. hoc positum in Phaedro à Platone probauit Epicurus, sensitq; in omni disputatione id fieri oportere: sed quod proximum fuit, non uidit: negat enim definiri rē placere: sine quo fieri interdum non potest, ut inter eos, qui ambigunt, conueniat qd sit id, de quo agatur: uelut in hoc ipso, de quo nunc disputamus: quaerimus enim finem bonorum: possumus ne scire, hoc quale sit, nisi contulerimus inter nos, cum finem bonorum dixerimus, quid finis, quid etiam sit ipsum bonum? atqui haec patefactio quasi rerum operatarum, cum, quid quidq; sit, aperitur, definitio est: quatu etiam

tu etiam in  
ipsum sine  
bas, id esse,  
id ipsum  
num ipsum  
nisset; au  
desset; et  
nisi mole  
finire, &  
luptas, d  
sit, qui, q  
celligat, d  
dicem, in  
com nolu  
compreh  
sare, &  
ter oport  
intelligen  
id est qu  
hoc uer  
expetere  
id ultim  
sciat. .  
ptas, e  
Quom  
sencian  
cundit  
uolupte  
nam in  
ne inte



tu etiam imprudens utebare non nunquam : nam hunc ipsum siue finem, siue extremum, siue ultimum definiebas, id esse, quod omnia, quæ recte fierent, referretur, neque id ipsum usquam referretur. præclare hoc quidem. bonum ipsum etiam quid esset, fortasse, si opus fuisset, definisses ; aut quod esset natura appetendū ; aut quod prodesset ; aut quod iuuarct ; aut quod liberet. modo idem, nisi molestum est, quoniam tibi non omnino displicet definire, & id facis cum uis : uelim defines, quid sit uoluptas, de quo omnis hæc quæstio est. Quasi quis, inquit, sit, qui, quid sit uoluptas, nesciat, aut qui, quo magis id intelligat, definitionem aliquam desideret. Me ipsum esse dicerem, inquam, nisi mihi uiderer habere bene cognitam uoluptatem, & satis firme conceptam animo, atque comprehensam. nunc autem dico ipsum Epicurum nescire, & in eo nutare, eumque, qui crebro dicat diligenter oportere exprimi quæ uis subiecta sit uocibus, non intelligere interdum quid sonet hæc uox uoluptatis, id est quæ res huic uoci subiiciatur. Tunc ille ridens, hoc uero, inquit, optimum, ut is, qui finem rerum expetendarum uoluptatem esse dicat, id extremum, id ultimum bonorum ; id ipsum quid sit, quale sit, nesciat. Atqui, inquam, aut Epicurus, quid sit uoluptas, aut omnes mortales, qui ubique sunt, nesciunt. Quoniam, inquit, modo ? Quia uoluptatem hanc esse sentiunt omnes, quam sensus accipiens mouetur, & incunditate quadam perfunditur. Quid ergo, inquit, istam uoluptatem Epicurus ignorat ? Non semper, inquam : nam interdum nimis etiam nouit, quippe qui testificetur ne intelligere quidem se posse, ubi sit, aut quid sit ullum

Cic. Phil. uol. I.

i



DE FINIBVS

bonum, prater illud, quod cibo, aut potione, & aurium  
delectatione, & obscœna uoluptate capiatur. an hæc ab  
eo non dicuntur? Quasi me pudeat, inquit, istorum,  
aut non possim, quemadmodum ea dicantur, ostende-  
re. Ego uero non dubito, inquam, quin facile possis:  
nec est, quod te pudeat sapienti assentiri, qui se unus,  
quod sciam, sapientem profiteri sit ausus. nam Metro-  
dorum non putant ipsum professum, sed, cum appella-  
retur ab Epicuro, repudiare tantum beneficium noluis-  
se. septem autem illi, non suo, sed populorum omnium  
suffragio nominati sunt. uerum hoc loco sumo, uer-  
bis his eandem certe uim uoluptatis Epicurum nosse,  
quam ceteros: omnes enim iucundum motum, quo sen-  
sus hilarentur, græce ἡδονήν, latine uoluptatem uocant.

Quid est igitur, inquit, quod requiras? Dicam,  
inquam, & quidem discendi causa magis, quàm quo te,  
aut Epicurum reprehensum uelim. Ego quoque, inquit,  
didicerim libentius, si quid attuleris, quàm te reprehen-  
derim. Tenes ne igitur, inquam, Hieronymus Rhodius  
quod dicat esse summum bonum, quod putet omnia refer-  
ri oportere? Teneo, inquit, finem illi uideri, nihil dolere.

Quid? idem iste de uoluptate quid sentit? Negat  
esse eam, inquit, propter se ipsam expetendam. Aliud  
igitur esse censet gaudere, aliud non dolere. Et quidē,  
inquit, uehementer errat: nam, ut paulo ante docui, au-  
genda uoluptatis finis est, doloris omnis amotio. Tum nō  
dolere, inquam, istud quàm uim habeat, postea uidero:  
aliam uero uim uoluptatis esse, aliam nihil dolendi, nisi  
ualde pertinax fueris, concedas necesse est. Atqui re-  
peries, inquit, in hoc quidem pertinacem: dici enim nihil

potest uer-  
luptas?  
ne, inquit,  
refin. ta  
autem u  
tur, inquit  
Quid  
cum om  
luptate  
ne latine  
est, idque  
sed trans  
ria oratio,  
cuius dicitur  
bus, ad simi  
tem dicitur  
ista uari  
lore can  
autem  
sensibus  
eatem  
luptate  
potest,  
Im  
id quod  
dicitur, i  
dem, e  
tur, in  
in nō  
quid



potest uerius. Est ne quæso, inquam, sitienti in bibendo uoluptas? Quis istud, inquit, posset negare? Eadem ne, inquā, quæ restincta siti? Immo alio genere: nam restincta sitis stabilitatem uoluptatis habet, inquit: illa autem uoluptas ipsius restinctionis, in motu est. Cur igitur, inquam, res tam dissimiles eodem nomine appellas?

Quid paulo ante, inquit, dixerim, non ne meministi, cum omnis dolor detractus esset, uariari, non augeri uoluptatem? Memini uero, inquā, sed tu istud dixisti bene latine, parum plane: uarietas enim latinum uerbum est, idq; proprie quidem in disparibus coloribus dicitur, sed transfertur in multa disparia: uarium poema, uaria oratio, uarij mores, uaria fortuna, uoluptas uaria etiā dici solet, cum percipitur ex multis dissimilibus rebus, dissimiliter efficientibus uoluptates. eam si uarietatem diceres, intelligerem, ut, etiā non dicente te, intelligo: ista uarietas quæ sit, non satis perspicio, quòd ais, cum dolore careamus, tum in summa uoluptate nos esse; cum autem uescamur ijs rebus, quæ dulcem motum afferant sensibus, tum esse in motu uoluptatem, quæ faciat uarietatem uoluptatum; sed non augeri illam non dolendi uoluptatem. quam cur uoluptatem appelles, nescio. An potest, inquit ille, quidquam esse suauius, q̄ nihil dolere?

Immo sit sanè nihil melius, inquam: non dum enim id quero: num propterea idem uoluptas est, quod, ut ita dicā, indolentia? Planè idem, inquit, et maxima quidem, qua fieri nulla maior potest. Quid dubitas igitur, inquam, summo bono à te ita constituto, ut id totum in nō dolendo sit, id tenere unum, id tueri, id defendere? quid enim necesse est tanq̄ meretricem in matronarū coe



DE FINIBVS

tum, sic uoluptatem in uirtutum concilium adducere? sed forte dicitis, inuidiosum nomen est, & infamiae subiectum. itaq; hoc frequenter dici solet à uobis, non intelligere nos, quam dicat Epicurus uoluptatem. quod quidem mihi si quando dictum est, est autem dictum non parum saepe: etsi satis clemens sum in disputando, tamen interdum soleo subirasce. ego ne non intelligo, quid sit ἡδονή græce, latine uoluptas? utram tandem linguam nescio? deinde, qui sit, ut ego nesciam, sciant omnes, quicumq; Epicurei esse uoluerunt? quod uestri quidem uel optime disputant, nihil opus esse eum, qui philosophus futurus sit, scire literas. itaq; ut maiores nostri ab aratro abduxerunt Cincinnatum illum, ut Dictator esset: sic uos de Pelasgis omnibus colligitis bonos illos quidem uiros, sed certe non pereruditos. ergo illi intelligunt, quid Epicurus dicat, ego non intelligo? ut scias me intelligere, primum idem esse uoluptatem dico, quod ille ἡδονή uiu. & quidem saepe quærimus uerbum latinum par græco, & quod idem ualeat: hic nihil fuit, quod quæreremus: nullum inueniri potest, quod magis idem declarat latine, quod græce, quàm declarat uoluptas. huic uerbo omnes, qui ubiq; sunt, qui latine sciunt, duas res subiiciunt, lætitiā in animo, commotionem suauem iucunditatis in corpore. nam & ille apud Trabeam, uoluptatem animi nimiam, lætitiā dicit, eandem, quam ille Cæcilianus, qui omnibus lætitijs lætum esse se narrat. sed hoc interest, quod uoluptas dicitur etiam in animo uitiosa res, ut Stoici putant, qui eam sic definiunt, sublationem animi sine ratione, opinantis se magno bono frui: non dicitur lætitiā, nec gaudium in corpore. in eo autem uolu-

ptas omni  
cipitur e  
quoq; in  
enim in  
gas inter  
Tanta l  
& etiam  
Nunc d  
quorum  
illum n  
Quamq;  
qui nec  
tiam ex  
dicar sum  
ne igitur  
uel græce  
si ego na  
ce, ut u  
ita loq  
repret  
tus, co  
ra nū  
tas, ne  
lis est  
non t  
ra, u  
stri, e  
quar  
quid  
que



ptas omnium latine loquētium more ponitur, cum per-  
cipitur ea, quæ sensum aliquem moueat iucunditas. hanc  
quoq; iucunditatem, si uis, transfer in animum: iuuare  
enim in utroq; dicitur, ex eoq; iucundum: modo intelli-  
gas inter illum, qui dicat,

- » Tanta latitia auctus sum, ut mihi non constem;  
 & eum, qui,  
 » Nunc demum mihi animus ardet; =  
 quorum alter latitia gestiat, alter dolore crucietur: esse  
 illum medium,  
 » Quamquam hæc inter nos nuper notitia admodum est,  
 qui nec latetur, nec angatur: itemq; inter eum, qui po-  
 tiatur expetitis corporis uoluptatibus, & eum, qui cru-  
 cietur summis doloribus, esse eum, qui utroq; careat. satis  
 ne igitur uideor uim uerborum tenere, an sum etiā nunc  
 uel græce loqui, uel latine docendus? & tamen uide, ne,  
 si ego non intelligam quid Epicurus loquatur, cum græ-  
 ce, ut uideor, luculenter sciam, sit aliqua culpa eius, qui  
 ita loquatur, ut non intelligatur. quod duobus modis sine  
 reprehensione fit: si aut de industria facias, ut Heracli-  
 tus, cognomento qui σκωτέρως perhibetur, quia de natu-  
 ra nimis obscure memorauit: aut cum rerum obscuri-  
 tas, non uerborum, facit, ut nō intelligatur oratio: qua-  
 lis est in Timæo Platonis. Epicurus autem, ut opinor, nec  
 non uult, si possit, plane, et aperte loqui: nec de re obscu-  
 ra, ut physici, aut artificiosa, ut mathematici, sed de illu-  
 stri, et facili, etiam in uulgus peruulgata, loquitur. quan-  
 quam non negatis nos intelligere quid sit uoluptas, sed  
 quid ille dicat. è quo efficitur, non ut non intelligamus,  
 quæ uis sit istius uerbi; sed ut ille suo more loquatur, no



# DE FINIBVS

strum negligat. si enim idem dicat, quod Hieronymus, qui censet summum bonum esse sine ulla molestia uiuere: cur mauult dicere uoluptatem, quam uacuitatem doloris? ut ille facit, qui quid dicat, intelligitur. sin autē uoluptatem putat: dicat adiungendam ad illam, quæ in motu sit: sic enim appellat hanc dulcem in motu, illam nihil dolentis in stabilitate. quid tendit, cum efficere non possit, ut cuiquam, qui ipse notus sibi sit, hoc est qui suam naturam, sensumq; perspexerit, uacuitas doloris, & uoluptas idem esse uideatur: hoc est uim asferre Torquate sensibus, extorquere ex animis cognitiones uerborum, quibus imbuti sumus. quis enim est, qui non uideat hæc esse in natura rerum tria? unum, cum in uoluptate sumus: alterum, cum in dolore: tertium hoc quidem, in quo nunc sumus. credo quidem uos nec in dolore, nec in uoluptate esse; cum in uoluptate sit, qui epuletur; in dolore, qui torqueatur. tu autem inter hæc, tantam multitudinem hominum interiectam nō uides nec latantium, nec dolentium? Non prorsus, inquit: omneisq; qui sine dolore sint, in uoluptate, et ea quidē summa, esse dico.

Ergo in eadem uoluptate eū, qui alteri misceat mulsū, ipse non sitiens? & cum, qui illud sitiens bibat? Tum ille, finem, inquit, interrogandi, si uidetur: quod quidem ego à principio ita me malle dixerā, hoc ipsum prouidens dialecticas captiones. Rhetorice igitur, inq; nos mauis, q̄ dialectice disputare? Quasi uero, inquit, perpetua oratio rhetorum solum, non etiam philosophorum sit. Zenonis est, inquā, hoc Stoici, omnem uim loquendi, ut iam ante Aristoteles, in duas tributā esse partes dicere. rhetoricā palmæ, dialecticam pugno similem

esse diceb  
copressu  
tero, rhor  
stra illa  
quamur  
cticam  
omnem  
& iudi  
di: rui  
docet, n  
queban  
aperien  
piciari  
non tam  
qui Arist  
uerat, qu  
luptatem  
» Omnes  
reliqui  
lere se  
peum  
bat, e  
duob  
sophi  
stotel  
tate e  
prate  
cuius  
hanc  
uere



esse dicebat, q̄ latius loquerentur rhetores, dialectici autē  
 cōpressius. obsequar igitur uoluntati tuæ : dicamq̄; si po-  
 tero, rhetorice, sed hac rhetorica philosophorum, non no-  
 stra illa forensi : quam necesse est, cum populariter lo-  
 quamur, esse interdum paulo hebetiorem. sed dum diale-  
 cticam Torquate contemnit Epicurus, quæ una continet  
 omnem & perspicendi, quid in quaq; re sit, scientiam,  
 & iudicandi quale quidq; sit, ac ratione, et uia dispu-  
 tandi : ruit in dicendo, ut mihi quidem uidetur, nec ea, quæ  
 docet, uult ulla arte distingui : ut hæc ipsa, quæ modo lo-  
 quebamur. summum à uobis bonum uoluptas dicitur.  
 aperiendum est igitur, quid sit uoluptas: aliter enim ex-  
 plicari, quod queritur, non potest. quam si explicauisset,  
 non tam hæsitaret. aut enim eam uoluptatem tueretur,  
 quā Aristippus, id est qua sensus dulciter ac iucunde mo-  
 uetur, quā etiam pecudes, si loqui possent, appellarent uo-  
 luptatem : aut, si magis placeret suo more loqui, quā ut  
 Omnes Danaï, aut Mycenenses, Attica pubes,  
 reliquiq; Græci, qui hoc anapæsto citantur ; hoc non do-  
 lere solum uoluptatis nomine appellaret, illud Aristip-  
 peum contemneret : aut, si utrunq; probaret, aut pro-  
 bat, coniungeret doloris uacuitatem cum uoluptate, &  
 duobus ultimis uteretur : multi enim & magni philo-  
 sophi hæc ultima bonorum iuncta fecerunt, ut Ari-  
 stoteles, qui uirtuti usum cum uitæ perfectæ prosperi-  
 tate coniunxit. Callipho adiunxit ad honestatem uolu-  
 ptatem. Diodorus ad eandem honestatem addidit ua-  
 cuitatem doloris. idem fecisset Epicurus, si sententiam  
 hanc, quæ nūc Hieronymi est, coniunxisset cum Aristippi  
 uetere sententia : illi enim inter se dissentiant : propte-



DE FINIBVS

rea singulis finibus utuntur : & cum uterq; græce egregie loquatur ; nec Aristippus, qui uoluptatem summum bonum dicit, in uoluptate ponit non dolere ; neq; Hieronymus, qui summum bonum statuit non dolere, uoluptatis nomine unquā utitur pro illa indolentia ; quippe qui ne in expetendis quidem rebus numeret uoluptatē . duæ sunt enim res quoq; : ne tu uerba solum putes : unū est, sine dolore esse : alterum, cum uoluptate . uos ex his tam dissimilibus rebus non modo nomen unum, nam id facilius paterer ; sed etiam rem unam ex duabus facere conamini . quod fieri nullo modo potest . hic, qui utranq; probat, ambobus debuit uti, sicut facit, remq; tamen diuidit uerbis . cum enim ipsam eam uoluptatem, quā eodem nomine omnes appellamus, laudat locis plurimis, audeat dicere, ne suspicari quidem se ullum bonum seiunctum ab illo Aristippeo genere uoluptatis . atq; ibi hoc dicit, ubi omnis eius est oratio de summo bono . in alio uero libro, ubi breuiter comprehensis grauissimis sententijs quasi oracula edidisse sapientiæ dicitur, scribit his uerbis : quæ nota tibi profecto Torquate sunt : quis enim uestrū non edidit Epicuri *κρυφαὶς δόξας*, id est maxime ratas ? quia grauissimæ sint ad beate uiuendum breuiter enuntiæ sententiæ . animaduerte igitur, recte ne hanc sententiam interpreter . Si ea, quæ sunt luxuriosis efficiētia uoluptatum, liberarent eos deorum, & mortis, & doloris metu, docerentq; qui essent fines cupiditatum : nihil haberem, quod reprehenderem ; cum undiq; complerentur uoluptatibus, nec haberent ulla ex parte aliud aut dolens, aut ægrum, id est aut malum . Hoc loco se tenere Triarius non potuit . Obsecro, inquit, Tor-

quate hoc  
cum sciret  
At ille  
uerbis, inq  
it, inquit  
tial : sed  
esse repre  
de . simil  
si nec cu  
rem . &  
dare ? at  
d summ  
duntaxat  
dero Epicu  
uenerent, ut  
cum esset p  
leret atq  
ut edent  
illud in  
Mibi sen  
deo . iam  
narthee  
unum  
cupidit  
berem  
berent  
essent  
ni uiri  
hender  
loquar



quate hæc dicit Epicurus? quod mihi quidem uisus est,  
cum sciret, uelle tamen contentem audire Torquatum.

At ille non pertimuit, sanèq; fidenter, istis quidem ipsis  
uerbis, inquit: sed quid sentiat, non uidetis. Si alia sen-  
tit, inquam, alia loquitur: nunquam intelligam, quid sen-  
tiat: sed planè dicit, quod intelligam: idq; si ita dicit, nò  
esse reprehendendos luxuriosos si sapiètes sint, dicit absur-  
de. similiter, & si dicat non reprehendendos parricidas,  
si nec cupidi sint, nec deos metuant, nec mortem, nec dolo-  
rem. & tamen quid attinet luxuriosis ullam exceptione  
dare? aut fingere aliquos, qui, cum luxuriose uiuerent,  
à summo philosopho non reprehenderentur eo nomine  
duntaxat, cetera cauerent? sed tamen non ne reprehen-  
deres Epicure luxuriosos ob eam ipsam causam, quòd ita  
uiuerent, ut persequerentur cuiusque modi uoluptates?  
cum esset præsertim, ut ais tu, summa uoluptas nihil do-  
lere? atqui reperiemus afortos primum ita non religiosos,  
ut edant de patella; deinde ita mortem non timentes, ut  
illud in ore habeant ex Hymnide,

Mihi sex menses satis sunt uitæ: septimum Orco spon-  
deo. iam doloris medicamenta illa Epicurea tanquam de  
narthecio promant: si grauis, breuis: si longus, leuis.  
unum nescio, quo modo possit, si luxuriosus sit, finitas  
cupiditates habere. quid ergo attinet dicere, nihil ha-  
berem, quod reprehenderem, si finitas cupiditates ha-  
berent? hoc est dicere, non reprehenderem afortos, si nò  
essent aforti. isto modo ne improbos quidem, si essent bo-  
ni uiri. hic homo seuerus luxuriam per se ipsam repre-  
hendendam non putat. & hercule Torquate, ut uerum  
loquamur, si uoluptas summum bonum est, rectissime



# DE FINIBVS

non putat . nolim enim mihi fingere asotos, ut soletis, qui  
in mensam uomant, & qui de conuiujs auferantur, cru-  
diq; postridie se rursus ingurgitent, qui solem, ut aiunt,  
nec occidentem unquam uiderint, nec orientem, qui con-  
sumptis patrimonijs egeant . nemo nostrum istius gene-  
ris asotos iucunde putat uiuere . mundos, elegantes, opti-  
mis cocis, pistoribus, piscatu, aucupio, uenatione, his omni-  
bus exquisitis, uitanteis cruditatem, quibus winum diffu-  
sum è pleno sit œnophoro, ut ait Lucilius, cui nihil dēpsit  
\* ius, & sarculos abstulerit : adhibenteis ludos, & quæ se-  
quantur illa, quibus detractis, clamat Epicurus se nescire  
quid sit bonū . adsint etiam formosi pueri, qui ministrēt:  
\* resplendeat his uestis, argentum, odrilitium, locus ipse, æ-  
dificium . hos ego asotos bene quidem uiuere, at beate nū-  
quam dixerim . ex quo efficitur, non ut uoluptas ne sit  
uoluptas, sed ut uoluptas non sit summum bonum . nec  
ille, qui Diogenem Stoicum adolescens, post autem Panæ-  
tium audierat Lælius, eo dictus est sapiens, q̃ non intelli-  
geret quid suauissimū esset (nec enim sequitur, ut cui cor  
sapiat, ei non sapiat palatus) sed quia parui id duceret.  
» O Lapathe, ut iactare necesse est cognitu' cui sis.  
» In quo Læliu' clamores sophos ille solebat  
» Edere, compellans gumas ex ordine nostros.  
» Læliu' præclare, & recte sophos, illudq; uere :  
» O' Publi, ò gurges, Galloni es homo miser, inquit':  
» Cœnasti in uita nunquam bene, cum omnia in isto  
» Consumis, squilla, atq; acipensere cum decumano.  
is hæc loquitur, qui in uoluptate nihil ponens, negat eum  
bene cœnare, qui omnia ponat in uoluptate : & tamen  
non negat libenter unquam cœnasse Gallonium ( mentire

tur enim) si  
secerne à b  
omni libe  
semper Læ  
dito . sed o  
queris, libe  
to faciatet  
bene cœna  
in eo omni  
nemo neg  
ete, frug  
ter, turpi  
tem acip  
tem q̃m n  
te summum  
pta, non so  
ceat frug  
num dicit  
quo moda  
ditatum,  
rias; nec n  
ganter :  
non diuic  
tum esse  
quoq; ite  
res esset  
re nune  
differen  
mos, mo  
probo, &



tur enim) sed bene. ita grauitur, & seuerè uoluptatem  
 secernit à bono. ex quo illud efficitur, qui bene cœnent,  
 omneis libenter cœnare; qui libenter, non continuo bene.  
 semper Lælius bene. quid bene? dicit Lucilius, cœto, cœ-  
 \* dito. sed cedò caput cœnæ, sermone bono. quid, ex eo si  
 quæris, libenter? ueniebat enim ad cœnam, ut animo quie-  
 to satiaret desideria naturæ. recte ergo is negat unquā  
 bene cœnasse Gallonium, recte miserum, cum prosertim  
 in eo omne studium consumeret. quem libenter cœnasse  
 nemo negat. cur igitur non bene? quia quod bene, id re-  
 cte, frugaliter, honeste: ille porrò male, prauè, nequi-  
 ter, turpiter cœnabat. non igitur nec Lapathi suauita-  
 tem acipenser Galloni Lælius anteponebat, sed suauita-  
 tem ipsam negligebat. quod non faceret, si in uolupta-  
 te summum bonum poneret. semouenda est igitur uolu-  
 ptas, non solum ut recta sequamini, sed etiam ut loqui de-  
 ceat frugaliter. possumus ne igitur in uita summum bo-  
 num dicere, cum id ne in cœna quidem posse uideamur?  
 quo modo autem philosophus loquitur tria genera cupi-  
 ditatum, naturales, & necessarias; naturales, non necessa-  
 rias; nec naturales, nec necessarias? primum diuisit inele-  
 ganter: duo enim genera quæ erat, fecit tria. hoc est  
 non diuidere, sed frangere rem. qui si diceret cupidita-  
 tum esse duo genera, naturales, & inanes; naturalium  
 quoq; item duo, necessarias, & non necessarias: confecta  
 res esset: uitiosum est enim in diuidendo, partem in gene-  
 re numerare. sed hoc sanè concedamus: contemnit enim  
 differendi elegantiam: confuse loquitur. gerendus est  
 mos, modo recte sentiat. & quidem illud non nimium  
 probo, & tamen patior, philosophum loqui de cupiditati



# DE FINIBVS

bus finiendis . an potest cupiditas finiri ? tollenda est , atque extrahenda radicitus : quis est enim , in quo sit cupiditas , quin recte cupidus dici possit ? ergo & auarus erit , sed finite : & adulter , uerum habebit modum : & luxuriosus eodem modo . qualis ista philosophia est , quæ non interitum afferat prauitatis , sed sit contenta mediocritate uiciorum ? quanquam in hac diuisione rem ipsam prorsus probo , elegantiam desidero . appellet hæc desideria natura , cupiditatis nomen seruet aliò , ut , cum de auaritia , cum de intemperantia , cum de maximis uitijs loquetur , eam tanquam capitis accuset . sed hæc quidem liberius ab eo dicuntur , & sæpius . quod equidem non reprehendo : est enim tanti philosophi , tamq̃ nobilis , audacter sua decreta defendere . sed tamen ex eo , quòd eam uoluptatem , quam omnes gentes hoc nomine appellant , uidetur amplexari sæpe uehementius , in magni interdum uersatur angustijs , ut , hominum conscientia remota , nihil tam turpe sit , quod uoluptatis causa non uideatur esse facturus . deinde ubi erubuit ( uis enim est permagna natura ) confugit illuc , ut neget accedere quicquam posse ad uoluptatem nihil dolentis . at iste non dolendi status non uocatur uoluptas . non laboro , inquit , de nomine . quid , quòd res alia tota est ? reperiam multos , uel innumerabiles potius , non tam curiosos , nec tam molestos , quàm uos estis : quibus , quicquid uelim , facile persuadeam . quid ergo dubitamus , quin , si non dolere uoluptas sit summa , non esse in uoluptate dolor sit maximus ? cur id non ita fit ? quia dolori non uoluptas contraria est , sed doloris priuatio .  
 \* hoc uero non uidere maximo argumento uoluptatem ullam : qua sublata , neget se intelligere omnino quid sit bo

num . ead  
 tur , quæ  
 fandus sit  
 nis philoso  
 dem esse ,  
 desiderem  
 contraria  
 di uim ,  
 quam in  
 at . quat  
 in motu  
 has suas  
 ita exten  
 da . ut quid  
 cari quidem  
 sed a Con  
 in oration  
 hendit ,  
 hoc loco  
 lint , ph  
 mantia  
 natum a  
 bonum  
 tem , &  
 uata sin  
 uerba u  
 bonum  
 cabit , st  
 curo lo  
 saluam



num . eam autem ita persequitur, quæ palato percipia-  
tur, quæ auribus: cetera addit, quæ si appelles, honos præ-  
fandus sit . hoc igitur, quod solum bonu seuerus, & gra-  
uis philosophus nouit, idem non uidet ne expetendum qui-  
dem esse, quòd eam uoluptatem hoc eodem auctore non  
desideremus, cum dolore careamus . quanquam hæc sunt  
contraria . hic si definire, uel diuidere didicisset, si loquē-  
di uim, si deniq; consuetudinem uerborum teneret; nū-  
quam in tantas salebras incidisset. nunc uides, quid faci-  
at . quam nemo unquam uoluptatem appellat, & hanc  
in motu uoluptatem, quæ duo sunt, unum facit: sic enim  
has suauēs, & quasi dulces uoluptates appellat . interdū  
ita extenuat, ut M. Curium putes loqui: interdum ita lau-  
dat, ut, quid præterea sit bonum, neget se posse ne suspi-  
cari quidem . quæ iam oratio non à philosopho aliquo,  
sed à Censore opprimenda est: non est enim uitium solū  
in oratione, sed etiam in moribus . luxuriam non repre-  
hendit, modo sit uacua infinita cupiditate, & timore .  
hoc loco discipulos quærere uidetur, ut, qui a soti esse ue-  
lint, philosophi ante fiant. A primo, ut opinor, ani-  
mantium ortu petitur origo summi boni . simul atque  
natum animal est, gaudet uoluptate, & eam appetit, ut  
bonum: aspernatur dolorem, ut malum. de malis au-  
tem, & bonis, ab ijs animalibus, quæ non dum depra-  
uata sint, ait optime iudicari . hæc & tu ita posuisti, &  
uerba uestra sunt . quàm multa uitiosas summum enim  
bonum, & malum uagiens puer utra uoluptate diiudi-  
cabit, stante, an mouente? quoniam, si dijs placet, ab Epi-  
curo loqui discimus . si stante, hoc natura uidelicet uult,  
saluam esse se; quod concedimus: si mouente, quod tamē



# DE FINIBVS

dicitis, nulla turpis uoluptas erit, quæ prætermittenda sit. & simul non proficiscitur animal illud modo natum à summa uoluptate, quæ est à te posita in non dolendo. nec tamen argumentum hoc Epicurus à paruis petiuit, aut etiam à bestiis: quæ putat esse specula naturæ: ut diceret, ab his duce natura hanc uoluptatem expeti nihil dolendi. neq; enim hæc mouere potest appetitum animi: nec illum habet ictum, quo pellat animum status hic non dolendi. itaque in hoc eodem peccat Hieronymus. at ille pellit, qui permulcet sensum uoluptate. itaque Epicurus semper hoc utitur, ut probet uoluptatem natura expeti, quod ea uoluptas, quæ in motu sit, & paruos ad se alliciat, & bestias, non illa stabilis, in qua tantum inest nihil dolere. quid igitur conuenit, ab alia uoluptate dicere naturam proficisci, in alia summum bonum ponere? bestiarum uero nullum iudicium puto: quamuis enim deprauata non sint, prauæ tamē esse possunt. ut bacillum aliud est inflexum et incuruatum de industria, aliud ita natum: sic ferarum natura non est illa quidem deprauata mala disciplina, sed natura sua. nec uero ut uoluptatē expetat, natura mouet infantem, sed tantum ut se ipse diligat, ut integrum se, saluumq; uelit: omne enim animal, simul ut ortum est, & se ipsum, & omnes partes suas diligit, duasq; res, quæ maximæ sunt, in primis amplectitur, animum, & corpus, deinde utriusque partes: nam sunt & in animo præcipua quædam, & in corpore: quæ cum leuiter agnouit, tunc discernere incipit, ut ea, quæ prima data sunt natura, appetat, asperneturq; contraria. in his primis naturalibus uoluptas insit nec ne, magna quæstio est. nihil uero putare esse præter uo-

luptatem,  
non integ  
hi uideat  
omnem ra  
am ante  
dixi. erg  
Peripatet  
naturam  
tura dati  
luptatem  
quos dixi  
plex uolup  
lunt e nati  
tur. uolere  
emerit, et  
cienciaq; con  
tis; uolunt  
neadit ter  
sione, Pol  
Zeno aut  
Pyrrho,  
siterunt  
po uolunt  
principi  
tem cur  
si eam,  
bonorum  
set idem  
mendat  
ni uolunt



luptatem, non membra, non sensus, non ingenij motum, non integritatem corporis, non ualitudinem, summæ mihi uidetur infcitie. atque ab isto capite fluere necesse est omnem rationem bonorum, & malorum. Polemoni, etiam ante Aristoteli ea prima uisa sunt, quæ paulo ante dixi. ergo nata est sententia ueterum Academicorum, et Peripateticorum; ut finem bonorum dicerent, secundum naturam uiuere, idest, uirtute adhibita, frui primis à natura datis. Callipho ad uirtutem nihil adiunxit, nisi uoluptatem: Diodorus nisi uacuitatē doloris. his omnibus, quos dixi, consequentes sunt fines bonorum. Aristippo simplex uoluptas: Stoicis, consentire naturæ: quod esse uolunt è uirtute, idest honeste uiuere: quod ita interpretantur, uiuere cum intelligentia earum rerum, quæ natura euenirent, eligente ea, quæ essent secundum naturam, rei cienteq; contraria. Ita tres sunt fines expertes honestatis; unus Aristippi, uel Epicuri; alter Hieronymi; Carneadis tertius: tres, in quibus honestas cum aliqua accessione, Polemonis, Calliphonis, Diodori. una simplex, cuius Zeno auctor, posita in decore tota, idest in honestate. nā Pyrrho, Aristo, Herillus iam diu abiecti. reliqui sibi constituerunt, ut extrema cum initijs conuenirent; ut Aristippo uoluptas, Hieronymo doloris uacuitas, Carneadi frui principijs naturalibus esset extremum. Epicurus autem cum in prima commendatione uoluptatem dixisset: si eam, quam Aristippus, idem tenere debuit ultimum bonorum, quod ille: sin eam, quam Hieronymus, fecisset idem, ut uoluptatem illam Aristippi in prima commendatione poneret. nam quod ait sensibus ipsis iudicari uoluptatem bonum esse, dolorem malum: plus tri-



DE FINIBVS

buit sensibus, quàm nobis leges permittunt. priuatarum  
litium iudices sumus: nihil enim possumus iudicare, nisi  
quod est nostri iudicij. in quo frustra iudices solent, cum  
sententiam pronunciant, addere, si quid mei iudicij est. si  
enim non fuit eorum iudicij, nihilo magis, hoc non addi-  
to, illud est iudicatum, quod iudicat sensus dulce, amarum;  
lene, asperum; prope, longe; stare, mouere; quadratum;  
rotundum. quam igitur pronuntiabit sententiam ratio?  
adhibita primum diuinarum humanarumq; rerum sciē-  
tia, quæ potest appellari rite sapientia: deinde adiunctis  
uirtutibus, quas ratio rerum omnium dominas, tu uolu-  
ptatum satellites, & ministras esse uoluisti: quarum adeo  
omnium sententia pronuntiabit, primum de uoluptate,  
nihil esse ei loci, non modo ut sola ponatur in summi bo-  
ni sede, quam quærimus; sed ne illo quidem modo, ut ad  
honestatem applicetur. de uacuitate doloris eadem sen-  
tentia est. reijcietur etiam Carneades: nec illa de sum-  
mo bono ratio aut uoluptatis, non dolendi ue particeps,  
aut honestatis expers probabitur. ita relinquet duas, de  
quibus etiam atq; etiam consideret. aut enim statuet ni-  
hil esse bonum, nisi honestum; nihil malum, nisi turpe;  
cætera aut omnino nihil habere momenti, aut tantum, ut  
nec expetenda, nec fugienda, sed eligenda modo, aut rei-  
cienda sint: aut anteponet eam, quam cum honestate or-  
natissimam, tum etiam ipsis initijs naturæ, & totius per-  
fectione uitæ locupletatam uidebit. quod eo liquidius fa-  
ciet, si perspexerit, rerum inter eas, uerborum ne sit con-  
trouersia. huius ego nunc auctoritatem sequens, idem fa-  
ciam. quantum enim potero, minuam contentiones: om-  
nesq; simplices sententias eorū, in quibus nulla est uirtutis  
adiunctio,

adiunctio  
primum  
est uerit  
sum mo  
uacuitat  
ad ar ad  
ad duas  
esse nat  
aliquan  
creand  
lucrum  
contra  
mam, su  
ma uol  
dici uol  
lens ing  
tum tra  
dienda  
nos int  
re. non  
ad be  
Nimiu  
nos be  
ni iud  
stippa  
confid  
tra C  
non t  
cum  
ut ad



adiunctio, omnino à philosophia semouendas putabo. primum Aristippi, Cyrenaicorumq; omnium: quos non est ueritum, in ea uoluptate, quæ maxima dulcedine sensum moueret, summum bonum ponere, cõtēnentes istã macuitatem doloris. hi non uiderunt, ut ad cursum equũ, ad arãdum bouem, ad indagandum canem sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles, intelligẽdum, & agendum esse natum, quasi mortalem deum: contraq; ut tardam aliquam, & languidam pecudem, ad pastum, et ad procreandi uoluptatem hoc diuinum animal ortum esse uoluerunt. quo nihil mihi uidetur esse absurdius. atq; hæc contra Aristippum, qui eam uoluptatem nõ modo summam, sed solam etiam dicit, quam omnes unam appellamus uoluptatem. aliter autem uobis placet. sed ille, ut dixi, uitiose: nec enim figura corporis, nec ratio excel- lens ingenij humani significat ad hanc unam rem natum hominem, ut frueretur uoluptatibus. nec uero audiendus Hieronymus: cui summum bonũ est idem, quod uos interdum, uel potius nimium sepe dicitis, nihil dolere. non enim, si malum dolor est, carere eo malo satis est ad bene uiuendum. hoc dixerit potius Ennius,

- 27 Nimium boni est, cui nihil est mali:  
nos beatam uitam non depulsione mali, sed adeptione boni iudicemus; nec eam cessando, siue gaudendo, ut Aristippus, siue non dolendo, ut hic, sed agendo aliquid, considerando'ue quæramus. Quæ possunt eadem contra Carneadeum illud summum bonum dici: quod is non tam, ut probaret, protulit, quàm ut Stoicis, quibus cum bellum gerebat, opponeret. id autem eiusmodi est, ut additum ad uirtutem, auctoritatẽ uideatur habitu

Cic. Phil. uol. I.

k



DE FINIBVS

rum, & expleturum cumulate uitam beatam: de quo  
omnis hæc quæstio est. nam qui ad uirtutem adiungunt  
uel uoluptatem, quam unā uirtus minimi facit; uel na=  
cuitatem doloris, quæ etiam si malo caret, tamen non est  
summum bonum: accessione utuntur non ita probabili:  
nec tamen, cur id tam parce, tamq; restricte faciant, in=  
telligo. quasi enim emendum eis sit, quod addant ad uir=  
tutem, primum uilissimas res addunt, deinde singulas po=  
tius, q̄ omnia, quæ prima natura approbauisset, ea cum  
uoluptate coniungerent. quæ cum Aristoni, & Pyrrho=  
ni omnino uisa sunt pro nihilo, ut inter optime ualere, et  
grauissime agrotare nihil prorsus dicerent interesse: re=  
cte iam pridem contra eos desitum est disputari. dum. n.  
in una uirtute sic omnia esse uoluerunt, ut eam rerum se=  
lectione exspoliaret, nec ei quicquam, aut unde oriretur,  
darent, aut ubi niteretur: uirtutem ipsam, quam ample=  
xabantur, sustulerunt. Herillus autem ad scientiam o=  
mnia reuocans, unum quoddā bonum uidit, sed nec opti=  
mum, nec quo uita gubernari possit: itaq; hic ipse iam  
pridem est reiectus. post enim Chrysippum non sanè est  
disputatum. Restatis igitur uos. nā cum Academicis in=  
certa luctatio est: qui nihil affirmant, & quasi despera=  
ta cognitione certi, id sequi uolunt, quodcunq; uerisimile  
uideatur. Cum Epicuro autem hoc est plus negocij, q̄ ex  
duplici genere uoluptatis coniunctus est, quodq; & ipse,  
& amici eius, & multi postea defensores eius sententiæ  
fuerunt, & nescio quo modo, is, qui auctoritatem mini=  
mam habet, maximam uim, populus cum illis facit. quos  
nisi arguimus, omnis uirtus, omne decus, omnis uera laus  
deserenda est. ita cæterorum sententijs semotis, relinqui=

tur non  
certatio.  
diligens  
summi  
autem  
sum ui  
itaq; et  
acceda  
te defe  
telligi  
ullis pr  
ri. quæ  
ligi p  
omnia in  
permal  
rectum.  
lument  
hoc uo  
d nati  
meq;  
et can  
trans  
turd  
tum  
tem;  
ut p  
rat  
mor  
to, p  
ut p



tur non mihi cum Torquato, sed uirtuti cum uoluptate  
certatio. quam quidem certationem homo & acutus, &  
diligens Chrysippus non contemnit, totumq; discrimen  
summi boni in eadem comparatione positum putat. ego  
autem existimo, si honestum aliquid ostēdero, quod sit ip-  
sum uī sua, propterq; se expetendū, iacere uestra omnia.  
itaq; eo, quale sit, breuiter, ut tempus postulat, constituto,  
accedam ad omnia tua Torquate. ubi si me memoria for-  
te defecerit, tuū est ut suggeras. Honestum igitur id in-  
telligimus, quod tale est, ut detracta omni utilitate, sine  
ullis præmijs, fructibusq; per se ipsum possit iure lauda-  
ri. quod quale sit, non tam definitione, qua sum usus, intel-  
ligi potest, quanquam aliquantum potest, quā cōmuni  
omniū iudicio, & optimi cuiusq; studijs, atq; factis: qui  
permulta ob eam unam causam faciunt, quia decet, quia  
reētum, quia honestum est, etsi nullum cōsecuturum emo-  
lumentum uident: homines enim, etsi multis alijs, tamen  
hoc uno à bestijs plurimum differūt, q̄ rationem habeāt  
à natura, mentemq; datam et acrem, et uigentem, celerri-  
mēq; multa simul agitātem, et, ut ita dicam, sagacē: quæ  
et causas rerum, et consecutiones uideat, & similitudines  
transferat, & disiuncta cōiungat, et cum præsentijs fu-  
tura copulet, omnemq; cōplectatur uitæ consequentis sta-  
tum. eademq; ratio facit hominem hominum appeten-  
tem, cumq; his natura, & sermone, & usu cōgruentem;  
ut profectus à charitate domesticorum, ac suorum, cur-  
rat longius, et se implicet primum ciuiū, deinde omnium  
mortalium societate; atq; ut ad Architam scripsit Pla-  
to, non sibi se soli natum meminerit, sed patriæ, sed suis,  
ut perexigua pars ipsi relinquatur. & quoniam eadem

k ij



# DE FINIBVS

natura cupiditatem ingemuit homini ueri inueniendi, quod facillime apparet, cum uacui curis, etiam quid in cœlo fiat, scire auemus: his initijs inducti omnia uera diligimus, id est fidelia, simplicia, constantia: tum uana, falsa, fallentia odimus, ut fraudem, periurium, malitiam, iniuriã. eadem ratio habet in se quiddam amplum, atq; magnificum, ad imperadum magis, quàm ad parendum accommodatum, omnia humana non tolerabilia solum, sed etiam leuia ducens; altum quiddam, excelsum, nihil timens, nemini cedens, semper inuietum. atq; his tribus generibus honestorum notatis, quartum sequitur, & in eadem pulchritudine, & aptum ex illis tribus: in quo inest ordo, & moderatio. cuius similitudine perspecta in formarum specie, à dignitate transitum est ad honestatem dictorum atq; factorum. nam ex his tribus laudibus, quas ante dixi, & temeritatem reformidat, et non audet cuiquam aut dicto proteruo, aut facto nocere: uereturq; quicquam aut facere, aut loqui, quod parum uirile uideatur. Habes undiq; expletam & perfectam Torquate formam honestatis: quæ tota his quatuor uirtutibus, quæ à te quoq; commemoratæ sunt, continetur. hanc se tuus Epicurus omnino ignorare dicit, quam, aut qualem esse uelint, qui honestate summum bonum metiantur. si enim ad honestatem omnia referantur, nec in ea uoluptatem dicant inesse: ait eos inani uoce sonare (his enim ipsis uerbis utitur) neq; intelligere, neque uidere, sub hac uoce honestatis quæ sit subiicienda sententia. ut enim consuetudo loquitur, id solum dicitur honestum, quod est populari fama gloriosum. quod, inquit, quanquam uoluptatibus quibusdam est sæpe in-

cundin  
quam  
non so  
comm  
peate,  
tudini  
esse so  
esse ne  
sic ipsi  
tamen  
sed qu  
obma  
dabile  
dicitur  
non cess  
ne, se, q  
honest  
ma e  
pimo,  
dere  
hil, n  
si pr  
cella  
beat  
quo  
pos  
sit i  
spo  
Epi  
ter,



cundius, tamen expetitur propter uoluptatem. uides ne  
quàm sit magna dissensio? philosophus nobilis, à quo  
non solum Græcia, & Italia, sed etiam omnis barbaria  
commota est; honestum quid sit, si id non est in uolu-  
ptate, negat se intelligere; nisi forte illud, quod multi-  
tudinis rumore laudatur. ego autem hoc, etiam turpe  
esse saepe iudico; & si quando turpe non sit, tamen non  
esse non turpe, cum id à multitudine laudetur: quod si  
sit ipsum perfectum, atq; laudabile; non ob eam causam  
tamen illud dici honestum esse, quia laudetur à multis;  
sed quia tale sit, ut, uel si ignorarent id homines, uel si  
obmutuissent, pulchritudine sua tamen esset, specieiq; lau-  
dabile. itaq; idem natura uictus, cui obsisti non potest,  
dicit alio loco id, quod à te etiam paulo ante dictum est;  
non posse iucunde uiui, nisi etiam honeste. quid nunc, ho-  
neste, dicit? idem ne, quod iucunde? ergo ita, non posse  
honeste uiui, nisi honeste uiuatur. an nisi populari fa-  
ma? sine ea igitur iucunde negat posse uiuere? quid tur-  
pius, quàm sapientis uitam ex insipientium sermone pen-  
dere? quid ergo hoc loco intelligit honestum? certe ni-  
hil, nisi quod possit ipsum propter se iure laudari. nam  
si propter uoluptatem: quæ est ista laus, quæ possit è ma-  
cello peti? non is uir est, ut, cum honestatem eo loco ha-  
beat, ut sine ea iucunde neget posse uiui, illud honestum,  
quod popolare sit, sentiat, & sine eo iucunde neget uiui  
posse, aut quicquam aliud honestum intelligat, nisi quod  
sit rectum ipsum, quod per se sua ui, sua natura, sua sit  
sponte laudabile. itaq; Torquate cum diceres clamare  
Epicurum non posse iucunde uiui, nisi honeste, & sapien-  
ter, & iuste uiueretur; tu ipse mihi gloriari uidebare.

k iij



# DE FINIBVS

tanta uis inerat in uerbis propter earum rerum, quæ si-  
gnificabantur his uerbis, dignitatem, ut altior fieres, ut  
interdum insisteres, ut nos intuens, quasi testificari, lau-  
dari honestatem, & iustitiam aliquando ab Epicuro. q̄  
te decebat ijs uerbis uti, quibus si philosophi non uteren-  
tur, philosophia omnino non egeremus: istorū enim uer-  
borum amore, quæ perraro appellantur ab Epicuro, sa-  
pientiæ, fortitudinis, iustitiæ, temperatiæ, præstantissimis  
ingenijs homines se ad philosophiæ studium contulerunt.  
» oculorū, inquit Plato, est in nobis sensus acerrimus: qui=  
» bus sapientiam non cernimus. quā illa ardenteis amo-  
» res excitaret sui, si uideretur. cur tandem? an quod il-  
la callida est, ut optime possit architectari uoluptates?  
cur iustitia laudatur? aut unde est hoc contritum uetu-  
state proverbium, quicum in tenebris ē hoc dictum in  
una re, latissime patet: ut in omnibus factis re, non te-  
ste moueamur: sunt enim leuia, & perinfirmia, quæ di-  
cebantur à te, cum animi conscientia improbos excru-  
ciari, tum etiam pœnæ timore: qua aut afficiuntur, aut  
semper sunt in metu ne afficiantur aliquando. non opor-  
tet timidum, aut imbecillo animo fingi non bonum illum  
uirum, qui quicquid fecerit ipse se cruciet, omniaq; for-  
midet, sed omnia callide referentem ad utilitatem, acu-  
tum, uersutum, ueteratorem, facile ut excogitet quo mo-  
do occulte sine teste, sine ullo conscio fallat. an tu me de  
L. Tubulo putas dicere? qui, cum Prætor quæstionem  
inter sicarios exercuisset, ita aperte cepit pecunias ob rem  
iudicandam, ut anno proximo P. Scauola Tribunus pl.  
ferret ad plebem, uellent ne de ea re quæri. quo plebisci-  
to, decreta à senatu est Cōsuli quæstio Cn. Scipioni. pro=

fectus in  
erat enim  
improbo  
manino  
mum qu  
comprim  
ctus di  
dolere a  
aliud, es  
cum is a  
Fabio G  
eo rog  
Sextus f  
enim red  
summo h  
roga se  
sem leg  
dere, pos  
adolesce  
mo cen  
ge Voc  
reditat  
honest  
tepone  
igitur  
minus  
tus: m  
contra  
cum p  
tarum



fectus in exilium Tubulus statim, nec respondere ausus :  
 erat enim res aperta: non igitur de improbo, sed callido  
 improbo quærimus: qualis Q. Pōpeius in fœdere Nu-  
 mantino inficiando fuit. nec uero omnia timentem : pri-  
 mum qui animi conscientiam non curet: quam scilicet  
 comprimere nihil est negocij: is enim, qui occultus, et te-  
 ctus dicitur, tantum abest ut se indicet, perficiet etiam ut  
 dolere alterius improbe factō uideatur: quid est enim  
 aliud, esse uersutum? memini me adesse P. Sestilio Rufo,  
 cum is ad amicos rem ita deferret, se esse heredem Q.  
 Fabio Gallo. cuius in testamento scriptum esset, se esse ab  
 eo rogatum, ut omnis hereditas ad filiam perueniret. id  
 Sestilius factum negabat: poterat autem impune: quis  
 enim redargueret? nemo nostrum negabat. eratq; ueri-  
 similis, hunc mentiri, cuius interesset, q̄ illum, qui id se  
 rogasse scripsisset, quod debuisset rogare. addebat etiam,  
 se in legem Voconiam iuratum contra eam facere nō au-  
 dere, nisi aliter amicis uideretur. aderamus nos quidem  
 adolescentes, sed & multi amplissimi uiri: quorum ne-  
 mo censuit plus filia dandum, quàm posset ad eam le-  
 ge Voconia peruenire. tenuit permagnam Sestilius hæ-  
 reditatem. unde, si secutus esset eorum sententiam, qui  
 honesta & recta emolumentis omnibus, & cōmodis an-  
 teponerent, ne nummum quidem unum attigisset. num  
 igitur postea censes anxio animo, aut sollicito fuisse? nihil  
 minus. contraq; illa hereditate diues, ob eamq; rem læ-  
 tus: magni enim aestimabat pecuniam non modo non  
 contra leges, sed etiam legibus partam. quæ quidem uel  
 cum periculo est quærenda uobis: est enim effectrix mul-  
 tarum & magnarum uoluptatum. ut igitur illis, qui,

k iij



# DE FINIBVS

re<sup>cta</sup> et honesta quæ sunt, ea statuunt per se expetenda, adeunda sunt quæuis pericula decoris, honestatisq; causa: sic uestris, qui omnia uoluptate metiuntur, pericula adeunda sunt, ut adipiscantur magnas uoluptates. si magna res, magna hæreditas agetur, cum pecunia uoluptates pariantur plurimæ, idem erit Epicuro uestro faciendum, si suum finem bonorum sequi uolet, quod Scipioni magna gloria proposita, si Annibalem in Africam retraxisset. itaq; quantum adiit periculum? ad honestatem enim ille omnem conatum suum referebat, non ad uoluptatem. sic uester sapiens magno aliquo emolumento commotus, animi causa, si opus fuerit, dimicabit. occultum facinus esse potuerit, gaudebit: deprehensus, omnem poenam contemnet: erit enim instructus ad mortem contemnendam, ad exilium, ad ipsum etiam dolorem. quem quidem uos, cum improbis poenam proponitis, impatibilem facitis; cum sapientem semper boni plus habere uultis, tolerabilem. sed finge non solum callidum eum, qui aliquid improbe faciat, uerum etiam præpotentem: ut M. Crassus fuit; qui tamen solebat uti suo bono: ut hodie est noster Pompeius; cui recte facienti gratia est habenda: esse enim quamuis uellet iustus, iniquus poterat impune. quàm multa uero iniuste fieri possunt, quæ nemo possit reprehendere? si te amicus tuus moriens rogauerit, ut hæreditatem reddas suæ filiæ, nec usquam id scripserit, ut scripsit Fabius, nec cuiquam dixerit; quid facias? tu quidem reddes: ipse Epicurus fortasse redderet: ut Sex. Peduceus Sex. F. is, qui hunc nostrum reliquit, effigiem & humanitatis, & probitatis suæ filium; tum doctus, tum omnium uir optimus, et iustissimus;

cum sciret  
dido Nury  
ti uiri ma  
ego ex te  
intelligis  
omnia ad  
luptatem  
non uolu  
turam, q  
Carnad  
dentem  
factura  
sed impo  
guere poss  
aquit a fida  
hac ad uili  
periri. se  
bris sunt  
uel tem  
ni obedi  
ste libid  
etiam si  
luptatu  
nem pr  
atque i  
imperi  
oration  
dicere  
contra  
pertine



cum sciret nemo eum rogatum à C. Plotio equite R. splē-  
dido Nursino, ultro ad mulierem uenit, eiq; nihil opinan-  
ti uiri mandatum exposuit, hereditatemq; reddidit. sed  
ego ex te quero, quoniam idem tu certe fecisses: non ne  
intelligis eo maiorem uim esse naturæ, quod ipsi uos, qui  
omnia ad uestrum commodum, et ut ipsi dicitis, ad uo-  
luptatem referatis, tamen ea faciatis, è quibus appareat  
non uoluptatem uos, sed officium sequi? plusq; rectam na-  
turam, quam rationem prauam ualere? si scieris, inquit  
Carneades, aspidem occulte latere uspiam, et uelle impru-  
dentem super eam assidere, cuius mors tibi emolumentū  
factura sit: improbe feceris, nisi monueris ne assideat:  
sed impune tamen id te constat fecisse: quis enim coar-  
guere possit? sed nimis multa: perspicuum est enim, nisi  
æquitas, fides, iustitia proficiantur à natura, et si omnia  
hæc ad utilitatem referantur, uirum bonum non posse re-  
periri. sed de his rebus satis multa in nostris de Rep. li-  
bris sunt dicta à Lelio. Transfer idem ad modestiam,  
uel temperantiam, quæ est moderatio cupiditatum ratio-  
ni obediens. satis ne ergo pudori consulat, si quis sine te-  
ste libidini pareat? an est aliqd per se ipsum flagitiosum,  
etiam si nulla comitetur infamia? quid fortes uiri? uo-  
luptatum ne calculis subductis prælium ineunt, sangui-  
nem pro patria profundunt, an quodam animi ardore  
atque impetu concitati? utrum tandem censes Torquate,  
imperiosum illum, si nostra uerba audiret, tuam ne de se  
orationem libētius auditurum fuisse, an meam, cum ego  
dicerem nihil eum fecisse sua causa, omniaque Reip. tu  
contra nihil, nisi sua? si uero id etiam explanare uelles a-  
pertius, diceres nihil eum fecisse nisi uoluptatis causa.



# DE FINIBVS

quo modo eum tandem laturum fuisse existimes? esto : fecerit, si ita uis, Torquatus propter suas utilitates : malo enim dicere, quàm uoluptates, in tanto praesertim uiro. num etiam eius collega, P. Decius, princeps in ea familia Consulatus, cum se deuoueret, & equo admissio in mediâ aciem Latinorum irruebat, aliquid de uoluptatibus suis cogitabat? nam ubi eam caperet, aut quando, cum sciret confestim esse moriendum, eamq; mortem ardentiore studio peteret, quàm Epicurus uoluptatem petendam putat? quod quidem eius factum nisi esset iure laudatum, non esset imitatus quarto Consulatu suo filius: neq; porro ex eo natus, cum Pyrrho bellum gerens, Consul cecidisset in praelio, seq; è continenti genere tertiam uictimam Reip. praeuisset. contineo me ab exemplis graecis: hoc modicum est. Leonidas, Epaminudas, tres aliqui, aut quatuor. ego si nostros colligere coepero, perficiam illud quidem, ut se uirtuti tradat constringendam uoluptas: sed dies me deficiet: & ut A. Varius, qui est habitus iudex durior, dicere confessori solebat, cum datis testibus alij tamen citaretur, aut hoc testium satis est, aut nescio quid satis sit; sic à me satis testium est dictum: quid enim? te ipsum dignissimum maioribus tuis uoluptas ne induxit, ut adolescentulus eriperes P. Syllae Consulatum? quem cum ad patrem tuum retulisses fortissimum uirum, qualis ille uel Consul, uel ciuis cum semper, tum post Consulatum fuit? quo quidem auctore nos ipsi ea gessimus, ut omnibus potius, quàm ipsis nobis consuluerimus. At quàm pulchre dicere uidebare, cum ex altera parte ponebas cumulatam aliquem plurimis, & maximis uoluptatibus, nullo nec praesenti, nec futuro dolore; ex altera autem cru-

diatibus m  
stetata m  
aut superi  
mum mal  
tem. L. T  
se tu non  
posset in  
cupidas  
gens, &  
ma in su  
non timi  
ctus. cap  
faciat. l  
tur in ex  
sicut uen  
idem facili  
pratem, &  
demptis  
aberat  
ret, &  
tur. col  
uita dem  
hunc ne  
huic qu  
me ipse  
lum an  
la ui e  
patria  
gilijs;  
fuisse, &



ciatibus maximis toto corpore, nulla nec adiuncta, nec sperata uoluptate: & querebas, quis aut hoc miserior, aut superiore illo beator foret: deinde concludebas summum malum esse dolorem, summum bonum uoluptatem. L. Thorius Balbus fuit Lanuinus: quem meminisse tu non potes. is ita uinebat, ut nulla tam exquisita posset inueniri uoluptas, qua non abundaret. erat & cupidus uoluptatum, & cuiusuis generis eius intelligens, & copiosus; ita non superstitiosus, ut illa plurima in sua patria sacrificia & phana contemneret; ita non timidus ad mortem, ut in acie sit ob Remp. interfectus. cupiditates non Epicuri diuisione finiebat, sed sua sacietate. habebat tamen rationem ualitudinis: utebatur ijs exercitationibus, ut ad cœnam & esuriens, & sitiens ueniret; eo cibo, qui & suauissimus esset, & idem facillimus ad concoquendum; uino & ad uoluptatem, & ne noceret. cetera illa adhibebat, quibus demptis negat se Epicurus intelligere quid sit bonum. aberat omnis dolor. qui si adesset, nec molliter ferret, & tamen medicis plus, quam philosophis uteretur. color egregius, integra ualetudo, summa gratia, uita denique conferta uoluptatum omnium uarietate. hunc uero beatum oratio quidem uestra sic cogitat. ego, huic quem anteponam, non audeo dicere: dicet pro me ipsa uirtus: nec dubitabit isti uestro beato M. Regulum anteponere. quem quidem, cum sua uoluntate, nulla ui coactus præter fidem, quam dederat hosti, ex patria Carthaginem reuertisset, tum ipsum, cum uigilijs, & fame cruciaretur, clamat uirtus beatorem fuisse, quam potantem in rosa Thoriũ. bella magna ges-



DE FINIBVS

serat is : bis Consul fuerat : triumpharat : nec tamen sua illa superiora tam magna, nec tam præclara ducebat, quàm illum ultimum casum, quem propter fidem, constantiamque susceperat : qui nobis miserabilis uidetur audientibus, illi perpetiendi erat uoluntarius : non enim hilaritate, nec lascinia, nec risu, aut ioco comite leuitatis, sed sæpe etiam tristes firmitate, et constantia sunt beati. stuprata per uim Lucretia à regis filio, testata ciues, se ipsam interemit. hic dolor populi duce et auctore Bruto, causa ciuitati libertatis fuit : ob eiusque mulieris memoriam primo anno et uir, et pater eius Consul est factus. tenuis L. Virginii, unusque de multis, sexagesimo anno post libertatem receptam, Virginiam filiam sua manu occidit, potius quam ea App. Claudij libidini, qui tum erat summo in imperio, dederetur. aut hæc tibi Torquate sunt uituperanda, aut patrocinium uoluptatis repudiandum. quod autem patrocinium, aut quæ ista causa est uoluptatis, quæ nec testes ullos è claris uiris, nec laudatores poterit adhibere : ut enim nos ex annalium monumentis testes excitamus eos, quorum omnis uita consumpta est in laboribus gloriosis, qui uoluptatis nomen audire non possent : sic in uestris disputationibus historia muta est. nunquam audiui in Epicuri schola Lycurgum, Solonem, Milciadem, Themistoclem, Epaminundam nominari : qui in ore sunt cæterorum omnium philosophorum. nunc uero, quoniam hæc nos etiam tractare cœpimus, suppeditabit nobis Atticus de thesauris suis, quos et quantos uiros habere testium sat est. non ne melius est de his aliquid, quàm tantis uoluminibus de Themistocle loqui : sint ista Græcorum. quanquam ab his philosophiam, et omnes in-

genas di  
nobis nor  
teticis. al  
nestum sit  
mum trib  
tra esse q  
tatio sple  
tentio. a  
tiam de  
pissime d  
crede. si  
ris. pudet  
ne commo  
dichas. sec  
tem. pulch  
tem : tras  
agerent. n  
ti minist  
(si mod  
perficere  
aut quie  
uirtutes  
cij nihil  
lumen e  
se uiues  
lud qu  
tat, co  
Posthu  
iucund  
râ uita



genuas disciplinas habemus . sed tamen est aliquid , quod nobis non liceat , liceat illis . pugnant Stoici cum Peripateticis . alteri negant quicquam esse bonum , nisi quod honestum sit : alteri , plurimum se , & longe , longeq; plurimum tribuere honestati , sed tamen & in corpore & extra esse quadam bona . & certamen honestum , & disputatio splendida : omnis est enim de uirtutis dignitate contentio . at cum tuis cum differas , multa sunt audienda etiam de obscœnis uoluptatibus , de quibus ab Epicuro sæpissime dicitur . non potes ergo ista tueri Torquate , mihi crede , si te ipse , & tuas cogitationes , & studia perspexeris . pudebit te inquam illius tabulæ , quam Cleanthes , sanè commode , uerbis pingere solebat . iubebat eos , qui audiebant , secum ipsos cogitare pictam in tabula uoluptatem , pulcherrimo uestitu , & ornatu regali , in solio sedentem : præsto esse uirtutes , ut ancillulas ; quæ nihil aliud agerent , nullum suum officium ducerent , nisi ut uoluptati ministrarent , & eam tantum ad aurem admonerent ( si modo id pictura intelligi posset ) ut cauere , ne quid perficeret imprudēs , quod offenderet animos hominum ; aut quicquam , è quo oriretur aliquis dolor . nos quidem uirtutes sic nata sumus , ut tibi seruiremus : aliud negocij nihil habemus . at negat Epicurus ( hoc enim uestrum lumen est ) quenquam , qui honeste non uiuat , iucunde posse uiuere . quasi ego id curem , quid ille aiat , aut neget . illud quæro , quid ei , qui in uoluptate summum bonum putat , consentaneum sit dicere . quid affers , cur Thorius , Posthumius , cur Chius , cur omnium magister Orata nō iucundissime uixerit ? ipse negat , ut ante dixi , luxuriosorū uitam reprehendendā , nisi plane fatui sint , id est nisi



# DE FINIBVS

aut cupiant, aut metuant. quarum ambarum rerū cum medicinam pollicetur, luxuriæ licentiam pollicetur: his enim rebus detractis, negat se reperire in aſotorum uita quod reprehendat. non igitur potestis uoluptate omnia dirigentes aut tueri, aut retinere uirtutem. nam nec uir bonus ac iustus haberi debet, qui, ne malum habeat, abstinet se ab iniuria. nosti credo illud;

» Nemo pius est, qui pietatem cauet.

Cauere quicquam putes esse uerius: nec enim, dum metuit, iustus est: & certe, si metuere deslitterit, non erit. non metuit autem, siue celare poterit, sine opibus maius quicquā fecerit, certēq; mallet obtinere existimari bonus uir, ut nō sit; quā esse, ut non putetur. ita, quod certissimum est, pro uera, certāq; iustitia simulationem nobis iustitiæ traditis, præcipitisq; quodam modo ut nostram stabilem conscientiam contemnamus, aliorum erratē opinionem aucupemur. Quæ dici eadem de ceteris uirtutibus possunt: quarum omnium fundamenta uos in uoluptate, tanquā in aqua, ponitis. quid enim? fortem ne possumus dicere eundem illum Torquatum? delectator enim, quanquam te non possum, ut ais, corrumpere: delectator, inquam, & familia uestra, & nomine. & hercule modo uir optimus nostriq; amantiſſimus A. Torquatus uersatur ante oculos: cuius quantum studium, & quā inſigne fuerit erga me temporibus illis, quæ nota sunt omnibus, scire necesse est utrunq; uestrum. quæ mihi ipsi, qui uolo et esse, & haberi gratus, grata non essent, nisi eum perspicerem mea causa mihi amicum fuisse, nō sua. nisi hoc dicis sua, quod interest omnium recte facere. si id dicis, uicimus: id enim uolumus, id contendimus, ut officiū fructus sit

ipsum offi  
bus uolupt  
deo. si uo  
gnauit pr  
cognome  
talia fact  
si modest  
aut inſan  
buntur:  
se proripi  
impunita  
dem uider  
que cogit  
perficere qu  
inanes non  
ri ueliam  
aſcenderis  
in iure di  
quid de  
quid me  
uoluptat  
nisi uolu  
ut apud  
in iudici  
facies.  
Triarin  
uerum  
tatem:  
dem dic  
tis. rem



ipsum officium . hoc ille tuus non uult, omnibusq; ex re=  
bus uoluptatem, quasi mercedem, exigit . sed ad illum re=  
deo . si uoluptatis causa cum Gallo apud Anienem depu=  
gnauit prouocatus, & ex eius spolijs sibi & torquem, &  
cognomen induit, nullam aliam ob causam nisi quod ei  
talια facta digna uiro uidebantur: fortem non puto. iā  
si modestia si pudicitia, si uno uerbo temperantia pœnæ  
aut infamiæ metu coercebuntur, nō sanctitate sua se tue=  
buntur: quod adulterium, quod stuprum, quæ libido nō  
se proripiet, ac proijciet aut occultatione proposita, aut  
impunitate, aut licentia? Quid illud Torquate, quale tā=  
dem uidetur? te isto nomine, ingenio, gloria, quæ facis,  
quæ cogitas, quæ contendis, quod referas, cuius rei causa  
perficere quæ conaris uelis, quod optimum d. niq; in uita  
iudices, non audere in conuentu dicere? quid enim mere=  
ri uelis iam, cum magistratum inieris, & in concionem  
ascenderis (est enim tibi edicendum, quæ sis obseruaturus  
in iure dicendo: & fortasse etiam, si tibi erit uisum, ali=  
quid de maioribus, & de te ipso dices more maiorum)  
quid merearis igitur, ut te dicas in eo magistratu omnia  
uoluptatis causa facturum esse? tēq; nihil fecisse in uita,  
nisi uoluptatis causa? an me, inquis, tam amentem putas,  
ut apud imperitos isto modo loquar? at tu eadem ista dic  
in iudicio, aut, si coronam times, dic in senatu. nunquā  
facies. cur, nisi quod turpis est oratio? me ne ergo, &  
Triarium dignos existimas, apud quos turpiter loquare?  
uerum esto. uerbum ipsum uoluptatis non habet digni=  
tatem: nec nos fortasse intelligimus: hoc enim identi=  
dem dicitis, non intelligere nos uoluptatem quam dica=  
tis. rem uides difficilem & obscuram. indiuidua, &



DE FINIBVS

intermundia, quæ nec sunt ulla, nec possunt esse, intelligimus: uoluptas, quæ passeribus omnibus nota est, à nobis intelligi non potest. quid, si efficio, ut fateare me non modo, quid sit uoluptas, scire (est enim iucundus motus in sensu) sed etiam quid eam tu uelis esse? tum enim eam ipsam uis, quam modo ego dixi: & nomen imponis, in motu ut sit, & faciat aliquam uarietatem: tum aliam quandam summam uoluptatem, cui addi nihil possit. eam tu adesse, cum dolor omnis absit, eamq; stabilem appellas. sit sane ista uoluptas. dic in quo uis conuentu, te omnia facere, ne doleas. si ne hoc quidem satis ample, satis honeste dici putas, dic te omnia & in isto magistratu, & in omni uita utilitatis tuæ causa facturum, nihil nisi quod expediat, nihil deniq; nisi tua causa: quem clamorem cōcio nis, aut quā spē Consulatus eius, qui tibi paratissimus est, futurā putes? eam ne rationem sequare, qua tecum ipse, & cū tuis utare, profiteri autem, & in medium proferre non audeas? at uero illa, quæ Peripatetici, quæ Stoici dicunt, semper tibi in ore sunt, in iudicijs, in senatu, officium, æquitatē, dignitatē, fidem, recta, honesta, digna imperio, digna populo R. omnia pericula pro Rep. mori pro patria. hæc cum loqueris, nos Barones stupemus, tu uidelicet tecum ipse rides. nam inter ista tam magnifica uerba, tamq; præclara non habet ullum uoluptas locum, non modo illa, quam in motu esse dicitis, quam omnes urbani, rustici, omnes inquam qui latine loquuntur, uoluptatem uocant; sed ne hæc quidem stabilis, quam præter uos nemo appellat uoluptatem. uide, ne non debeas uerbis nostris uti, sententijs tuis. quod si uultum tibi, si incessum fingeres, quo grauior uiderere, non esses tui

esset tui  
rias, aut e  
domestica  
inens ueri  
hi quiden  
laudabili  
lum, qua  
non pud  
cus ubi e  
ipsum a  
quo non  
affici qu  
quidem p  
fontes: q  
teris nisi  
lucis rati  
sponte n  
ergo an  
utilitas  
tandem  
relinqu  
uenit e  
expete  
tero ti  
quid e  
ciare,  
ligati  
litaten  
erunt  
perici



esset tui similis: uerba tuingas, et ea dicas, quæ non sentias, aut etiam, ut uestitum, sic sententiam habeas aliam domesticam, aliam forensem, ut in fronte ostentatio sit, intus ueritas occultetur? uide quæso, rectum ne sit. mihi quidem eæ ueræ uidentur opiniones, quæ honestæ, quæ laudabiles, quæ gloriosæ, quæ in senatu, quæ apud populum, quæ in omni coetu, concilioq; proferendæ sint; ne id non pudeat sentire, quod pudeat dicere. Amicitia uero locus ubi esse potest, aut quis amicus esse cuiquam, quem nō ipsum amet propter ipsum? quid autem est amare, ex quo nomen amicitia ductum est, nisi uelle bonis aliquem affici quammaximis, etiam si ad se ex ijs nihil redeat? et quidem prodest, inquis, mihi eo esse animo. immo uideri fortasse: esse enim, nisi eris, non potes: qui autem esse poteris, nisi te amor ipse ceperit? quod non sub dubia utilitatis ratione effici solet, sed ipsum à se oritur, et sua sponte nascitur. At enim sequor utilitatem. manebit ergo amicitia tam diu, quàm diu sequetur utilitas: et si utilitas amicitiam constituet, tollet eadem. sed quid ages tandem, si utilitas ab amicitia (ut fit sæpe) defecerit? relinques ne? quæ ista amicitia est? retinebis? qui conuenit? quid enim de amicitia statueris utilitatis causa expetenda, uides. ne in odium ueniam, si amicum destitero tueri. primum cur ista res digna odio est? num quid est turpe, nisi quod est? si, ne quo incommodo afficiare, non relinques amicum: tamen, ne sine fructu alligatus sis, ut moriatur, optabis. quod si non modo utilitatem tibi nullam afferet, sed iacturæ rei familiaris erunt faciundæ, labores suscipiendi, adeundum uitæ periculum: ne tum quidem te respicies, et cogitabis

Cic. Phil. wol. I.



DE FINIBVS

sibi quenque natum esse, & suis uoluptatibus? uadem te ad mortem tyranno dabis pro amico, ut Pythagoræus ille fecit Siculo tyranno? aut Pylades cum sis, dices te esse Orestem, ut mori pro amico? aut si esses Orestes, Pyladem refelleres, te indicares? & si id non probares, quominus ambo unâ necaremini, non deprecare? faceres tu quidem Torquate hæc omnia: nihil enim arbitror magna laude dignum, quod te prætermisurum credam aut mortis, aut doloris metu. non queritur autem, quid naturæ tuæ consentaneum sit, sed quid disciplinæ. ratio ista, quam defendis, præcepta, quæ didicisti, quæ probas, funditus euertunt amicitiam: quamuis eam Epicurus, ut facit, in cælum efferat laudibus. at coluit ipse amicitias. quasi quis illum neget & bonum uirum, & comem, & humanum fuisse. de ingenio eius in his disputationibus, non de moribus queritur. sit ista in Græcorum leuitate peruersitas, qui maledictis insectantur eos, à quibus de ueritate dissentiunt. sed quamuis comis in amicitijs tuendis fuerit, tamen, si hæc uera sunt (nihil enim affirmo) non satis acutus fuit. at multis se probauit. & quidem iure fortasse: sed tamen non grauissimum est testimonium multitudinis: in omni enim arte, uel studio, uel quauis scientia, uel in ipsa uirtute, optimum quidq; rarissimum est. ac mihi quidem, quod & ipse bonus uir fuit, & multi Epicurei fuerunt, & hodie sunt & in amicitijs fideles, & in omni uita constantes, & graues, nec uoluptate, sed officio consilia moderantes, hoc uidetur maior uis honestatis, & minor uoluptatis. ita enim uiuunt quidam, ut eorum uita probe tur, refellatur oratio. atq; ut ceteri existimantur dicere

melius,  
quam d  
quæ a t  
debar a  
uolupta  
q sine  
quidem  
human  
illo, qu  
cum a  
etiam  
hendip  
su non s  
expectat  
alio fact  
admodu  
amicos  
lupat  
re si p  
stiam  
si fru  
lemu  
sua f  
binu  
licet  
cure  
dice  
sua  
tur  
sunt



melius, quàm facere : sic hi mihi uidetur facere melius,  
quàm dicere. Sed hæc nihil sanè ad rem. illa uideamus,  
quæ à te de amicitia dicta sunt. è quibus unum mihi ui  
debar ab ipso Epicuro dictum agnoscere : amicitiam à  
uoluptate non posse diuelli, ob eamq; rem colendam esse,  
q̃ sine ea tuto & sine metu uiui non posset, nec iucunde  
quidem posset. Satis est ad hoc responsum. attulisti aliud  
humanius horum recentiorum, nūquam dictum ab ipso  
illo, quod sciam : primo utilitatis causa amicum expeti :  
cum autem usus accessisset, tum ipsum amari propter se,  
etiam ommissa spe uoluptatis. hoc etsi multis modis repre  
hendi potest, tamen accipio quod dat : mihi. n. satis est, ip  
sis non satis. nam aliquando posse recte fieri dicunt nulla  
expectata, nec quæsita uoluptate. Posuisti autem, dicere  
alios fœdus quoddam inter se facere sapientes, ut, quem  
admodum sint in se ipsos animati, eodem modo sint erga  
amicos : id & fieri posse, & sæpe esse factum, & ad uo  
luptates percipiendas maxime pertinere. hoc fœdus face  
re si potuerunt, faciant etiam illud, ut æquitatem, mode  
stiam, uirtutes omnes per se ipsas gratis diligant. at uero  
si fructibus, & emolumentis, & utilitatibus amicitias co  
lemus, si nulla charitas erit, quæ faciat amicitiam ipsam  
sua sponte, ui sua, ex se, & propter se expetendam : du  
bium est, quin fundos, & insulas amicis anteponamus ?  
licet hic rursus ea cōmemores, quæ optimis uerbis ab Epi  
curo de laudibus amicitia dicta sunt : non quero, quid  
dicat, sed quid conuenienter rationi possit, & sententiæ  
sua dicere. utilitatis causa amicitia est quæsita : num igitur  
utiliorem tibi hūc Triarium putas esse posse, q̃ si tua  
sint Puteolis gramina? collige omnia, quæ soletis. præsidiū



# DE FINIBVS

amicorum. satis est tibi in te, satis in legibus, satis & in mediocribus amicitijs praesidij: iam contemni non poteris: odium autem & inuidiam facile uitabis: ad eas enim res ab Epicuro praecipitur: & tamen non tantis uectigalibus ad liberalitatem utens, etiam sine hac Pyladea amicitia, multorum te beneuolentia praeclare & tuebere, & munies. at qui cum ioca, seria, ut dicitur, qui cum arcana, qui cum occulta omnia tecum optime, deinde etiam cum mediocri amico. sed fac ista esse non importuna: quid ad utilitatem tantae pecuniae? uides igitur, si amicitiam sua charitate metiare, nihil esse praestantius; si emolumento, summas familiaritates praediorum pretiosorum mercede superari. me ipsum igitur ames oportet, non mea, si ueri amici futuri sumus. sed in rebus apertissimis nimium longi sumus: perfecto enim, & concluso, nec uirtutibus, nec amicitijs usquam locum esse, si ad uoluptatem omnia referantur, nihil praeterea magnopere dicendum. attamen ne cui loco non uideatur esse responsum, pauca etiam nunc dicam ad reliquam orationem tuam. Quoniam igitur omnis summa philosophiae ad beate uiuendum refertur, idque unum expetentes homines se ad hoc studium contulerunt; beate autem uiuere alij in alio, uos in uoluptate ponitis; item contra, omnem infelicitatem in dolore: id primum uideamus, beate uiuere uestrum quale sit. atque hoc dabitur, ut opinor, si modo sit aliquid esse beatum, id oportere totum poni in potestate sapientis: nam si amitti uita beata potest, beata esse non potest: quis enim confidit semper sibi illud stabile, & firmum permansurum, quod fragile & caducum sit? qui autem diffidet perpetuitati bonorum

suorum  
fer: be  
mo pot  
aliqua  
ci sole  
cta, at  
alibus  
beate  
tam p  
noq; e  
bit Hi  
dum a  
tempo  
rem uol  
illa sic  
enim su  
to tem  
modi  
re pe  
sum  
lupte  
si ne  
dolo  
mnu  
qui  
bea  
tior  
tur  
nihil  
qua



suorum, timeat necesse est, ne aliquando amissis illis sit mi-  
 ser : beatus autem esse in maximarum rerum timore ne-  
 mo potest : nemo igitur esse beatus potest : neque enim in  
 aliqua parte, sed in perpetuitate temporis uita beata di-  
 ci solet : neque appellatur omnino uita beata, nisi confe-  
 eta, atque absoluta : nec potest quisquam alias beatus esse,  
 alias miser : qui enim existimabit posse se miserum esse,  
 beatus non erit : nam cum semel est suscepta beata uita,  
 tam permanet, quam ipsa illa effectrix beatæ uitæ sapientia,  
 neque expectat ultimum tempus ætatis : quod Cræso scri-  
 bit Herodotus præceptum à Solone . etenim, quemadmo-  
 dum tute dicebas, negat Epicurus diuturnitatem quidē  
 temporis ad beate uiuendum aliquid afferre, nec mino-  
 rem uoluptatem percipi in breuitate temporis, quam si  
 illa sit sempiterna . hæc dicuntur inconstantissime . cum  
 enim summum bonum in uoluptate ponat, negat infini-  
 to tempore ætatis uoluptatem fieri maiorem, quam finito, atque  
 modico . qui bonum omne in uirtute ponit, is potest dice-  
 re perfici beatam uitam perfectione uirtutis : negat enim  
 summo bono afferre incrementum diem . qui autem uo-  
 luptate uitam effici beatam putabit, qui sibi is conueniet,  
 si negabit uoluptatem crescere longinquitate ? igitur ne  
 dolorem quidem . an dolor longissimus quisque miserrimi-  
 mus, uoluptatem non optabiliorem diuturnitas facit ?  
 quid est igitur, cur ita semper deum appellet Epicurus  
 beatum et æternum ? dempta enim æternitate nihilo bea-  
 tior Iuppiter, quam Epicurus : uterque enim summo bono frui-  
 tur, id est uoluptate . at enim hic etiam dolore : nam eum  
 nihili facit : ait enim se, si uratur, quam hoc suaue, dicturum .  
 qua igitur re à deo uincitur, si æternitate non uincitur ?



# DE FINIBVS

in qua quid est boni, præter summam uoluptatem, & eã sempiternam? quid ergo attinet gloriose loqui, nisi constanter loquare? in uoluptate corporis, addam si uis animi, dum ea ipsa, ut uultis, sit quod et in corpore, situm est uiuere beate. quid? istam uoluptatem perpetuam quis potest præstare sapienti? nam quibus rebus efficiuntur uoluptates, hæ non sunt in potestate sapientis: non enim in ipsa sapientia positum est beatum esse, sed in ijs rebus, quas sapientia comparat ad uoluptatem. totum autem id externum: & quod externum, id in casu est. ita fit beata domina fortuna. quam Epicurus ait exiguam interuenire sapienti. age, inquires, ista parua sunt: sapientem locupletat ipsa natura: cuius diuitias Epicurus ipse parabiles esse docuit. hæc bene dicuntur: nec ego repugno: sed inter se ipsa pugnant: negat enim tenuissimo uictu, id est contemptissimis escis, et potionibus minorem uoluptatem percipi, q̃ rebus exquisitissimis ad epulandũ. huic ego, si negaret quicquam interesse ad beate uiuendum quali uteretur uictu, cõcederem, laudarem etiam: uerum enim diceret: idq; Socratem, qui uoluptatem nullo loco numerat, audio dicentem, cibi condimentum esse famem, potionis sitim: sed qui ad uoluptatem omnia referens, uiuit ut Gallonius, loquitur ut Frugi ille Piso, non audio: nec enim eum, quod sentiat, dicere existimo. naturales diuitias dixit parabiles esse, quod paruo esset natura contenta. certe, nisi uoluptatem tanti æstimaretis. non minor, inquit, uoluptas percipitur tam ex uilissimis rebus, q̃ ex pretiosissimis. hoc est non modo cor non habere, sed ne palatum quidẽ. qui enim uoluptatem ipsam contemnunt, ijs licet dicere se acipenserem manæ non

antepon  
huic on  
da opti  
quaten  
nihil  
quo ui  
cui  
inqu  
de dol  
beata  
possi  
tum  
stima  
ration  
corpus  
tur, id  
adert  
re in  
Epico  
maxi  
maxi  
cis b  
sum  
etia  
pui  
leu  
OE  
uer  
diu  
re



anteponere . cui uero in uoluptate summum bonum est, huic omnia sensu non ratione sunt iudicanda; eaq; dicenda optima, quæ sint suauissima. uerum isto modo consequatur summas uoluptates non modo paruo, sed fermè nihilo, si potest : sit uoluptas non minor in nasturtio illo, quo uesci Persas esse solitos scribit Xenophon; q̄ in Syracusanis mensis, quæ à Platone grauiter uituperatur: sit, inquam, tam facilis, q̄ uultis, uoluptatis cōparatio : quid de dolore dicemus ? cuius tanta tormenta sunt, ut in his beata uita, si modo dolor summum malum est, esse non possit . ipse enim Metrodorus, penè alter Epicurus, beatum esse describit his ferè uerbis : cum corpus bene constitutum sit, & sit exploratum ita futurum. an id exploratum cuiquam potest esse, quo modo sese habiturum sit corpus non dico ad annum, sed ad uesperam ? dolor igitur, id est summū malū, metuetur semper, etiam si non aderit : iā enim adesse poterit . qui potest igitur habitare in beata uita summi mali metus ? traditur, inquit, ab Epicuro ratio negligendi doloris. iam ipsum absurdum, maximum malum negligi. sed quæ tādē ista ratio est ? maximus dolor, inquit, breuis est . primum, quid tu dicis breue ? deinde dolorem tam maximum ? quid enim ? summus dolor plures dies manere non potest ? uide, ne etiam menses . nisi forte eum dicis, qui, simulatq; arripuit, interficit . quis istum dolorem timet ? illum mallem leuares, quo optimum, atq; humanissimum uirum Cn. Octauium M. filium, familiarem meū, confici uidi : nec uero semel, nec ad breue tempus, sed & saepe planè, & diu . quos, dij immortales, ille, cum omnes artus ardeare uiderentur, cruciatus perferebat ? nec tamen miser



# DE FINIBVS

esse, quia summum id malum nō erat; tantummodo laboriosus uidebatur. at miser, si in uitiosa, & flagitiosa uita afflueret uoluptatibus. Quod autem magnum dolorem breuem, longinquū leuem esse dicitis: id nō intelligo quale sit: uideo enim et magnos, et eosdem longinquos dolores. quædā alia toleratio est uerior: qua uti uos nō potestis, qui honestatem ipsam per se non amatis. fortitudinis quædam præcepta sunt, ac penè leges, quæ effœminari uirum uetant in dolore. quamobrem turpe putandum est, non dico dolere (nam id quidem est interdum necesse) sed saxum illud Lemniū clamore Philoëtetæo funestare:

- » Quod eiulatu, questu, gemitu, fremitibus
- » Resonando mutum flebiles uoces refert.
- huic Epicurus competenter: & si qui potest?
- » Cui uiperino morsu uenæ uiscerum
- » Veneno imbutæ tetros cruciatus cient.

Sit Epicurus Philoëteta, si grauis dolor, breuis. at iam decimum annum in spelunca iacet. si longus, leuis: dat enim interualla, & relaxat. primum non sæpe: deinde quæ est ista relaxatio, cum & præteriti doloris memoria recens est, & futuri atque impendentis torquet timor? moriatur, inquit. fortasse id optimum. sed ubi illud, plus semper uoluptatis? si enim ita est, uide ne facinus facias, cum mori suadeas. potius ergo illa dicantur, turpe esse uiro debilitari, dolere, frangi, succumbere. nam ista uestra, si grauis breuis, si longus leuis, dictata sunt. uirtutis, magnitudinis animi, patientiæ, fortitudinis fomentis dolor mitigari solet. audi, ne longe abeam, moriens quid dicat Epicurus: & intellige facta eius cum dictis discrepare, Epicurus Hermacho salutem.

» cum ag  
» mum di  
» uesica  
» possit di  
» mum m  
» ipsum.  
» animi l  
» torum  
» & erg  
» pta, f  
» Epami  
no. qui  
tineam  
ut primum  
saluum e  
si hoc es  
in iure ea  
ne pro  
das au  
centos  
aut fu  
præcl  
suis le  
sibi re  
inqui  
philo  
obliti  
datis  
& in  
quod



» Cum ageremus, inquit, uita beatum, & eundem supre-  
 » mum diem, scribebamus hæc. tanti autem morbi aderāt  
 » uesicæ, & uiscerum, ut nihil ad eorum magnitudinem  
 » possit accedere. Ecce miserum hominem, si dolor sum-  
 » mum malum est. dici aliter non potest. sed audiamus  
 » ipsum. Compensabatur tamen, inquit, cum his omnibus  
 » animi latitia, quam capiebam memoria rationum, inuen-  
 » torumq; nostrorum. sed tu, ut dignum est tua erga me,  
 » & erga philosophiam uoluntate, ab adolescentia susce-  
 » pta, fac ut Metrodori tueare liberos. Non ego iam  
 » Epaminunda, non Leonidæ mortem huius morti antepo-  
 » no. quorum alter, cum uicisset Lacedæmonios apud Man-  
 » tineam, simulq; ipse graui uulnere exanimari uideret se;  
 » ut primum despexit, quasi uult saluus ne esset. Clypeus: cū  
 » saluum esse flentes sui respondissent, rogauit essent ne fu-  
 » si hostes: cumq; id quoque ut cupiebat audiuisset, euelli  
 » iussit eam, qua erat transfixus, hastiam. ita multo sangui-  
 » ne profuso in lætitia & in uictoria est mortuus. Leoni-  
 » das autem rex Lacedæmoniorum se in Thermopylis, tre-  
 » centosq; eos, quos eduxerat Sparta, cum esset proposita  
 » aut fuga turpis, aut gloriosa mors, opposuit hostibus.  
 » præclaræ mortes sunt imperatoriæ. philosophi autem in  
 » suis lectulis plerunque moriuntur. refert tamen, quod  
 » sibi uidetur esse morienti magna laus. compensabatur,  
 » inquit, cum summis doloribus latitia. audio equidem  
 » philosophi nocem Epicure. sed, quid tibi dicendum sit,  
 » oblitus es. primum enim, si uera sunt ea, quorum recor-  
 » datione te gaudere dicis, hoc est si uera sunt tua scripta,  
 » & inuenta: gaudere non potes: nihil enim iam habes,  
 » quod ad corpus referas: est autem à te semper dictum,



# DE FINIBVS

nec gaudere quenquam nisi propter corpus : nec dolere. prateritis, inquit, gaudeo . quibusnam prateritis ? si ad corpus pertinentibus , rationes tuas te uideo compensare cum istis doloribus, non memoriam corpore percepturū uoluptatum . si autem ad animum, falsum est, quod negas animi ullum esse gaudium , quod non referatur ad corpus . cur deinde Metrodori liberos commendas ? quid ex isto tuo egregio officio, & tanta fide ( sic enim existimo ) ad corpus refers ? huc, & illuc Torquate uos uertitis licet : nihil in hac præclara epistola scriptum ab Epicuro congruens & conueniens decretis eius reperiatis . ita redarguitur ipse à sese , ueneuntq; scripta eius probitate ipsius, ac moribus . nam ista commendatio puerorum, memoria & charitas amicitiae , summorum officiorum in extremo spiritu conseruatio, indicat innatam esse homini probitatem gratuitam , non mutuam uoluptatibus, nec præmiorum mercedibus euocatam : quod enim testimonium maius quærimus, quæ honesta & recta sint, ipsa esse optabilia per sese , cum uideamus tanta esse officia morientis ? sed ut epistolam laudandam arbitror eam, quam modo totidem ferè uerbis interpretatus sum ( quanquam ea cum sententia eius philosophi nullo modo congruebat ) sic eiusdem testamentum non solum à philosophi grauitate , sed etiam ab ipsius sententia iudico discrepare : scripsit enim & multis sæpe uerbis , & breuiter, apteq; in eo libro , quem modo nominauimus, mortem nihil ad nos pertinere : quod enim dissolutum sit, id esse sine sensu : quod autem sine sensu sit , id nihil omnino ad nos pertinere . hoc ipsum elegantius poni, meliusq; potuit . nam quod ita positum est , quod dissolutum sit ,

id esse sine  
cat, quid  
lit : quæ  
morte, se  
sit omnino  
diligente  
mocrates  
tis sit ad  
Gameli  
dent ad  
ut & su  
possum  
pientis  
esse uult  
quid : uer  
te non poti  
multa an  
rium eod  
reuerfo  
betur .  
post mo  
bis quæ  
pertinen  
dos, in  
la extr  
mocris  
unum  
tius, qu  
tuit, in  
quia q



id esse sine sensu ; id eiusmodi est , ut non satis plane dicat , quid sit dissolutum . sed tamen intelligo , quid uelit : quæro autem , quid sit , quod cum dissolutione , id est morte , sensus omnis extinguatur : & cum reliqui nihil sit omnino , quod pertineat ad nos , tam accurate , tamq̃ ; diligenter caueat , & sanciat , ut Amynomachus & Timocrates heredes sui de Hermaci sententia dent , quod satis sit ad diem agendum natalem suum quotannis mense Gamelione ; itemq̃ ; omnibus mensibus uicesimo die lunæ dent ad eorum epulas , qui unà secum philosophati sint ; ut & sui , & Metrodori memoria colatur . hæc ego nō possum dicere non esse hominis & belli , & humani : sapientis uero nullo modo , physici præsertim , quem se ille esse uult , putare ullum esse cuiusquam diem natalem . quid ? uere ne potest esse dies sapiens , qui semel fuit ? certe non potest . an eiusdem modi ? ne id quidem , nisi cum multa annorum intercesserint milia , & omnium syderum eodem , unde profecta sint , fiat ad unum tempus reuersio . nullus est igitur cuiusquam dies natalis . at habetur . & ego scilicet id nesciebam . sed ut sit , etiam ne post mortem coletur ? idq̃ ; testamento cauebit is , qui uobis quasi oraculum ediderit , nihil post mortem ad nos pertinere ? hæc non erant eius , qui innumerabiles mundos , infinitasq̃ ; regiones , quæ trum nulla esset ora , nulla extremitas , mente peragrasset . nunquid tale Democritus ? ut alios omittam , hunc appello , quem ille unum secutus est . quod si dies notandus fuit , eum ne potius , quo natus ; an eum , quo sapiens factus est ? non potuit , inquires , fieri sapiens , nisi natus esset . isto modo ne si auia quidem eius nata non esset . res tota Torquate



# DE FINIBVS

non doctorum hominum, uelle post mortem epulis celebrari memoriam sui nominis. quos quidem dies quemadmodum agatis, & in quantam hominum facitorum urbanitatem incurratis, non dico. nihil opus est litibus. tantum dico, magis fuisse uestrum agere Epicuri diem natalem, q̃ illum testamento cauere, ut ageretur. sed ut ad propositum reuertamur (de dolore enim cum dicemus, ad istam epistolam delati sumus) nunc totum illud concludi sic licet. qui in summo malo est, iste cum in eo est, non est beatus. sapiens autem semper beatus est, & est aliquando in dolore: non est igitur summum malum dolor. iam illud quale tandem est? bona praterita non effluere sapienti, mala meminisse non oportere. primum in nostra ne potestate est, quid meminerimus? Themistocles quidem, cum ei Simonides, aut quis alius artem memorie polliceretur, obliuionis, inquit, mallem: nam meminisse etiam quæ nolo, obliuisci non possum quæ uolo. magno hic ingenio. sed res se tamen sic habet, ut nimis imperiosi philosophi sit, uetare meminisse. uide, ne Manliana sint ista uestra, aut maiora etiam, si imperes quod facere non possim. quid, si etiam iucunda memoria est prateritorum malorum? ut prouerbia non nulla ueriora sint, quàm uestra dogmata. uulgo enim dicitur, iucundi acti labores, nec male Euripides: concludam, si potero, latine: græcum enim hunc uersum nostis omnes:

» Suauis est laborum prateritorum memoria.

sed ad bona praterita redeamus. quæ si à uobis talia dicerentur, qualibus C. Marius uti poterat, ut expulsus, egens, in palude demersus trophæorum recordatione leuaret dolorem suum: audirem, & planè probarem: nec

enim abs  
cipoterit  
ipsum obli  
ceptarum  
pore pere  
mnes an  
autem tu  
cur Aris  
deat. in  
libidinum  
dem, inq  
quo mod  
luptas cor  
pius: reli  
que beator  
» Desine Ro  
reliqua p  
» Namq; t  
Laborib  
hic se ad  
corpus:  
qui obli  
ptates  
tinere  
quar  
omitro  
de quib  
aut ora  
factore  
tabula,



enim absolui beata uita sapientis, nec ad exitum perdu-  
ci poterit, si prima quæq; bene ab eo consulta, atq; facta,  
ipsius obliuione obruerentur. sed uobis uoluptatum per-  
ceptarum recordatio beatam uitam facit, & quidem cor-  
pore perceptarum. nam si quæ sunt aliæ, falsum est, o-  
mnes animi uoluptates esse è corporis societate. corporis  
autem uoluptas etiam si præterita delectat, non intelligo  
cur Aristoteles Sardapali epigramma tantopere deri-  
deat. in quo ille Rex Assyriæ gloriatur se omnes secum  
libidinum uoluptates abstulisse. quod enim ne uiuus qui-  
dem, inquit, diutius sentire poterat, quàm dū fruebatur:  
quo modo id potuit mortuo permanere? fuit igitur uo-  
luptas corporis, & prima quæq; auolat, ut aiebat; sæ-  
piusq; relinquit causas poenitendi, quàm recordandi. ita-  
que beatior Africanus cum patria illo modo loquens,

» Desine Roma tuos hostes : =

reliqua præclare,

» Nanq; tibi monumenta mei peperere labores.

laboribus hic præteritis gaudet : tu iubes uoluptatibus.  
hic se ad ea reuocat, è quibus nihil unquam retulerit ad  
corpus : tu totus hæres in corpore. illud autem ipsum  
qui obtineri potest, quod dicitis omnes animi & uolu-  
ptates & dolores ad corporis uoluptates & dolores per-  
tinere? nihil ne te delectat unquam? uideo, qui cum lo-  
quar. te igitur Torquate ipsum per se nihil delectat?  
omitto dignitatem, honestatem, speciem ipsam uirtutum,  
de quibus ante dictum est : hæc leuiora ponam : poema,  
aut orationem cum aut scribis, aut legis, cum omnium  
factorum, cum regionum conquiris historiam : signum,  
tabula, locus amœnus, ludi, uenatio, uilla Luculli (nam



# DE FINIBVS

si tuam dicerem, latebram haberes) ad corpus dices per  
tinere. sed ea, quæ dixi, ad corpus ne refers? an est ali-  
quid, quod te sua spõte delectet? aut pertinacissimus fue-  
ris, si in eo perstiteris, ad corpus ea, quæ dixi, referre:  
aut deserueris totam Epicuri uoluptatem, si negaueris.  
Quod uero à te disputatum est, maiores esse uoluptates,  
& dolores animi, quàm corporis, quia trium temporum  
particeps animus sit, corpore autem præsentia solum sen-  
tiantur: qui probari potest, ut is, qui propter me aliquid  
gaudeat, plus, quàm ego ipse, gaudeat? animi uoluptas  
oritur propter uoluptatem corporis; & maior est ani-  
mi uoluptas, quàm corporis: ita fit, ut gratulator latior  
sit, quàm is, cui gratuletur. sed dum efficere uultis bea-  
tum sapientem, cum maximas animo uoluptates percipi-  
at, omnibusq; partibus maiores, quàm corpore: quid oc-  
currat, non uidetis: animi enim quoq; dolores percipiet  
omnibus partibus maiores, quàm corporis. ita miser sit  
aliquando necesse est is, quem uos beatum semper uultis  
esse. nec uero id, dum omnia ad uoluptatem, doloremq;  
referetis, efficietis unquam. quare aliud aliquid Torqua-  
te hominis summum bonum reperiendum est. uolupta-  
tem bestiis concedamus: quibus uos de summo bono testi-  
bus uti soletis. quid, si etiam bestia multa faciunt duce  
sua quæq; natura partim indulgenter uel cum labore, ut  
in gignendo, in educando? per facile appareat aliud quid-  
dam ijs propositum, non uoluptatem? turtures & cur-  
su, & peregrinatione latantur: congregatione aliæ cœ-  
tum quodam modo ciuitatis imitantur. uidemus in quo-  
dam uolucrum genere non nulla indicia pietatis, cogni-  
tionem, memoriam, in multis etiam disciplinam. ergo in

bestiis er-  
mulacra  
præter can-  
bus pluri-  
esse dicen-  
nia, longi-  
ra fundi  
laboranti-  
suppetu-  
do summi  
deri pot-  
timis arti-  
sumorum  
lam ad ali-  
si Xerxes, e-  
describis e-  
ria ambu-  
petu in C-  
reret tan-  
ex Hym-  
tanta co-  
mis artu-  
non, ne  
moneas.  
terram  
mus, n-  
quodam  
nati sunt  
\* inest me-  
finita, i-



bestijs erunt secreta à uoluptate humanarum quædam si  
mulacra uirtutum : in ipsis hominibus uirtus nisi uolu=  
ptatis causa nulla erit, & homini, qui ceteris animanti=  
bus plurimum præstat, præcipui à natura nihil datum  
esse dicemus? nos uero, siquidem in uoluptate sunt om=  
nia, longe multumq; superamur à bestiis: quibus ipsa ter=  
ra fundit ex sese pastus uarios, uarieq; abundantes nihil  
laborantibus: nobis autem aut uix, aut ne uix quidem,  
suppetunt multo labore quærentibus. nec tamen ullo mo=  
do summum pecudum bonum, & hominis, idem mihi ui=  
deri potest: quid enim tanto opus est instrumento in op=  
timis artibus comparandis, quid tanto concursu honestis=  
simorum studiorum, tanto uirtutum comitatu, si, ea nul=  
lam ad aliam rem nisi ad uoluptatem conquiruntur? ut  
si Xerxes, cum tantis classibus, tantisq; equestribus, & pe=  
destribus copiis, Hellesponto iuncto, Atho'ue perfosso, ma=  
ria ambulauisset, terramq; nauigauisset, si, cum tato im=  
petu in Græciam uenisset, causam eius quis ex eo quæ=  
reret tantarum copiarum, tantiq; belli, mel se afferre  
ex Hymeto uoluisse diceret, certe sine causa uideretur  
tanta conatus: sic nos sapientem plurimis, & grauissi=  
mis artibus, atque uirtutibus instructum, & ornatum  
non, ut illum, maria pedibus peragrantem, classibus  
montes, sed omne cælum, totamq; cum uniuerso mari  
terram mente complexum, uoluptatem petere si dice=  
mus, mellis causa dicemus tanta molitum. ad altiora  
quædam, & magnificentiora, mihi crede Torquate,  
nati sumus: nec id ex animi solum partibus, in quibus  
\* inest memoria rerum innumerabilium, uita quidem in=  
finita, inest coniectura consequentium, non multum



# DE FINIBVS

à diuinatione differens, inest moderator cupiditatis pudor, inest ad humanam societatem iustitiæ fida custodia, inest in perpetiendis laboribus, adeundisq; periculis firma & stabilis doloris mortisq; contemptio: ergo hæc in animis: tu autem etiam membra ipsa, sensusq; considera: qui tibi, ut reliquæ corporis partes, non comites solum uirtutum, sed ministri etiam uidebuntur. quid, si in ipso corpore multa uoluptati præponenda sunt, ut uires, ualētudo, uelocitas, pulchritudo? quid tandem in animis censes? in quibus doctissimi illi ueteres inesse quiddam cœlestis & diuinum putauerunt? quod si esset in uoluptate summum bonum (ut dicitis) optabile esset, in uoluptate maxima nullo interuallo interiecto, dies, noctesq; uersari, cū omnes sensus dulcedine omni quasi perfusi mouerentur. quis est autem dignus nomine hominis, qui unum diem totum uelit esse in isto genere uoluptatis? Cyrenæici quidem non recusant. uestri hæc uerecundius: illi fortasse constantius. sed lustremus animo non has maximas artes, quibus qui carebāt, inertes à maioribus nominabantur: sed quæro, num existimes non dico Homerum, Archilochum, Pindarum, sed Phidiam, Polycletum, Zeuxin ad uoluptates artes suas direxisse? ergo opifex plus sibi proponet ad formarum, quàm ciuis excellens ad factorum pulchritudinem? quæ autem est alia causa erroris tanti, tam longe, latèq; diffusi, nisi quod is, qui uoluptatem summum bonum esse decernit, non cum ea parte animi, in qua inest ratio, atque consilium, sed cum cupiditate, idest cum animi leuissima parte deliberat? quæro enim de te: si sunt dii, ut uos etiam putatis, qui possunt esse beati, cum uoluptates corpore percipere non possint? aut si

sine eo

sine eo  
usum in  
te non  
non Ag  
lippi,  
uestre  
rifex e  
non el  
ad po  
populi  
Calati  
puli f  
uolupta  
esse dicit  
in uoluptate  
biter am  
omni  
ficiam  
nec en  
ficiam  
debet  
maxi  
te do  
nisi l  
in sa  
plect  
tus u  
me e  
se: e  
te, p



sine eo genere uoluptatis beati sunt, cur similem animi  
 usum in sapiente esse nolitis? lege laudationes Torqua-  
 te non eorum, qui sunt ab Homero laudati, non Cyri,  
 non Agesilai, non Aristidis, non Themistoclis, non Phi-  
 lippi, non Alexandri: lege nostrorum hominum, lege  
 uestrae familiae: neminem uidebis ita laudatum, ut ar-  
 tifex callidus comparandarum uoluptatum diceretur.  
 non elogia monumentorum id significant, uelut hoc  
 „ ad portam? Vno ore cui plurimae consentiunt gentes,  
 „ populi primum fuisse uirum. id ne consensisse de  
 Calatino plurimas gentes arbitramur, primum po-  
 puli fuisse, quod praestantissimus fuisset in conficiendis  
 uoluptatibus? ergo in ijs adolescentibus bonam spem  
 esse dicemus, & magnam indolem, quos suis commodis  
 inseruituros, & quicquid ipsis expediat, facturos ar-  
 bitramur? non ne uidemus, quanta perturbatio rerum  
 omnium consequatur? quanta confusio? tollitur bene-  
 ficium: tollitur gratia: quae sunt uincula concordiae.  
 nec enim, si tuam ob causam cuiquam commodos, bene-  
 ficium illud habendum est, sed foeneratio: nec gratia  
 deberi uidetur ei, qui suam ob causam commodauerit.  
 maximas uero uirtutes iacere omnes necesse est uolupta-  
 te dominante. sunt etiam turpitudines plurimae, quae,  
 nisi honestas natura plurimum ualeat, cur non cadant  
 in sapientem non est facile defendere. Ac ne plura com-  
 plectar (sunt enim innumerabilia) bene laudata uir-  
 tus uoluptatis aditus intercludat necesse est. quod iam à  
 me expectare noli. tute introspice in mentem tuam ip-  
 se: eamq; omni cogitatione pertractans, percontare ipse  
 te, perpetuis ne malis uoluptatibus perfluens, in ea,

Cic. Phil. uol. I.

m



# DE FINIBVS

quam saepe usurpabas, tranquillitate degere omnem aetatem sine dolore, assumpto etiam illo, quod uos quidem adiungere soletis, sed fieri non potest, sine doloris metu; an, cum de omnibus gentibus optime mererere, cum opem indigentibus salutemque ferres, uel Herculis perpeti erumnas: sic enim maiores nostri labores non fugiendos, tristissimo tamen uerbo erumnas etiam in deo nominauerunt. exigerem ex te, cogeremque; ut responderes, nisi uererer, ne Herculem ipsum ea, quae pro salute gentium summo labore gessisset, uoluptatis causa gessisse diceres.

Quae cum dixissem, habeo, inquit Torquatus, ad quos ista referam: & quanquam aliquid ipse poteram, tamen inuenire malo paratiores familiares nostros.

Credo Syronem dicis, et Polidemum, cum optimos uiros, tum doctissimos homines. Recte, inquit, intelligis.

Age sane, inquam. sed erat aequius Triarium aliquid de nostra dissensione iudicare. Immo, inquit arridens, iniquum, hac quidem de re: tu enim ista lenius: hic Stoicorum more nos uexat. Tum Triarius, posthac quidem, inquit, audacius: nam haec ipsa mihi erunt in promptu, quae modo audiui; nec ante aggrediar, quam te ab istis, quos dicis, instructum uidero. Quae cum essent dicta, finem fecimus & ambulandi, & disputandi.

M. T.

BV

gnet,  
conter  
natam  
tiam. q  
tenere i  
tur di  
lud su  
& u  
dici  
uolu  
num  
itaq;  
habi  
Stoi  
tur,  
enin  
qui  
dici  
lup  
com



M. TVLLII CICERONIS DE FINI-  
BUS BONORVM ET MALORVM

LIBER III.

V Oluptatem equidem Brute, si ipsa pro  
se loquatur, nec tam pertinaces habeat  
patronos, concessuram arbitror conui-  
etiam superiore libro dignitati: etenim  
sit impudens, si uirtuti diutius repu-  
gnet, aut si honestis iucunda anteponat, aut pluris esse  
contendat dulcedinem corporis, et titillantem ex ea re  
natam latitiam, quam grauitatem animi, atq; constan-  
tiam. quare illam quidem dimittamus, et suis se finibus  
tenere iubeamus, ne blanditijs eius, illecebrisq; impedia-  
tur disputandi seueritas: quærendum est enim, ubi sit il-  
lud summum bonum, quod reperire uolumus; quoniam  
et uoluptas ab eo remota est, et eadem ferè contra eos  
dici possunt, qui uacuitatem doloris finem bonorum esse  
uoluerunt. nec uero ita ullum probetur summum bo-  
num, ut uirtute careat, qua nihil potest esse præstantius.  
itaq; quanquam in eo sermone, qui cum Torquato est  
habitus, non remissi fuimus: tamen hæc acrior est cum  
Stoicis parata contentio: quæ enim de uoluptate dicen-  
tur, ea nec acutissime, nec abscondite differuntur: neq;  
enim qui defendunt eam, uersuti in differendo sunt; nec,  
qui contradicunt, causam difficilem repellunt. ipse etiam  
dicit Epicurus, ne argumentandum quidem esse de uo-  
luptate, quod sit positum eius iudicium in sensibus, ut  
commoneri nos satis sit, nihil attineat doceri. quare il-

m ij



# DE FINIBVS

la nobis simplex fuit in utranq; partem disputatio: nec enim in Torquati sermone quicquam implicatum, aut tortuosum fuit, nostraq; ut mihi uidetur, dilucida oratio. Stoicorum autem non ignoras quàm sit subtile, uel spinosum potius differendi genus, idq; cum Græcis, tum magis nobis, quibus etiam uerba parienda sunt, imponendaq; noua nouis rebus nomina. quod quidem nemo mediocriter doctus mirabitur, cogitans in omni arte, cuius usus uulgaris, communisq; non sit, multam nouitatem nominum esse, cum constituantur earum rerum uocabula, quæ in quaq; arte uersentur. itaq; & dialectici, & physici uerbis utuntur ijs, quæ ipsi Græciæ nota non sunt. geometræ uero, musici, grammatici etiam more quodam loquuntur suo. item ipsæ rhetorum artes, quæ sunt totæ forenses, atq; populares, uerbis tamen in dicendo quasi priuatis utuntur, ac suis. atq; ut omittam has artes elegantes, & ingenuas, ne opifices quidem tueri sua artificia possent, nisi uocabulis uterentur nobis incognitis, usitatis sibi. quin etiam agricultura, quæ abhorret ab omni politiore elegantia, tamen eas res, in quibus uersatur, nominibus notauit nouis. quo magis hoc philosopho faciendum est: ars est enim philosophia uitæ: de qua differens arripere uerba de foro non potest. quam ex omnibus philosophis Stoici plurima nomina uerunt. Zeno quoq; eorum princeps non tam rerum inuentor fuit, quàm nouorum uerborum. quòd si in ea lingua, quam pleriq; uberiores putant, concessum à Græcia est, ut doctissimi homines de rebus non peruulgatis inusitatis uerbis uterentur: quāto id uel nobis magis est concedendum, qui ea nunc primum audemus attingere?

et si  
la non  
cos ma  
non ut  
superi  
artib  
quam  
latinis  
matic  
rant,  
mus.  
bus  
cum ha  
opima  
faciem  
eo pluri  
tissima  
tuo ad  
dioru  
& in  
coner  
lo tuo  
essem  
libris  
inde  
ibi eff  
circu  
inex  
pe qu  
midat



Et si, quod saepe diximus, et quidem cum aliqua quere-  
 la non Græcorum modo, sed etiam eorum, qui se Græ-  
 cos magis quam nostros haberi uolunt; nos non modo  
 non uinci à Græcis uerborum copia, sed esse in ea etiam  
 superiores: elaborandum est, ut hoc non in nostris solum  
 artibus, sed etiā in illorum ipsorum consequamur. quan-  
 quam ea uerba, quibus ex instituto ueterum utimur pro  
 latinis, ut ipsa philosophia, ut rhetorica, dialectica, gram-  
 matica, geometria, musica, quanquam latine ea dici pote-  
 rant, tamen, quoniam usu percepta sunt, nostra duca-  
 mus. Atq; hæc quidem de rerum nominibus. De ipsis re-  
 bus autem sepenumero Brute uereor ne reprehendar,  
 cum hæc ad te scribam, qui tum in philosophia, tum in  
 optimo genere philosophiæ tantum processeris. quod si  
 facerem quasi te erudiens, iure reprehenderer. sed ab  
 eo plurimum absun: neq; ut ea cognoscas, quæ tibi no-  
 tissima sunt, ad te mitto; sed quia facillime in nomine  
 tuo acquiesco, et quia te habeo æquissimum eorum stu-  
 diorum, quæ mihi communia tecum sunt, æstimatorem,  
 et iudicem. attendes igitur, ut soles, diligenter, eamq;  
 controuersiam diiudicabis, quæ mihi fuit cum auuncu-  
 lo tuo, diuino, ac singulari uiro. Nam in Tusculano cum  
 essem, uellemq; e bibliotheca pueri Luculli quibusdam  
 libris uti, ueni in eius uillam, ut eos ipse (ut solebam)  
 inde promerem. quò cum uenissem, M. Catonem, quem  
 ibi esse nescieram, uidi in bibliotheca sedentem, multis  
 circumfusum Stoicorum libris: erat enim, ut scis, in eo  
 inexhausta auiditas legendi, nec saciari poterat, quip-  
 pe qui ne reprehensionem quidem uulgi inanem refor-  
 midans, in ipsa curia soleret legere saepe, dum sena-

m iij



DE FINIBVS

tus cogeretur, nihil operæ Reip. detrahens. quo magis  
tum in summo ocio, maximâq; copia quasi belluo libro=  
rum, si hoc uerbo in tam clara re utendum est, uideba=  
tur. quod cum accidisset, ut alter alterum nec opinato ui=  
deremus; surrexit statim. deinde prima illa, quæ in con=  
gressu solemus: quid tu, inquit, huc? à uilla enim cre=  
do: & si ibi te esse scissem, ad te ipse uenissem. Heri,  
inquam, ludis commissis, ex urbe profectus ueni ad ue=  
speram: causa enim fuit huc ueniendi, ut quosdam hinc  
libros promerem: & quidem Cato totam hanc copiam  
iam Lucullo nostro notam esse oportebit: nam his libris  
eum malo, quàm reliquo ornatu uillæ delectari: est enim  
mihi magnæ curæ: quanquam quidem hoc proprium  
tuum munus est, ut ita erudiatur, ut & patri, et Scipioni  
nostro, & tibi tam propinquo respondeat. laboro autem  
non sine causa: nam & aui eius memoria moueor (nec  
enim ignoras, quanti fecerim Scipionem; qui, ut opinio  
mea fert, in principibus iam esset, si uiueret) & Lucul=  
lus mihi uersatur ante oculos, uir tum omnibus excellens  
tum mecum & amicitia, & omni uoluntate sententiâq;  
coniunctus. Præclare, inquit, facis, cum et eorum me=  
moriâ tenes, quorum uterq; tibi testamēto liberos suos  
cōmendauit; & puerum diligis. quod autem meum mu=  
nus dicis, non equidem recuso, sed te adiungo socium. ad=  
do etiam illud, multa iam mihi dare signa puerum &  
pudoris, et ingenij: sed ætatem uides. Video equidem,  
inquam: sed infici tamen iam debet ijs artibus, quas si,  
dum est tener, combiberit, ad maiora ueniet paratior.  
Sic equidem, diligentius sapiusq; ista loquemur inter  
nos, agemusq; cōmuniter: sed resideamus, inquit, si pla=

cer: n  
tum li  
ment  
bam  
sus: q  
Q  
enim  
bonis  
in re  
nomi  
gnat.  
præ  
bonis  
cōlume  
Diuina  
bonum  
omnia  
re, q  
tiam  
diuina  
et in  
runt  
tui p  
præ  
nihil  
plura  
que  
mali  
tror  
præ



cet : itaq; fecimus. Tum ille : tu autem, cum ipse tantum librorum habeas, quos hic tandem requiris ? Cōmentarios quosdam, inquam, Aristotelicos, quos hic sciebam esse, ueni ut auferrem, quos legerē, dum essem ociosus : quod quidem nobis ( ut scis ) non saepe contingit.

Quā uellem, inquit, ut te ad Stoicos inclinasses : erat enim, si cuiusquam, certe tuum, nihil prāter uirtutem in bonis ducere. Vide ne magis, inquā, tuum fuerit, cum in re idem tibi, quod mihi, uideretur, non noua te rebus nomina imponere : ratio enim nostra cōsentit, oratio pugnat. Minime uero, inquit ille, cōsentit : quicquid enim prāter id, quod honestum sit, expetendum esse dixeris, in bonisq; numeraueris ; & honestum ipsum quasi uirtutis lumen extinxeris ; & uirtutem penitus euerteris.

Dicuntur ista Cato magnifice, inquam. sed uides ne uerborum gloriam tibi cum Pyrrhone, & Aristone, qui omnia exaequant, esse communem ? de quibus, cupio scire, quid sentias. Ego ne quæris, inquit, scire quid sentiam ? quos bonos uiros, fortes, iustos, moderatos aut audiui in Rep. fuisse, aut ipsi uidimus : qui sine ulla doctrina naturam ipsam secuti, multa laudabilia fecerunt : eos melius à natura institutos fuisse, quā institui potuissent à philosophia, si ullam aliam probauissent, prāter eā, quæ nihil aliud in bonis habet, nisi honestum ; nihil, nisi turpe, in malis ? cetera philosophorum disciplina, omnino alia magis, alia minus, sed tamen omnes, quæ rem ullam uirtutis expertem aut in bonis, aut in malis numerent, eas non modo nihil adiuuare arbitror, neq; affirmare, quo meliores simus ; sed ipsam deprauare naturam. nam si hoc non obtineatur, id so-

m iij



DE FINIBVS

lum bonum esse, quod honestum sit : nullo modo proba-  
ri possit, beatam uitam uirtute effici. quod si ita sit : cur  
opera philosophiæ sit danda, nescio : si enim sapiens ali-  
quis miser esse possit, næ ego istam gloriosam, memorabi-  
lemq; uirtutem non magno æstimandã putem. Quæ  
adhuc Cato à te dicta sunt, eadem, inquam, dicere posses,  
si sequerere Pyrrhonem, aut Aristonem : nec enim igno-  
ras, his istud honestum, non summum modo, sed etiam  
( ut tu uis ) solum bonum uideri. quod si ita est, sequi-  
tur id ipsum, quod te uelle uideo, omnes semper beatos  
esse sapientes. hos ne igitur laudas, & hanc eorum sen-  
tentiam sequi nos censes oportere? Minime uero isto-  
rum quidem, inquit. cum enim uirtutis hoc proprium  
sit, earum rerum, quæ secundum naturam sunt, habere  
delectum : qui omnia sic exæquauerunt, ut in utranque  
partem ita paria redderent, uti nulla selectione uteren-  
tur eius, uirtutem ipsam sustulerunt. Istud quidem,  
inquam, optime dicis : sed quæro, num ne tibi faciendum  
idem sit nihil dicenti bonum, quod non rectum, hone-  
stumq; sit, reliquarum rerum discrimen omne tollenti.

Si quidem, inquit, tollerem : sed relinquo. Quo-  
nam modo, inquam, si una uirtus, unum istud, quod ho-  
nestum appellas, rectum, laudabile, decorum ( erit enim  
notius quale sit, pluribus notatum uocabulis idem decla-  
rantibus ) id ergo inquam si solum est bonum, quid habe-  
bis præterea quod sequare? aut si nihil malum, nisi  
quod turpe, inhonestum, indecorum, prauum, flagitio-  
sum, foedum; ut hoc quoq; pluribus nominibus insigne  
faciamus : quid præterea dices esse fugiendum? Non  
ignorati, inquit, tibi quid sim dicturus, sed aliquid, ut ego

suffici-  
repon-  
sumus,  
sententia  
tūq; ad  
Experi-  
tio diffi-  
co serm-  
\* non uis  
quid e-  
inquam  
nisi et i-  
nere; e-  
e uerbo  
sit uerbu  
tatum  
non po-  
puro e-  
quana  
acratu  
egmet  
recte,  
me au-  
tius l-  
bis.  
re co-  
us?  
simul  
ipsum  
dum



suspicio, ex mea breui responsione arripere cupienti non respondebo ad singula: explicabo potius, quoniam ociosi sumus, nisi alienum putas, totam Zenonis, Stoicorumq; sententiam. Minime id quidem, inquam, alienum: multūq; ad ea, quæ quærimus, explicatio tua ista profecerit. Experiamur igitur, inquit. etsi habet hæc Stoicorum ratio difficilius quiddam & obscurius. nam cum in græco sermone hæc ipsa quondam rerum nomina nouarum  
 \* non uidebantur, quæ nunc consuetudo diuturna trinit: quid censes in latino fore? Facillimum id quidem est, inquam: si enim Zenoni licuit, cum rem aliquam inuenisset inusitatam, inauditum quoque ei rei nomen imponere; cur non liceat Catoni? nec tamen exprimi uerbum è uerbo necesse erit, ut interpretes indiserti solent; cum sit uerbum, quod idem declaret, magis, minusue usitatum. equidem soleo etiam, quod uno Græci, si aliter non possum, idem pluribus uerbis exponere. & tamen puto concedi nobis oportere, ut græco uerbo utamur, si quando minus occurreret latinum, ne hoc ephippijs, & acratophoris potius, quàm proegmenis, & apoproegmenis concedatur. quanquam hæc quidem proposita recte, & reiecta dicere licebit. Bene facis, inquit, quod me adiuuas: & istis quidem, quæ modo dixisti, utar potius latinis. in cæteris subuenies, si me hærentem uidebis. Sedulo, inquam, faciam. sed fortuna forteis. quare conare quæso: quid enim hoc possumus agere diuinius? Placet his, inquit, quorum ratio mihi probatur, simul atque natum sit animal (hinc enim est ordiendum) ipsum sibi conciliari, & commendari ad se conseruandum, & ad suum statum, & ad ea, quæ conseruan-



# DE FINIBVS

tia sunt eius status, diligenda; alienari autem ab interitu, ijsq; rebus, quæ interitum uideantur asferre. id ita esse sic probant, quod antequam uoluptas, aut dolor attingerit, salutaria appetant parui, aspernenturq; contraria. quod non fieret, nisi statum suum diligèrent, interitum timerent. fieri autem non posset, ut appeterent aliquid, nisi sensum haberent sui, eoq; se, & sua diligèrent. ex quo intelligi debet, principium ductum esse à se diligendi. In principijs autem naturalibus diligendi sui plerique Stoici non putant uoluptatem esse ponendam. quibus ego uehementer assentior: ne, si uoluptatem natura posuisse in ijs rebus uideatur, quæ primæ appetuntur, multa turpia sequantur. satis esse autem argumenti uidetur, quamobrem illa, quæ natura prima sunt ascita, natura diligamus, quod est nemo, quin, cum utrūuis liceat, aptas malit, & integras omnes partes corporis, quàm eodem usu imminutas, & detortas habere. cognitiones autem (uel, si hæc uerba minus placent, aut minus intelliguntur, κατὰ φύσιν appellemus licet) eas igitur ipsas propter se asciscendas arbitramur, quod habeant quiddam in se quasi complexum, & continens ueritatem. id autem in paruis intelligi potest: quos deletari uideamus, etiam si eorum nihil intersit, si quid ratione per se ipsi inuenerunt. artes etiam ipsas propter se assumendas putamus, tum quia sit in his aliquid dignū assumptione, tum quod consistant ex cognitionibus, & contineant quiddam in se ratione constitutū, & uia. à falsa autem assensione magis nos alienatos esse, quàm à cæteris rebus, quæ sunt contra naturam, arbitrantur. Iam membrorum, idest partium corporis alia uidentur

propter  
crura, p  
utilitas  
tem: null  
ut causa  
ma, atq  
enim qu  
tionis ad  
Etari: n  
sa res u  
didior a  
ne, quæ  
ci uideat  
rile q: p  
& intelligi  
inquit, ab  
gruere d  
diuisio  
pellamur  
sit, aut  
sit, quæ  
quam il  
periori  
quæ sec  
sint, con  
enim q  
deincep  
latq; co  
Etione  
inde ea



propter eorum usum à natura esse donata, ut manus, crura, pedes, & ea, quæ sunt intus in corpore; quorum utilitas quanta sit, à medicis etiam disputatur: alia autem nullam ob utilitatem, quasi ad quendam ornatum, ut canda pavoni, plumæ uersicolores columbis, uiris mæma, atque barba. hæc dicuntur fortasse ieiunius: sunt enim quasi prima elementa naturæ: quibus ubertas orationis adhiberi uix potest. nec equidem eam cogito consuetari: ueruntamen cum de rebus grandioribus dicas, ipsæ res uerba rapiunt: ita fit cū grauior, tum etiam splendidiore oratio. Est ut dicis, inquam. sed tamen omne, quod de re bona dilucide dicitur, mihi præclare dici uidetur. istiusmodi autem res dicere ornate uelle, puerile est: plane autem, & perspicue expedire posse, docti, & intelligentis uiri. Progre diamur igitur, quoniam, inquit, ab his principiis naturæ discessimus. quibus congruere debent, quæ sequuntur. sequitur autem prima diuisio hæc. æstimabile esse dicitur: sic enim ut opinor appellamus \* id, quod aut ipsum secundum naturam sit, aut tale quid efficiat, ut selectione dignum propterea sit, quod aliquod pondus habeat dignum æstimatione: quam ille ἀξιόν uocat: contrariq; inæstimabile, quod sit superiori contrarium. initijs igitur ita constitutis, ut ea, quæ secundum naturam sunt, ipsa propter se sumenda sint, contrariaq; item reiicienda: primum est officium (id enim appello καὶ ὄντων) ut se conseruet in naturæ statu, deinceps ut ea teneat, quæ secundum naturam sint, pellatq; contraria, quæ inuenta selectione, & item reiectione sequuntur: deinceps cum officio selectio, deinde ea perpetua, tum ad extremum constans con=



DE FINIBVS

sentanea; natura: in qua primum inesse incipit, & intelligi quid sit quod uere bonum possit dici: prima est enim conciliatio hominis ad ea, quæ sunt secundum naturam. simul autem cepit intelligentiam, uel notionem potius, quam appellant *ἐννοίαν* illi; uiditq; rerum agendarum ordinem, & ut ita dicam, concordiam: multo eam pluris æstimauit, quàm omnia illa, quæ primum dilexerat: atque ita cognitione, & ratione collegit, ut statueret in eo collocatum summum illud hominis per se laudandum, & expetendum bonum, quod positum sit in eo, quod *ὁμολογίαν* Stoici, nos appellemus conuenientiam, si placet. cum igitur in eo sit id bonum, quod referenda sunt omnia: honeste facta, ipsumq; honestum, quod in bonis ducitur, quanquam post oritur, tamen id solum ui sua, et dignitate expetendum est: eorum autem, quæ sunt prima naturæ, propter se nihil est expetendum. cum uero illa, quæ officia esse dixi, proficiantur ab initijs naturæ: ad ea hæc referri necesse est: ut recte dici possit, omnia officia eò referri, ut adipiscamur principia naturæ, nec tamen ut hoc sit bonorum ultimum: propterea quod nō inest in primis naturæ conciliationibus honesta actio: cōsequens enim est, & post oritur, ut dixi: est tamen ea secundum naturam, multoq; nos ad se expetendam magis hortatur, quàm superiora omnia. sed ex hoc primū error tollendus est, ne quis sit, qui existimet, ut duo sint ultima bonorum. ut enim si cui sit propositum collimare hastam aliquò aut sagittam, sicut nos ultimum in bonis diximus: sic illi facere omnia quæ possit, ut collimet: huic in eius similitudine omnia sint facienda, ut  
\* collimet, & tamen ut omnia faciat, quo propositum

assequatur  
in uita bo  
gendum,  
principijs  
fici ipsa  
is, qui cor  
mendari  
primo ne  
autem ip  
la sunt, a  
nobis ita  
ta esse app  
ce uocatur  
dam forma  
& perfecti  
tus, non e  
agenda est  
genus co  
guberna  
bitramus  
saluatione  
tremum  
cum his  
quod in  
men om  
aut recte  
tem ap  
continen  
quod id  
cine, &



assequatur . sed hoc quasi ultimum, quale nos summum  
 in uita bonum dicimus: illud autem, ut feriat, quasi seli-  
 gendum, non expetendum . cum autem omnia officia à  
 principijs naturæ profiscantur, ab ijsdem necesse est pro-  
 ficisci ipsam sapientiam . sed quemadmodum saepe fit, ut  
 is, qui commendatus sit alicui, pluris eum faciat, cui com-  
 mendatus sit, quàm illum, à quo sit : minime mirum est,  
 primo nos sapientiæ commendari ab initijs naturæ, post  
 autem ipsam sapientiam nobis chariorem fieri, quàm il-  
 la sint, à quibus ad hanc uenerimus . atque ut membra  
 nobis ita data sunt, ut ad quandam rationem uiuendi da-  
 ta esse appareant : sic appetitio animi, quæ ὁρεῖν græ-  
 ce uocatur, non ad quoduis genus uitæ, sed ad quan-  
 dam formam uiuendi uidetur data : itemq; & ratio,  
 & perfecta ratio . ut enim histrioni actio, saltatori mo-  
 tus, non quiuis, sed certus quidam est datus : sic uita  
 agenda est certo genere quodam, non quolibet : quod  
 genus conueniens, consentaneumq; dicimus . nec enim  
 gubernationi, aut medicinæ similem sapientiam esse ar-  
 bitramur, sed actioni illi potius, quam modo dixi, &  
 saltationi ; ut in ipsa arte insit, non foris petatur ex-  
 tremum, idest artis effectio . & tamen est etiam alia  
 cum his ipsis artibus sapientiæ dissimilitudo, propterea  
 quòd in illis, quæ recte facta sunt, non continentur ta-  
 men omnes partes ex quibus constant . quæ autem nos  
 aut recta, aut recte facta dicamus, si placet ; illi au-  
 tem appellant κατὰ φύσιν ; omnes numeros uirtutis  
 continent : sola enim sapientia in se tota conuersa est :  
 quod idem in cæteris artibus non fit . inscite autem medi-  
 cinæ, & gubernationis ultimum cum ultimo sapientiæ



DE FINIBVS .

comparatur : sapientia enim & animi magnitudinem complectitur , & iustitiam , & ut omnia , quæ homini accidunt , infra se esse iudicet : quod idem in cæteris artibus non contingit . tenere autem uirtutes eas ipsas , quarum modo mentionem feci , nemo poterit , nisi statuerit nihil esse , quod intersit , aut differat aliud ab alio , præter honesta & turpia . Videamus nunc , quàm sint præclare illa ipsæ , quæ iam posui , consequentia . cum enim hoc sit extremum ( sentis enim credo me iam diu , quod τέλος Græcus dicat , id dicere tum extremum , tum ultimum , tum summum : licebit etiam finem pro extremo , aut ultimo dicere ) cum ergo hoc sit extremum congruenter naturæ , conuenienterq; uiuere , necessario sequitur , omnes sapientes semper feliciter , absolute , fortunate uiuere , nulla re impediri , nulla prohiberi , nulla egere . Quod autem continet non magis eam disciplinam , de qua loquor , quàm uitam , fortunâsq; nostras , id est ut , quod honestum sit , id solum bonum iudicemus : potest id quidem fuisse , & copiose , & omnibus electissimis uerbis , grauissimisq; sententijs rhetorice & augeri , & ornari : sed consuetaria me Stoicorum breuia , & acuta delectant . concluduntur igitur eorum argumenta sic . quod est bonum , omne laudabile est : quod autem laudabile est , omne honestum est : bonum igitur quod est , honestum est . satis ne hoc conclusum uidetur ? certe : quod enim efficiebatur ex his duobus , quæ erant sumpta in eo , uides esse conclusum . duorum autem , è quibus effecta conclusio est , contra superius dici solet , non omne bonum esse laudabile . nam quod honestum sit , laudabile esse conceditur . illud au-

rem perat  
petendum  
si id, non  
etiam laud  
bonum su  
aut de mi  
de sola i  
ita dicam  
quidem n  
nesta uit  
ut iure l  
ad gloria  
re possit  
si bona uir  
bonum solu  
modo poss  
græcæ anim  
nisi consil  
qui mortu  
re : sic ne  
corrit, m  
omnia m  
magno f  
in homin  
re . qua  
quod tui  
magno  
ducens,  
rimus et  
& arte



tem perabsurdum, bonum esse aliquid, quod non expetendum sit; aut expetendum, quod non placens; aut, si id, non etiam diligendum; ergo & probandum; ita etiam laudabile; id autem honestum. ita fit, ut, quod bonum sit, id etiam honestum sit. deinde quaro, quis aut de misera uita possit gloriari, aut non de beata? de sola igitur beata. ex quo efficitur, gloriatione, ut ita dicam, dignam esse beatam uitam: quod non possit quidem nisi honesta uitae iure contingere: ita fit, ut honesta uita beata uita sit. & quoniam is, cui contingit ut iure laudetur, habet insigne quiddam ad decus, & ad gloriam, ut ad ea, quae tanta sint, beatus dici iure possit: idem de uita talis uiri rectissime dicitur. ita si beata uita honestate cernitur, quod honestum est, id bonum solum habendum est. quod uero negari nullo modo possit, quem unquam stabili, & firmo, & magno animo, quem fortem uirum dicimus effici posse, nisi constitutum sit, non esse malum dolorem? ut enim qui mortem in malis ponit, non potest eam non time- re: sic nemo ulla in re potest id, quod malum esse de- cernit, non curare, idq; contemnere. quo posito, & omnium assensu approbato, illud assumitur, eum, qui magno sit animo, atque forti, omnia, quae cadere in hominem possint, despicere, & pro nihilo puta- re. quae cum ita sint, effectum est nihil esse malum, quod turpe non sit. atque iste uir altus, & excellens, magno animo, uere fortis, infra se omnia humana ducens, is inquam, quem efficere uolumus, quem quaerimus certe; & confidere sibi debet, & suae uitae, & actae, & consequenti, & bene de se iudicare,



# DE FINIBVS

statuens nihil mali posse incidere sapienti. ex quo intelli-  
gitur idem, illud solum bonum esse, quod honestum sit,  
idq; esse beate uiuere, & honeste, id est cum uirtute ui-  
uere. nec uero ignoro uarias philosophorum fuisse sen-  
tentias, eorum dico, qui summum bonum, quod ulti-  
mum appello, in animo poneret. quas quanquam uitio-  
se quidam secuti sunt, tamen non modo his tribus, qui  
uirtutem à summo bono segregauerunt, cum aut uolu-  
ptatem, aut uacuitatem doloris, aut prima naturæ in  
summis bonis ponerent, sed etiam alteris tribus, qui man-  
cam fore putauerunt sine aliqua accessione uirtutem, ob  
eamq; rem trium earum rerum, quas supra dixi, sin-  
gulas singulis addiderunt: his tamen omnibus eos ante-  
pono, cuiusmodi sunt, qui summum bonum in animo,  
atque in uirtute posuerunt. sed sunt tamen perabsurdi  
& ij, qui, cum scientia uiuere, ultimum bonorum,  
& qui nullam rerum differentiam esse dixerunt, atque  
ita sapientem beatum fore, nihil aliud alij momento ul-  
lo anteponentem: ut quidam Academici constituisse di-  
cuntur, extremum bonorum, & summum munus esse  
sapientis obsistere uisis, assensusq; suos firme sustinere.  
his singulis copiose responderi solet. sed quæ perspicua  
sunt, longa esse non debent. quid autem apertius, quàm,  
si selectio nulla sit ab ijs rebus, quæ contra naturam sint,  
earum rerum, quæ sint secundum naturam, tollatur o-  
mnis ea, quæ queratur, laudeturq; prudentia? circum-  
scriptis igitur ijs sententijs, quas posui, & ijs, quæ si-  
miles earum sunt, relinquatur ut summum bonum sit, ui-  
uere scientiam adhibentem earum rerum, quæ natura e-  
ueniant; seligentem, quæ secundum naturam, & si quæ  
etiam

etiam con-  
ter, congi-  
cum dici  
sequens p  
lant. qu  
recte dic  
continui  
eo enim  
nam ut  
lare, fa  
sic mori  
effectum. n  
tribus, sed  
propositum  
atione rect  
sermone ti  
centur. se  
differunt  
geni, qui  
tum. id  
ma enim  
è natur  
si aut u  
similitu  
extrema  
ab ijs re  
mus coll  
nit. hoi  
scendo  
sua &



etiam contra naturam sunt, reiicientem, id est conuenienter, congruenterq; naturæ uiuere. sed in cæteris artibus, cum dicitur artificiose, posterum quodam modo, & consequens putandum est: quod illi ἐπιγένηματικὸν appellant. quod autem in quo sapienter dicimus, id apprime recte dicitur: quicquid enim à sapiente profisciscitur, id continuo debet expletum esse omnibus suis partibus: in eo enim positum est id, quod dicimus esse expetendum. nam ut peccatum est patriam prodere, parentes uiolare, fana depeculari, quæ sunt in effectu: sic timere, sic moerere, sic in libidine esse, peccatum est, etiam sine effectu. uerum ut hæc non in posteris, & in consequentibus, sed in primis continuo peccata sunt: sic ea, quæ profisciscuntur à uirtute, susceptione prima, non perfectione recta sunt iudicanda. Bonum autem, quod in hoc sermone toties usurpatum est, id etiam definitione explicetur. sed eorum definitiones paulum oppido inter se differunt, & tamen eodem spectant. ego assentior Diogeni, qui bonum definierit, id, quod esset natura absolutum. id autem sequens, illud quod prodesset (ὠφέλεια enim sic appellemus) motum aut statum esse dixit, è natura absoluta. cumq; rerum notiones in animis fiât, si aut usu aliquid cognitum sit, aut coniunctione, aut similitudine, aut collatione rationis: hoc quarto, quod extremum posui, bonorum notitia facta est: cum enim ab ijs rebus, quæ sunt secundum naturam, ascendit animus collatione rationis, tum ad notionem boni peruenit. hoc autem ipsum bonum non accessione, neq; crescendo, aut cum cæteris comparando, sed propria uis sua & sentimus, & appellamus bonum, ut enim mel,

Cic. Phil. uol. I.

n



DE FINIBVS

et si dulcissimum est, suo tamen proprio genere saporis, non comparatione cum alijs, dulce esse sentitur: sic bonum hoc, de quo agimus, est illud quidem plurimi aestimandum, sed ea aestimatio genere ualet, non magnitudine. nam cum aestimatio, quæ ἀξιμα dicitur, neq; in bonis numerata sit, nec rursus in malis: quantumcunq; eò addideris, in suo genere manebit. alia est igitur propria aestimatio uirtutis: quæ genere, non crescendo, ualet. nec uero perturbationes animorum, quæ uitam insipientium miseram, acerbamq; reddunt, quas Græci πᾶσι appellant, poteram ego, uerbum ipsum interpretans, morbos appellare: sed non conueniret ad omnia: quis enim misericordiam, aut ipsam iracundiam, morbum solet dicere? at illi dicunt πᾶσι. sit igitur perturbatio, quæ nomine ipso uitiosa declarari uidetur. nec hæc perturbationes uel aliqua naturali mouentur: omnesq; hæc sunt genere quatuor, partibus plures; ægritudo, formido, libido, quamq; Stoici communi nomine corporis, & animi, ὁρμητικὰ appellant; ego malo letitiam appellare, quasi gestientis animi elationem uoluptariam. perturbationes autem nulla naturæ uel commouentur: omniaq; ea sunt opiniones ac iudicia leuitatis. itaq; his sapiens semper uacabit. omne autem quod honestum sit, id esse propter se expetendum, commune nobis est cum multorum aliorum philosophorum sententijs. præter enim tres disciplinas, quæ uirtutem à summo bono excludunt, cæteris omnibus philosophis hæc est tuenda sententia, maxime tamen his Stoicis, qui nihil aliud in bonorum numero, nisi honestum, esse uoluerunt. sed hæc quidem est perfecta, & perexpedita defensio. quis est enim, aut quis un-

quam  
tis cupit  
scelere q  
etiam o  
illo mo  
fructu  
bis san  
tur in  
aut qui  
uit, ut  
lupati  
hilo p  
rum, a  
ma, ac  
tue p  
La animo  
militia  
dine, et  
mo aq  
tet uia  
les i qu  
sam p  
mines  
abstine  
deterri  
etiam:  
dubita  
eodem  
illo, de  
bonum



quam fuit aut auaritia tam ardenti, aut tam effrenatis cupiditatibus, ut eandem illam rem, quam adipisci scelere quouis uelit, non multis partibus malit ad sese, etiam omni impunitate proposita, sine facinore, quam illo modo peruenire? quam uero utilitatem, aut quem fructum petentes, scire cupimus, illa, quæ occulta nobis sunt, quò moueantur, quibusq; de causis ea uersentur in coelo? quis autem tam agrestibus institutis uiuit, aut quis contra studia naturæ tam uehementer obdurauit, ut à rebus cognitu dignis abhorreat, easq; sine uoluptate, aut utilitate aliqua non requirat, et pro nihilo putet? aut quis est, qui maiorum, aut Africanorum, aut eius, quem tu in ore semper habes, proau mei, ceterorumq; uirorum fortium, atq; omni uirtute præstantium facta, dicta, consilia cognoscens, nulla animo afficiatur uoluptate? quis autem honesta in familia institutus, et educatus ingenue, non ipsa turpitudine, etiam si eum laesura non sit, offenditur? quis animo æquo uidet eum, quem impure, ac flagitiose putet uiuere? quis non odit sordidos, uanos, leues, futiles? quid autem dici poterat, si turpitudinem non ipsam per se fugiendam esse statuerimus, quo minus homines tenebras, et solitudinem nacti, nullo dedecore se abstineant, nisi eos per se fœditate sua turpitudine ipsa deterreat? innumerabilia dici possunt in hanc sententiam: sed non necesse est: nihil est enim, de quo minus dubitari possit, quam et honesta expetenda per se, et eodem modo turpia per se fugienda. Constituto autem illo, de quo ante diximus, quod honestum sit, id esse solum bonum; intelligi necesse est, pluris id, quod honestum



fit, æstimandum esse, quàm illa media, quæ ex eo compa-  
rentur. stultitiam autem, & temeritatem, & iniusti-  
tiam, & intemperantiã cum dicimus esse fugienda pro-  
pter eas res, quæ ex ipsis eueniant, nõ ita dicimus, ut cum  
illo quod positum est, solum id esse malum, quod turpe  
sit, hæc pugnare uideatur oratio: propterea quod ea  
non ad corporis incommodum referuntur, sed ad tur-  
pes actiones, quæ oriuntur è uitijs: quas enim Græci κα-  
κίας appellant, uitia malo, quàm malitias nominare.

Hæc tu inquam Cato uerbis illustribus, & id, quod uis,  
declarantibus. itaq; mihi uideris latine docere philoso-  
phiam, & ei quasi ciuitatem dare, quæ quidem adhuc pe-  
regrinari Romæ uidebatur, nec offerre sese nostris ser-  
monibus: & ista maxime propter limatam quandam  
& rerum et uerborum tenuitatem. scio enim esse quos-  
dam, qui quauis lingua philosophari possint: nullis ta-  
men partitionibus, nullis definitionibus utuntur ipsi, qui  
dicunt ea se modo probare, quibus natura tacita assen-  
tiatur. itaq; in rebus minime obscuris non multus est  
apud eos differendi labor. quare attendo te studiose, et,  
quæcunq; rebus ijs, de quibus hic sermo est, nomina im-  
ponis, memoriæ mando: mihi enim erit ijsdem istis for-  
tasse iam utendum. Virtutibus igitur rectissime mihi ui-  
deris, & ad consuetudinem nostræ orationis, uitia po-  
suisse contraria. quod enim uituperabile est per se ip-  
sum, id eo ipso uitium nominatum puto, uel etiam à ui-  
tio dictum uituperari. sin κακίαν malitiam dixisses, ad  
aliud nos unum certum uitium consuetudo latina tradu-  
ceret. hoc omni uirtuti uitium contrario nomine oppo-  
nitur. Tum ille, his igitur ita positis, inquit, sequitur

magna  
mollis  
ta prop  
gia qua  
quentia  
q pug  
bonis, e  
ripate  
hil tam  
philos  
maior  
omnim  
Peripat  
cant ad  
omnino d  
tent. an  
tio coru  
tem bea  
qui do  
omnib  
nim fa  
piunt  
facit,  
rem.  
gener  
eo bea  
plenie  
ra ha  
tior.  
putat



magna contentio : quæ pertractata est à Peripateticis mollius : est enim eorum consuetudo dicendi nō satis acuta propter ignorationē dialecticæ. Carneades tuus egregia quadam exercitatione in dialecticis, summāq; eloquentia rem in summum discrimen adduxit : propterea q̃ pugnare non destitit, in omni hac quæstione, quæ de bonis, & malis appelletur, non esse rerum Stoicis cum Peripateticis controuersiam, sed nominum. mihi autem nihil tam perspicuum uidetur, quàm has sententias eorum philosophorum re inter se magis, quàm uerbis dissidere, maiorem multo habere Stoicos & Peripateticos rerum omnino discrepantiam, quàm uerborum ; quippe cum Peripatetici omnia, quæ ipsi bona appellant, pertinere dicant ad beate uiuendum ; nostri uero, quod æstimatione omnino aliqua dignum sit, complecti beatam uitam putent. an uero certius quicquam potest esse, quàm illa ratio eorum, qui dolorem in malis ponunt, non posse sapientem beatum esse, cum eculeo torqueatur ? eorum autem, qui dolorem in malis non habent, ratio certe cogit uti in omnibus tormentis conseruetur beata uita sapienti. etenim si dolores eosdem tolerabilius patientur, qui excipiunt eos pro patria, quàm qui leniore de causa : opinio facit, non natura, uim doloris aut maiorem, aut minorem. ne illud quidem est consentaneum, ut, si, cum tria genera bonorum sint, quæ sententia est Peripateticorū, eo beator quisque sit, quo sit corporis, aut externis bonis plenior ; ut hoc idem approbandum sit nobis, ut, qui plura habeat, quæ in corpore magni æstimentur, sit beator. illi enim corporis comodis compleri uitam beatam putant : nostri nihil minus. nam cum ita placeat, ne



eorum quidem bonorum, quæ nos bona naturæ appelle-  
mus, frequentia beatiorē uitam fieri, aut magis expe-  
tendam, aut pluris æstimandam: certe minus ad beatam  
uitam pertinet multitudo corporis cōmodorum. etenim  
si & sapere expetendum sit, & ualere: coniunctum u-  
trunq; magis expetendum sit, quàm sapere solum. neq;  
tamen, si utrunq; sit æstimatione dignum, pluris sit con-  
iunctum, quàm sapere ipsum separatim. nam qui ua-  
letudinem æstimatione aliqua dignam uideamus, neq; ta-  
men eam in bonis ponimus, idem censemus nullam esse  
tantam æstimationem, ut ea uirtuti anteponatur. quod  
idem Peripatetici non tenent: quibus dicendum est, quæ  
& honesta actio sit, & sine dolore, eam magis esse ex-  
petendam, quàm si esset eadem actio cum dolore. no-  
bis aliter uidetur: recte, secus ne, postea. sed potest ne  
rerum maior esse dissensio? ut enim obscuratur, & of-  
funditur luce solis lumen lucernæ; & ut interit magni-  
tudine maris Aegæi stilla muriæ; et ut in diuitijs Cræsi-  
teruncij accessio, & gradus unus in ea uia, quæ est hinc  
in Indiam: sic, cum sit is bonorum finis, quem Stoici di-  
cunt, omnis ista rerum in corpore sitarum æstimatio,  
splendore uirtutis, & magnitudine obscuretur, & ob-  
ruatur, atq; intereat necesse est. & quemadmodum op-  
portunitas (sic enim appellemus εὐκαιρία) non fit ma-  
ior productione temporis (habent enim suum modum  
quæcunq; opportuna dicuntur) sic recta effectio (κα-  
τὰ φύσιν enim ita appello, quoniam rectum factum κα-  
τὰ φύσιν) recta igitur effectio, item conuenientia, deniq;  
ipsum bonum, quod in eo positum est, ut naturæ consen-  
tiat, crescendi accessionem nullam habet: ut enim oppor-

curitatis  
produ-  
detur  
longa  
ni lass  
et uirtu  
sic quæ  
tate fin  
uirtutib  
na ual  
pienti  
intellig  
cuius op  
hoc e d  
liorem la  
uitæ p  
neum d  
bonori  
mum,  
alio et  
care, u  
crescen  
mersi  
longe  
gere, a  
lus illi  
is, qu  
ad uir  
ille, q  
go: se



tunitas illa, sic hæc, de quibus dixi, non fiunt temporis productione maiora: ob eamq; causam Stoicis non uidetur optabilior, nec magis expetenda beata uita, si sit longa, quàm si brevis: utunturq; simili. ut si cothurni laus illa esset, ad pedem apte conuenire; neq; multi cothurni paucis anteponerentur, nec maiores minoribus: sic quorum omne bonum conuenientia, atq; opportunitate finitur, nec plura paucioribus, nec longinquiora breuioribus anteponentur. nec uero satis acute dicunt: si bona ualetudo pluris aestimanda sit longa, quàm brevis, sapientiæ quoq; usus longissimus quisq; sit plurimi. non intelligunt ualitudinis æstimationem spatio iudicari; uirtutis, opportunitate: ut uideantur qui illud dicant, idem hoc esse dicturi, bonam mortem, & bonum partum meliorem longum esse, quàm breuem. non uident alia breuitate pluris aestimari, alia diuturnitate. itaq; consentaneum est his, quæ dicta sunt, ratione illorum, qui illum bonorum finem, quod appellamus extremum, quod ultimum, crescere putant posse, iisdem placere esse alium alio etiam sapientiore, itemq; alium magis alio uel peccare, uel recte facere. quod nobis non licet dicere: qui crescere bonorum finem non putamus. ut enim qui demersi sunt in aqua, nihilo magis respirare possunt, si longe non absunt à summo, ut iam iamq; possint emergere, quàm si etiam tum essent in profundo; nec catulus ille, qui iam appropinquat ut uideat, plus cernit, quàm is, qui modo est natus: item qui processit aliquantum ad uirtutis aditum, nihilo minus in miseria est, quàm ille, qui nihil processit. hæc mirabilia uideri intelligo: sed cum certe superiora firma, ac uera sint, his au-

n iiij



# DE FINIBVS

tem ea consentanea, & consequentia; ne de eorum quidem ueritate est dubitandum. sed quanquam negent, nec uirtutes, nec uitia crescere: attamen utrunq; eorum fundi quodam modo, & quasi dilatari putant. diuitias autem Diogenes censeat non eam modo uim habere, ut quasi duces sint ad uoluptatem, & ad ualetudinem bonam, sed etiam ut ea contineant: non idem facere eas in uirtute, neq; in ceteris artibus, ad quas esse dux pecunia potest, continere autem non potest: itaq; si uoluptas, aut si bona ualetudo sit in bonis, diuitias quoq; in bonis esse ponendas: at si sapientia bonum sit, non sequi ut etiam diuitias bonum esse dicamus: nec ab ulla re, quæ non sit in bonis, id, quod sit in bonis, contineri potest. ob eamq; causam, quia cogitationes, comprehensionesq; rerum, è quibus efficiuntur artes, ad appetitiones mouent; cum diuitiæ non sint in bonis, nulla ars diuitijs contineri potest. quod si de artibus concedamus, uirtutis tamen non sit eadem ratio, propterea quod hæc plurimæ commentationis, & exercitationis indigeat, quod idem in artibus non sit; & quod uirtus stabilitatem, firmitatem, constantiam totius uitæ complectatur, nec eadem hæc in artibus esse uideamus. Deinceps explicatur differentia rerum: quam si non ullam esse diceremus, confunderetur omnis uita, ut ab Aristone; nec ullum sapientiæ munus, aut opus inueniretur, cum inter res eas, quæ ad uitam degendam pertinerent, nihil omnino interesset, neque ullum delectum adhiberi oporteret. itaque, cum esset satis constitutum id solum esse bonum, quod esset honestum; et id malum solum, quod turpe: tum inter hæc, & illa, quæ nihil ualerent ad beate, misere'ue uiuen-



dum, aliquid tamen, quo differrent, esse uoluerunt, ut essent eorum alia æstimabilia, alia contra, alia neutrum. quæque autem æstimanda essent, eorum in alijs satis esse causæ, quamobrem quibusdam anteponerentur; ut in uacuitate, ut in integritate sensuum, ut in doloris uacuitate; ut gloriæ, diuitiarum, similium rerum: alia autem non esse eiusmodi. itemq; eorum, quæ nulla æstimatione digna essent, partim satis habere causæ quamobrem reijcerentur; ut dolorem, morbum, sensuum amissionem, paupertatem, ignominiam, similia horum: partim non. itemq; hinc esse illud exortum quod Zeno προημενον, contraq; quod ἀποπροημενον nominauit, cum uteretur in lingua copiosa factis tamen nominibus, ac nouis: quod nobis in hac inopi lingua non conceditur. quanquam tu hanc copiosorem etiam dicere soles. sed non alienum est, quo facilius uis uerbi intelligatur, rationem huius uerbi faciendi Zenonis exponere. ut enim, inquit, nemo dicit in regia regem ipsum quasi productum esse ad dignitatem (idem enim est προημενον) sed eos, qui in aliquo honore sint, quorum ordo proxime accedit, ut secundus sit ad regium principatum: sic in uita non ea, quæ primario loco sunt, sed ea, quæ secundum locum obtinent, προημενα, id est producta nominentur. quæ uel ita appellemus (id erit uerbum è uerbo) uel promota, & remota, uel, ut dudum diximus, præposita, uel præcipua; & illa reiecta: re enim intellecta, in uerborum usu faciles esse debemus. quoniam autem omne, quod est bonum, primum locum tenere dicimus: necesse est, nec bonum esse, nec malum hoc quod præpositum uel præcipuum nominamus. itaque id definimus, quod sit indif-



DE FINIBVS

ferens, cum aestimatione mediocri: quod enim illi ἀδίαφορον dicunt, id mihi ita occurrit, ut indifferens dicerem. neque enim illud fieri poterat ullo modo, ut nihil relinqueretur in medijs, quod aut secundum naturam esset, aut contra: nec, cum id relinqueretur, nihil in his poni, quod satis aestimabile esset: nec hæc posita, non aliqua essent præposita. recte igitur hæc facta distinctio est. atque etiam ab ijs, quo facilius res perspicì possit, hoc simile ponitur. ut enim, inquiunt, si hoc fingamus esse quasi finem, & ultimum, ita iacere talum, ut rectus assistat; qui ita talus erit iactus, ut cadat rectus, præpositum quiddam habebit ad finem; qui aliter, contra; neque tamen illa præpositio tali ad eum, quem dixi, finem pertinebit: sic ea, quæ sunt præposita, referuntur illa quidem ad finem, sed ad eius vim, naturamq; nihil pertinent. Sequitur illa diuisio, ut bonorum alia sint ad illud ultimum pertinentia (sic enim appello, quæ τελικὰ dicuntur: iam hoc ipsum instituamus, ut placuit, pluribus uerbis dicere, quod uno non poterimus; ut res intelligatur) alia autem efficientia, quæ Græci ποιητικὰ; alia utrunque. de pertinentibus, nihil est bonum, præter actiones honestas. de efficientibus, nihil præter amicum. sed & pertinentem & efficientem sapientiam uolunt esse. nam quia sapientia est conueniens actio, est illo pertinenti genere, quod dixi. quod autem honestas actiones affert, & efficit, id efficiens dici potest. hæc, quæ præposita dicimus, partim sunt per se ipsa præposita, partim quòd aliquid efficiunt, partim utrunque: per se, ut quidam habitus oris, & uultus, ut status, ut motus, in quibus sunt & præponenda quædam, & rei-

cienda  
aliquid  
ut integ  
ma qua  
bonam  
quidem  
dem ei  
uehem  
Carme  
nam f  
esse dix  
cati, a  
nis etia  
nsum: di  
posthum  
tem fari  
consule  
bonum  
ficio, e  
lis: est  
ita, ut  
ita faci  
quo int  
neque i  
in ijs r  
rijs, ef  
dum id  
dam, &  
facere i  
appellat



cienda : alia ob eam rem præposita dicentur, quòd ex se aliquid efficiant, ut pecunia : alia autem ob utranq; re, ut integri sensus, ut bona ualetudo . de bona autem fama (quam enim appellant εὐδοξία, aptius est hoc loco bonam famam appellare, quàm gloriam) Chrysippus quidem, & Diogenes, detracta utilitate, ne digitum quidem eius causa porrigendum esse dicebant . quibus ego uehementer assentior . qui autem post eos fuerunt, cum Carneadem sustinere non possent, hanc, quam dixi, bonam famam ipsam propter se præpositam, & sumendam esse dixerunt ; esseq; hominis ingenui, & liberaliter educati, uelle bene audire à parentibus, à propinquis, à bonis etiam uiris, idq; propter rem ipsam, non propter usum : dicuntq; ut liberis consultum uelimus, etiam si posthumi futuri sint, propter ipsos, sic futuræ post mortem famæ tamen esse propter rem, etiam detractò usu, consulendum . sed cum, quod honestum sit, id solum bonum esse dicamus : consentaneum tamen est, fungi officio, cum id officium nec in bonis ponamus, nec in malis : est enim aliquid in his rebus probabile, & quidem ita, ut eius ratio reddi possit . est autem officium, quod ita factum est, ut eius probabilis ratio reddi possit . ex quo intelligitur, officium medium quoddam esse, quod neque in bonis ponatur, neque in contrariis . quoniamq; in ijs rebus, quæ neque in uirtutibus sunt, neque in uitiijs, est tamen quiddam, quod usui possit esse : tollendum id non est . est autem eius generis actio quoq; quædam, & quidem talis, ut ratio postulet agere aliquid, & facere eorum . quod autem ratione actum sit, id officiū appellamus . est igitur officiū eius generis, quod nec in bo



# DE FINIBVS

nis ponatur, nec in contrarijs. atque perspicuum etiam illud est, in istis rebus medijs aliquid agere sapientem. iudicat igitur, cum agit, officium illud esse. quod quoniam nunquam fallitur in iudicando, erit in medijs rebus officium. quod efficitur etiam hac cōclusionē rationis. quoniam enim uidemus esse quiddam, quod recte factum appellemus, id autem est perfectum officium: erit autem etiam inchoatum, ut, si iuste depositum reddere in recte factis sit, in officijs ponatur depositum reddere: illo enim addito, iuste, facit recte factū: per se autem hoc ipsum reddere in officio ponitur. quoniamq; non dubium est, quin in ijs, quæ media dicimus, sit aliud sumendum, aliud reijciendum: quidquid ita sit, aut dicitur, omni officio cōtinetur. ex quo intelligitur, quoniam se ipsos omnes natura diligunt, tam insipientem, quam sapientem sumpturum quæ secundum naturam sint, reiecturumq; contraria. ita est quoddam commune officium sapientis, & insipientis. ex quo efficitur uersari in ijs, quæ media dicamus. sed cum ab his omnia proficiantur officia; nō sine causa dicitur, ad ea referri omnes nostras cogitationes, in his & excessum ē uita, & in uita mansio = nem: in quo enim plura sunt, quæ secundum naturam sunt; huius officium est in uita manere: in quo autem aut sunt plura contraria, aut fore uidentur; huius officium est ē uita excedere. ex quo apparet & sapientis esse aliquando officium, excedere ē uita, cum beatus sit; & stulti, manere in uita, cum sit miser. nam bonum illud, & malum, quod sepe iam dictum est, postea consequitur. prima autem illa natura, siue secunda, siue contraria, sub iudicium sapientis, & delectum cadunt:

est; illi  
nendi in  
supra e  
nentiur  
oppeten  
ta, cui  
quod e  
opport  
cipitur  
obrem  
mortis  
qui uide  
sine in m  
turam eff  
nens, equ  
gendum  
naturali  
nere aut  
liberi d  
munem  
primus  
quæ ip  
tionem  
tura &  
ret. at  
rum in  
tura ip  
est natu  
ra ipsa  
hoc nate



estq; illa subiecta quasi materia sapietia . itaque & ma-  
nendi in uita, & migrandi ratio omnibus ijs rebus, quas  
supra dixi, metienda . nam neque ijs, qui uirtute reti-  
nentur in uita; neque ijs, qui sine uirtute sunt, mors est  
oppetenda; ut sepe officium est sapientis desciscere à ui-  
ta, cum sit beatissimus, si id opportune facere possit,  
quod est conuenienter naturæ uiuere: sic enim censent,  
opportunitatis esse beate uiuere . itaque à sapientia præ-  
cipitur, se ipsam, si iusserit, sapiens ut relinquat . quā  
obrem cum uitiorum ista uis non sit, ut causam afferat  
mortis uoluntaria: perspicuum est, etiam stultorum,  
qui iidem miseri sint, officium esse, manere in uita, si  
sint in maiore parte earum rerum, quas secundum na-  
turam esse dicimus . & quoniam excedens è uita, & ma-  
nens, æque miser est; nec diuturnitas magis ei uitam fu-  
giendam facit: non sine causa dicitur ijs, qui pluribus  
naturalibus frui possint, esse in uita manendum . perti-  
nere autem ad rem arbitrantur intelligi natura fieri, ut  
liberi à parentibus amentur: à quo initio profectam cō-  
munem humani generis societatem persequimur . quod  
primum intelligi debet figura, membrisque corporum:  
quæ ipsa declarant procreandi à natura habitam esse ra-  
tionem . neque uero hæc inter se congruere possent, ut na-  
tura & procreari uellet, & diligere procreatos non cura-  
ret . atque etiam in bestiis uis naturæ inspicitur: qua-  
rum in fœtu & educatione laborem cum cernimus, na-  
turæ ipsius uocem uidemur audire . quare ut perspicuum  
est natura nos à dolore abhorrere: sic apparet, à natu-  
ra ipsa impelli, ut eos, quos genuerimus, amemus . ex  
hoc nascitur, ut etiam communis hominum inter homi-







affectione testamenta, commendationesq; morientium na-  
tae sunt: quodq; nemo in solitudine uitam agere uelit, ne-  
cum infinita quidem uoluptatum abundantia, facile in-  
telligitur, nos ad coniunctionem, congregationemq; homi-  
num, & ad naturalem communitatem esse natos. impel-  
limur autem natura, ut prodesse uelimus quamplurimis,  
in primisq; docendo, rationibusq; prudentiae tradendis.  
itaque non facile est inuenire, qui, quod sciat ipse, non tra-  
dat alteri. ita non solum ad discendum propensi sumus,  
uerum etiam ad docendum. atque ut tauris natura da-  
tum est, ut pro uitulis contra leones summa ui, impetuq;  
contendant: sic ij, qui ualent opibus, atque id facere pos-  
sunt, ut de Hercule & Libero accepimus, ad seruandum  
genus hominum natura incitantur. atque etiam Iouem  
cum optimum, & maximum dicimus, cumq; eundem sa-  
lutarem, hospitalem, statorem; hoc intelligi uolumus,  
salutem hominum in eius esse tutela. minime autem con-  
uenit, cum ipsi inter nos abiecti neglectiq; simus, postu-  
lare ut dijs immortalibus chari simus, & ab his diliga-  
mur. quemadmodum igitur membris utimur prius,  
quam didicimus cuius ea utilitatis causa habeamus: sic  
inter nos natura ad ciuilem communitatem coniuncti,  
& consociati sumus. quod ni ita se haberet, nec iusti-  
tiae ullus esset, nec bonitati locus. & quo modo homi-  
num inter homines iuris esse uincula putant, sic homini  
nihil iuris esse cum bestijs: praclare enim Chrysippus, cae-  
tera nata esse hominum causa, & decorum, eos autem  
communitatis, & societatis suae, ut bestijs homines uti  
ad utilitatem suam possint sine iniuria: quoniamq; ea na-  
tura esset hominis, ut cum genere humano quasi ciui-



# DE FINIBVS

le ius intercederet ; qui id conseruaret, eum iustum ; qui migraret, iniustum fore . sed quemadmodum, theatrum cum commune sit , recte tamen dici potest eius esse eum locum , quem quisque occuparit : sic in urbe , mundo uel communi non aduersatur ius , quo minus suum quidq; cuiusque sit . cum autem ad tuendos, conseruandosq; homines hominem natum esse uideamus : consentaneum est huic naturæ, ut sapiens uelit gerere, & administrare Rēp. atque , ut è natura uiuat , uxorem adiungere , & uelle ex ea liberos procreare . ne amores quidem sanctos à sapiente alienos esse arbitrantur . Cynicorum autem rationem atque uitam alij cadere in sapientem dicunt , si quis eiusmodi forte casus inciderit , ut id faciendum sit : alij nullo modo . ut uero conseruetur omnis homini erga hominem societas , coniunctio , charitas , & emolumenta , & detrimenta , quæ ὀφελήματα & βλάμματα appellant , communia esse uoluerunt . quorum altera prosunt , nocent altera . nec solum ea communia , uerum etiam paria esse dixerunt . incommoda autem , & comoda ( ita εὐχρηστίματα & δυσχρηστίματα appellant ) communia esse uoluerunt , paria noluerunt : illa enim , quæ prosunt , aut quæ nocent , aut bona sunt , aut mala : quæ sint paria necesse est . comoda autem , aut incommoda in eo genere sunt , quæ præposita & reiecta dicimus . ea possunt paria non esse : sed emolumenta communia esse dicuntur : recte autem facta & peccata non habentur communia . amicitiam autem adhibendam esse censent , quia sit ex eo genere , quæ prosunt . quanquam autem in amicitia alij dicant æque charam esse sapienti rationem amici , ac suam , alij

autem

autem  
steriori  
esse uia  
mat . n  
quor, a  
sci, aut  
befact  
citra e  
ius aut  
ram,  
facere  
amicis  
riam: g  
equiari  
in amq;  
esset hom  
easq; in  
etiam e  
nomini  
cui fa  
litate j  
ut tene  
uis art  
tur, si  
ab his  
quoq;  
ea quo  
profici  
ratione  
uere in



autem sibi cuiq; chariorem suam : tamen hi quoq; posteriores fatentur alienum esse à iustitia, ad quam nati esse uideamur, detrabere quid de aliquo quod sibi assumat . minime uero probatur huic disciplina, de qua loquor, aut amicitiam, aut iustitiam propter utilitates ascesci, aut probari : eadem enim uoluptates poterunt eas la befactare, atq; peruertere : etenim nec iustitia, nec amicitia esse omnino poterunt, nisi ipsa per se expetantur : ius autem quod ita dici, appellariq; possit, id esse naturam, alienumq; esse à sapiente non modo iniuriam cui facere, uerum etiam nocere . nec uero rectum est cum amicis, aut bene meritis consociare, aut coniungere iniuriam : grauissimèq;, & uerissime defenditur, nunquam aequitatem ab utilitate posse seiungi ; & quicquid aequum, iustumq; esset, id etiam honestum ; uicissimq;, quicquid esset honestum, id iustum etiam, atq; aequum fore . Ad easq; uirtutes, de quibus disputatum est, dialecticam etiam adiungunt, & physicam : easq; ambas uirtutum nomine appellant ; alteram, quòd habeat rationem, ne cui falso assentiamur, ne ue unquam captiosa probabilitate fallamur, eaq; quæ de bonis, & malis diceremus, ut tenere, tueriq; possimus : nam sine hac arte quemuis arbitramur à uero abduci, falliq; posse . recte igitur, si omnibus in rebus temeritas, ignoratioq; uitiosa est, ab his ea, quæ tollit hæc, uirtus nominata est . Physicæ quoq; non sine causa tributus idem est honos : propter ea quòd qui conuenienter naturæ uicturus sit, ei & proficiendum est ab omni mundo, & ab eius procuratione . nec uero potest quisquam de bonis, & malis uere iudicare, nisi omni cognita ratione naturæ, & ui-

Cic. Phil. uol. I.

o



re, etiam deorum, & utrum conueniat nec ne natura  
 hominis cum uniuersa. quæq; sunt uetera præcepta sa-  
 pientium, qui iubent tempori parere, & sequi deum,  
 & se noscere, & nihil nimis, hæc sine physicis quam uim  
 habeant (& habent maximam) uidere nemo potest.  
 atque etiam ad iustitiam colendam, ad tuendas amici-  
 tias, & reliquas charitates quid natura ualeat, hæc una  
 cognitio potest tradere. nec uero pietas aduersus deos,  
 nec quanta his gratia debeat, sine explicatione natu-  
 ræ intelligi potest. Sed iam sentio me esse longius pro-  
 uectum, quam proposita ratio postularet. uerum ad-  
 mirabilis compositio disciplinæ, incredibilisq; rerum tra-  
 xit ordo. quæ, per deos immortales, non ne miraris? quid  
 enim aut in natura, qua nihil est aptius, nihil descriptius;  
 aut in operibus manu factis tam cōpositum, tamq; com-  
 pactum, & coagmentatum inueniri potest? quid poste-  
 rius priori non conuenit? quid sequitur, quod non re-  
 spondeat superiori? quid non sic aliud ex alio necitur,  
 ut non, si ullam literam moueris, labent omnia? nec  
 tamen quicquam est, quod moueri possit. quàm grauis  
 uero, quàm magnifica, quàm constans conficitur per-  
 sona sapientis? qui, cum ratio docuerit quod honestum  
 esset, id esse solum bonum, semper sit necesse est beatus,  
 uereq; omnia ista nomina possideat, quæ irrideri ab im-  
 peritis solent: rectius enim appellabitur rex, quàm Tar-  
 quinius, qui nec se, nec suos regere potuit: rectius ma-  
 gister populi (is enim est Dictator) quàm Sylla, qui  
 trium pestiferorum uitiorum luxuriæ, auaritiæ, cru-  
 delitatis magister fuit: rectius diues, quàm Crassus,  
 qui nisi eguisset, nunquam Euphraten nulla belli causa

tradit  
 solus  
 enim  
 ete se  
 obedi  
 const  
 neq;  
 tur,  
 conf  
 piet  
 set,  
 gum  
 nio m  
 gio col

M. T  
 B

tiam  
 et si  
 cere  
 etiam  
 re.



transire uoluisset . recte eius omnia dicentur , qui scit uti  
 solus omnibus . recte etiam pulcher appellabitur : animi  
 enim lineamenta sunt pulchriora , quàm corporis : re=  
 cte solus liber , nec dominationi cuiusquam parens , neq;  
 obediens cupiditati : recte inuictus , cuius etiam si corpus  
 constringatur , animo tamen uincula iniici nulla possint ,  
 neq; expectet ullum tempus atatis , ut tum deniq; iudice=  
 tur , beatus ne fuerit , cum extremum uitæ diem morte  
 confecerit : quod ille unus è septem sapientibus non sa=  
 pienter Cræsum monuit . nam si beatus unquam fuis=  
 set , beatam uitam usq; ad illum à Cyro extinctum ro=  
 gum protulisset . quod si ita est , ut neq; quisquam nisi bo=  
 nus uir , & omnes boni beati sint : quid philosophia ma=  
 gis colendum , aut quid est uirtute diuinius ?

M. TVLLII CICERONIS DE FINI=  
 BVS BONORVM ET MALORVM

LIBER IIII.

Væ cum dixisset , finem ille . ego au=  
 tem , næ tu , inquam , Cato ista expo=  
 suisti tam multa memoriter , tam ob=  
 scura dilucide . itaq; aut omittamus  
 contra omnino uelle aliquid , aut spa=  
 tium sumamus ad cogitandum : tum enim diligenter ,  
 etsi minus uere , nam non dum id quidem audeo di=  
 cere : sed tamen accurate non modo fundatam , uerum  
 etiam extructam disciplinam non est facile perdisce=  
 re . Tum ille , an tandem , inquit , cum ego te hac noua



lege uideam eodem die accusatori respondere, & tribus horis perorare, in hac me causa tempus dilaturum putas? quæ tamen à te agetur non melior, quàm illæ sunt, quas interdum obtines. quare istam quoq; aggredere, tractatam præsertim & ab alijs, & à te ipso sæpe, ut tibi deesse non possit oratio. Tum ego, non mehercule soleo temere contra Stoicos: non quo illis admodum assentiar: sed pudore impediior: ita multa dicunt, quæ uix intelligam. Obscura, inquit, quædam esse confiteor: nec tamen ab illis ita dicuntur de industria: sed inest in rebus ipsis obscuritas. Cur igitur easdem res, inquam, Peripateticis dicentibus, uerbum nullum est, quod non intelligatur? Easdem ne res, inquit? an parum disservi, non uerbis Stoicos à Peripateticis, sed uniuersare, & tota sententia dissentire? Atqui, inquam, Cato, si istud obtinueris, traducas me ad te totum licebit.

Putabam equidem satis, inquit, me dixisse. quare ad ea primum, si uidetur. sin aliud quid uoles, postea.

Immo isto quidem, inquam, loco, nisi iniquum postulo, responde arbitrati meo. Ut placet, inquit. etsi illud erat aptius, æquum cuiq; concedere. Existimo, inquam, Cato, ueteres illos Platonis auditores, Speusippum, Aristotelem, Xenocratem, deinde eorum Polemonem, Theophrastum, satis & copiose, & eleganter habuisse constitutam disciplinam, ut non esset causa Zenoni, cum Polemonem audisset, cur & ab eo ipso, & à superioribus dissideret. quorum fuit hæc institutio. in qua animaduertas uelim quid putes mutandum; nec expectes, dum ad omnia dicam, quæ à te dicta sunt: uniuersa enim illorum ratione cum tota



uestra configendum puto . qui cum uiderent nos ita  
 esse natos , ut & communiter ad eas uirtutes apti esse=  
 mus , quæ notæ , illustresq; sunt ; iustitiam dico , tem=  
 perantiam , ceterasq; generis eiusdem ; quæ omnes si=  
 miles artium reliquarum , materia tantum ad melio=  
 rem partem , & tractatione differunt ; easq; ipsas uir=  
 tutes uiderent nos magnificentius appetere , & arden=  
 tius , habere etiam insitam quandam , uel potius inna=  
 tam cupiditatem scientiæ , natosq; esse ad congregatio=  
 nem hominum , & ad societatem , communitatemq;  
 generis humani , eaq; in maximis ingenijs maxime elu=  
 cere : totam philosophiam tres in partes diuiserunt .  
 quam partitionem à Zenone retentam esse uidemus .  
 quarum cum una sit , qua mores conformari putan=  
 tur : differo eam partem , quæ quasi stirps est huius  
 quæstionis : qui sit enim finis bonorum , mox : hoc loco  
 tantum dico , à ueteribus Peripateticis , Academicisq;  
 qui re consentientes uocabulis differebant , eum locum ,  
 quem civilem recte appellaturi uidemur , græce πολι=  
 τικόν , grauiter , & copiose esse tractatum . quàm mul=  
 ta illi de Rep. scripserunt ? quàm multa de legibus ?  
 quàm multa non solum præcepta in artibus , sed etiam  
 exempla in orationibus bene dicendi reliquerunt ? pri=  
 mum enim ipsa illa , quæ subtiliter differenda erant ,  
 polite , apteq; dixerunt , cum definiētes , tum partien=  
 tes : ut uestri etiam : sed uos squallidius : illorum , ui=  
 des , quàm niteat oratio . deinde ea , quæ requirebant  
 orationem ornatam , & grauem , quàm magnifice  
 sunt dicta ab illis ? quàm splendide ? de iustitia , de for=  
 titudine , de amicitia , de atate degenda , de philoso=



DE FINIBVS

phia, de capeſſenda Rep. de temperantia, de fortitudine  
hominum, \* de ſpinis uellentium, ut Stoici, nec  
oſſa nudantium; ſed eorum, qui grandia ornate uel=  
lent, enucleate minora dicere. itaq; quæ ſunt eorum  
conſolationes? quæ cohortationes? quæ etiam monita, et  
conſilia ſcripta ad ſummos uiros? erat enim apud eos,  
ut eſt rerum ipſarum natura, ſic dicendi exercitatio du=  
plex. nam quicquid quaeritur, id habet aut generis ip=  
ſius ſine perſonis, temporibusq; aut ijs adiunctis, facti,  
aut iuris, aut nominis controuerſiam. ergo in utroq; exer=  
cebantur: eaq; diſciplina effecit tantam illorum utroq;  
in genere dicendi copiam. totum genus hoc & Zeno,  
& ab eo qui ſunt, aut non potuerunt, aut noluerunt,  
certe reliquerunt. quanquam ſcripſit artem rhetoricam  
Cleanthes, Chryſippus etiam, ſed ſic, ut, ſi quis obmute=  
ſcere concupierit, nihil aliud legere debeat. itaq; nides,  
quo modo loquantur. noua uerba fingunt, deſerunt uſi=  
tata: at quanta conantur? mundum hunc omnem op=  
pidum eſſe noſtrum. incendit igitur eos, qui audiunt.  
uides, quantam rem agas: ut Circeis qui habitet, totum  
hunc mundum ſuum municipium eſſe exiſtimet. quid  
ille incendat? reſtinguet citius, ſi ardentem acceperit.  
iſta ipſa, quæ tu breuiter, regem, dictatorem, diuitem  
ſolum eſſe ſapientem, à te quidem apte, ac rotunde: quip=  
pe: habes enim à rhetoricis. illorum uero iſta ipſa quæ  
exilia de uirtutis ui: quam tantam uolunt eſſe, ut bea=  
rum per ſe efficere poſſit. pungunt quaſi aculeis, in=  
terrogatiunculis anguſtis. quibus, etiam qui aſſentiun=  
tur, nihil commutantur animo, & ijdem abeunt, qui  
uenerant: res enim fortasſe ueræ, certe graues, non ita

tracta  
tur di  
bono  
ſputa  
duab  
enim  
quid  
dum  
ma:  
tioni  
illis,  
contr  
uener  
cunt  
tur: tu  
ſio eſt.  
ration  
gatio  
denia  
tione  
ab al  
dunt  
ta?  
tame  
ante  
min  
tio,  
di: h  
autem  
quide



tractantur, ut debent, sed aliquanto minutius. Sequitur differendi ratio, cognitioq; naturæ. nam de summo bono mox, ut dixi, uidebimus, & ad id explicandum disputationem omnem conferemus. In ijs igitur partibus duabus nihil erat quod Zeno commutare gesti- ret: res enim præclare se habent, & quidem in utraq; parte: quid enim ab antiquis ex eo genere, quod ad differen- dum ualet, prætermis- sum est? qui & defini- erunt pluri- ma: & definiendi artes reliquerunt: quodq; est defini- tioni adiunctum, ut res in partes diuidatur, id & sit ab illis, & quemadmodum fieri oporteat, traditur. item de contrarijs: à quibus ad genera, formasq; generum de- uenerunt. iam argumenti ratione conclusi caput esse fa- ciunt ea, quæ perspicua dicunt: deinde ordinem sequun- tur: tum quid uerum sit in singulis. extrema conclu- sio est. quanta autem ab illis uarietas argumentorum ratione concludentium? eorumq; cum captiosis interro- gationibus dissimilitudo? quid, quod pluribus locis quasi denunciant, ut neq; sensuum fidem sine ratione, nec ra- tiones sine sensibus exquiramus, atq; ut eorum alterum ab altero separemus? quid? ea, quæ dialectici nunc tra- dunt, & docent, non ne ab illis instituta sunt, & inuen- ta? de quibus etsi à Chrysippo maxime est elaboratum, tamen à Zenone minus multo, quàm ab antiquis. ab hoc autem quædam non melius, quàm ueteres: quædam o- mnino relictæ. cumq; duæ sint artes, quibus perfecte ra- tio, & oratio compleatur, una inueniendi, altera differen- di: hanc posteriorem & Stoici, & Peripatetici, priorem autem illi egregie tradiderunt, hi omnino ne attigerunt quidem. nam, è quibus locis quasi thesauris argumenta



## DE FINIBVS

depromerentur, uestri ne suspicati quidem sunt, superiores autem artificio, & uia tradiderunt. quæ quidem res efficit, ne necesse sit, ijsdem de rebus semper quasi dictata decantare, neq; à commentariolis suis discedere. nam qui sciet ubi quidq; positum sit, quaq; eò ueniat, is, etiam si quid obrutum erit, poterit eruere, semperq; esse in disputando suus. quod etsi ingenijs magnis præditi quidam dicendi copiam sine ratione consequuntur: ars tamen est dux certior, quàm natura: aliud est enim poetarum more uerba fundere, aliud ea, quæ dicas, ratione, & arte distinguere. Similia dici possunt de explicatione naturæ: qua hi utuntur, & uestri: neq; uero ob duas modo causas, quod Epicuro uideatur, ut pellatur mortis, & religionis metus: sed etiam modestiam quandam cognitio rerum coelestium affert ijs, qui uideant, quanta sit etiam apud deos moderatio, quantus ordo; & magnitudinem animi, deorum opera, & facta cernentibus; iustitiam etiam, cum cognitum habeas, quod sit summi rectoris, & domini nomen, quod consilium, quæ uoluntas. cuius ad naturam apta ratio, uera illa, & summa lex à philosophis dicitur. inest in eadem explicatione naturæ insatiabilis quædam è cognoscendis rebus uoluptas: in qua una, confectis rebus necessarijs, uacui negocijs, honeste ac liberaliter possumus uiuere. ergo in hac ratione tota de maximis ferè rebus stoici illos secuti sunt, ut & deos esse, & quatuor ex rebus omnia constare dicerent. cum autem quæreretur res admodum difficilis, num quinta quædam natura uideretur esse, ex qua ratio, & intelligentia oriretur, in quo etiam de animis, cuius

genet  
non r  
tem r  
dum  
ri, m  
apud  
conq  
nere,  
quæ  
uarij  
quem  
ma, c  
natur  
intellig  
enim, f  
illinc. I  
macti  
è plu  
cum  
torib  
quæse  
ecqui  
tanq  
quam  
rum  
quem  
ut pe  
sit all  
Polen  
esse di



generis essent, quæreretur: Zeno id dixit esse ignem: non nulla deinde aliter, sed ea pauca. de maxima autem re, eodem modo, diuina mente, atque natura mundum uniuersum, atque eius maximas partes administrari, materiam uero rerum, & copiam apud eos exilem, apud illos uberrimam reperiemus. quàm multa ab his conquisita, & collecta sunt de omnium animantium genere, ortu, membris, etatibus? quàm multa de rebus ijs, quæ gignuntur è terra? quàm multæ, quàmq; de rebus uarijs & causæ cur quidque fiat, & demonstrationes quemadmodum quæq; fiant? quæ ex omni copia, plurima, & certissima argumenta sumuntur ad cuiusque rei naturam explicandam. ergo adhuc, quantum equidem intelligo, causa non uidetur fuisse mutandi nominis: nō enim, si omnia non sequebatur, iccirco non erat ortus illinc. Equidem etiam Epicurum in physicis quidem Democritum puto: pauca mutat, uel plura sanè. at cum è plurimis eadem dicit, tum certe de maximis. quod itē cum uestri faciant, non satis magnam tribuunt inuentoribus gratiam. Sed hæc hætenus. Nunc uideamus quæso, de summo bono, quod continet philosophiam, ecquid tandem attulerit, quamobrem ab inuentoribus, tanquam à parentibus, dissentiret. Hoc igitur loco, quāquam à te Cato diligenter est explicatus finis hic bonorum, qui continet philosophiam, & qui à stoicis, & quemadmodum diceretur; tamen ego quoque exponam; ut perspiciamus, si potuerimus, quidnam à Zenone noui sit allatum. cum enim superiores, è quibus planissime Polemo, secundum naturam uiuere summum bonum esse dixissent, his uerbis significari Stoici tria dicunt:



# DE FINIBVS

unum eiusmodi, uiuere adhibentem scientiam earum rerum, quæ natura euenirent. hunc ipsum Zenonis aiunt finem esse, declarantem illud, quod à te dictum est, conuenienter naturæ uiuere. alterum significare idem, ut diceretur, officia omnia media, aut pleraque seruantem uiuere. hoc sic expositum dissimile est superiori: illud enim rectum, quod κατὰ φύσιν dicebas, contingit sapienti soli; hoc autem inchoati cuiusdam officij est, nõ perfecti. quod cadere in non nullos insipientes potest. tertium autem, omnibus, aut maximis rebus ijs, quæ secundum naturam sint, fruenter uiuere. hoc non est positum in nostra actione: completur enim & ex eo genere uitæ, quod uirtute fruitur; & ex ijs rebus, quæ secundum naturam sunt, neque sunt in nostra potestate. sed hoc summum bonum, quod certa significatione intelligitur, eaq; uita, quæ ex summo bono degitur, quia coniuncta ei uirtus est, in sapientem solum cadit: isq; finis bonorum, ut ab ipsis Stoicis scriptum uidemus, à Xenocrate, atque ab Aristotele constitutus est. ita = que ab his constitutio illa prima natura, à qua tu quoque ordiebare, his prope uerbis exponitur. omnis natura uult esse conseruatrici sui, ut & salua sit, & in genere conseruetur suo. ad hanc rem aiunt artes quoque exquisitas, quæ naturam adiuuarent: in quibus ea numeretur in primis, quæ est uiuendi ars, ut tueatur quod à natura datum sit; quod desit, acquirat. iidemq; diuiserunt naturam hominis in animum, & corpus. cumq; eorum unumquodque per se expetendum esse dixissent, uirtutes quoque utriusque eorum per se expetendas esse dicebant. cum animum quadam infinita laude antepo-

nerent  
repon  
& pro  
& ad  
tueret  
que in  
simplic  
poris b  
de an  
perieb  
bus pli  
qui pro  
id, quæ  
uirtutem  
qua ex si  
ab his in  
et prog  
que an  
stiq; fo  
tis. uat  
philoso  
cipijs e  
norum  
tione  
gnition  
serendi  
animæ  
appeter  
animæ  
diceret.



nerent corpori, uirtutes quoque animi bonis corporis anteponebant. sed cum sapientiam totius hominis custodē, & procuratricem esse uellent, quæ esset naturæ comes, & adiutrix: hoc sapientiæ munus esse dicebant, ut eum tueretur qui constaret ex animo & corpore, in utroque iuaret eum, atque contineret. atque ita re primo simpliciter collocata, reliqua subtilius persequentes, corporis bona facilem quandam rationem habere censebāt. de animi bonis accuratius exquirebant: in primisq; reperiiebant, in his inesse iustitiæ semina: primi q; ex omnibus philosophis à natura tributum esse docuerunt, ut ii, qui procreati essent, à procreatoribus amarentur; & id, quod temporum ordine antiquius est, ut coniugia uirorum, & uxorū natura coniuncta esse dicerent, qua ex stirpe orirentur amicitiae cognationum. atque ab his initijs profecti, omnium uirtutum & originem, et progressionem persecuti sunt. ex quo magnitudo quoque animi existerat, qua facile posset repugnari, obstistiq; fortunæ, quod maximæ res essent in potestate sapientis. uarietates autem, iniuriasq; fortunæ facile ueterum philosophorum præceptis instituta uita superabat. principijs autem à natura datis, amplitudines quædam bonorum excitabantur, partim profectæ à contemplatione rerum occultiorum, quod erat insitus menti cognitionis amor; ex quo etiam rationis, explicandi, disserendiq; cupiditas consequebatur: quodq; hoc solum animal natum est pudoris ac uerecundiæ particeps, appetensq; coniunctionum hominum ac societatum, animaduertensq; in omnibus rebus, quas ageret, aut diceret, ne quid ab eo fieret, nisi honeste, & deco =



# DE FINIBVS

re . his initijs , ut ante dixi , tanquam seminibus , à natura datis , temperantia , modestia , iustitia , & omnis honestas perfecte absoluta est . Habes inquam Cato formam eorum , de quibus loquor , philosophorum . qua exposita , scire cupio quæ causa sit , cur Zeno ab hac antiqua institutione desciverit , quidnam horum ab eo non sit probatum , quod ne omnem naturam conseruatricem sui dixerit , an quod omne animal ipsum sibi commendatum , ut se & saluum in suo genere , incolumeq; uellet , an , cum omnium artium finis is esset , quid natura maxime quæreret , idem statui debere de totius arte uitæ : an quod , cum animo constaremus , & corpore , & hæc ipsa , & eorum uirtutes per se esse sumendas : an uero displicuit ea , quæ tributa est animi uirtutibus tanta præstantia : an quæ de prudentia , de cognitione rerum , de coniunctione generis humani , quæq; ab eisdem de temperantia , de modestia , de magnitudine animi , de omni honestate dicuntur , fatebuntur stoici hæc omnia dicta esse præclare ? neque enim eam causam Zenoni desciscendi fuisse . alia quædam dicent , credo , magna antiquorum esse peccata ; quæ ille ueri inuestigandi cupidus , nullo modo ferre potuerit : quid enim peruersius , quid intolerabilius , quid stultius , quàm bonam ualitudinem , quàm dolorum omnium uacuitatem , quàm integritatem oculorum , reliquorumq; sensuum ponere in bonis potius , quàm dicere , nihil omnino inter eas res , ipsq; contrarias interesse ? ea enim omnia , quæ illi bona dicerent , præposita esse , non bona : itemq; illa , quæ in corpore excellerent , stulte antiquos dixisse per se esse expetenda ; & sumenda potius , quàm expetenda . eademq; de omni uita , quæ in una

uirtute  
bus , quæ  
expetenda  
uirtus est  
sit ; eam  
tissimi :  
bilitate  
iustam  
quentem  
insipient  
mniaq;  
longe a  
secuti  
uitam , &  
se : ut Pla  
melius  
hæc uide  
datio .  
bem , in  
loquent  
pienter  
tem ; et  
dem ui  
modo n  
tronius  
malum  
da esse  
oportet  
ad port  
esse in n



uirtute consisteret; illam uitam, quæ etiam cæteris rebus, quæ essent secundum naturam abundaret, magis expetendam non esse, sed magis sumendam: cumq; ipsa uirtus efficiat ita beatam uitam, ut beatior esse non possit; tamen quædam deesse sapientibus tum, cum sunt beatissimi: itaque eos id agere, ut à se dolores, morbos, debilitates repellant. ò magnam uim ingenij, causamq; iustam, cur noua existeret disciplina. perge porrò: sequentur enim, quæ tu scientissime complexus es; omnem insipientiam, & iniustitiam, alia uitia similia esse, omniaq; peccata esse paria, eosq; qui natura, doctrinâq; longe ad uirtutem processissent, nisi eam plene consecuti essent, summe esse miseros, neque inter eorum uitam, & improbissimorum quicquam omnino interesse: ut Plato, tantus ille uir, si sapiens non fuerit, nihilo melius, quàm quiuis improbissimus, nec beatius uixerit. hæc uidelicet est correctio philosophiæ ueteris, & emendatio. quæ omnino aditum habere nullum potest in urbem, in forum, in curiam: quis enim ferre posset ita loquentem eum, qui se auctorem uitæ grauiter, & sapienter agendæ profiteretur, nomina rerum commutantem; cumq; idem sentiret, quod omnes, quibus rebus eandem uim tribueret, alia nomina imponentem, uerba modo mutantem, de opinionibus nihil detrahentem? patronus ne causæ in epilogo pro reo dicens, negaret esse malum exilium, publicationem bonorum? hæc reiicienda esse, non fugienda? nec misericordem iudicem esse oportere? in concione autem si loqueretur, si Annibal ad portas uenisset, murumq; iaculo traiecisset, negaret esse in malis capi, uenire, interfici, patriam amittere?



# DE FINIBVS

an, senatus cum triumphum Africano decerneret, quid de eius uirtute aut felicitate posset dicere, si neque uirtus in ullo, nisi in sapiente, nec felicitas uere dici potest? quæ est igitur ista philosophia, quæ communi more in foro loquitur; in libello. suos præsertim cum, quod illi uerbis suis significant, in eo nihil mouetur, de ipsis rebus nihil mutetur, eadem res maneant, alio modo: quid enim interest, diuitias, opes, ualitudinem, bona dicas, an ne præposita, cum ille, qui ista bona dicit, nihilo plus his tribuat, quàm tu, qui eadem illa præposita nominas? itaque homo in primis ingenuus, & grauis, dignus illa familiaritate Scipionis, & Lælij Pætius, cum ad Q. Tuberonem de dolore patiendo scribe ret; quod esse caput debebat, si probari posset, nunquā posuit, non esse malum dolorem; sed quid esset, & quale, quatumq; in eo inesset alieni, deinde quæ ratio esset perferendi. cuius quidem, quoniam Stoicus fuit, sententia condemnata mihi uidetur esse immanitas ista uerborum. sed ut propius ad ea Cato accedam, quæ à te dicta sunt, pressius agamus, eaque, quæ modo dixisti, cum ijs conferamus, quæ tuis antepono. quæ sunt igitur communia uobis cum antiquis, his sic utamur, quasi concessis: quæ in controuersiam ueniunt, de ijs, si placet, differamus. Mihi uero, inquit, placet agi subtilius, & ut ipse dixisti, pressius: quæ enim adhuc protulisti, popularia sunt: ego autem à te elegantiora desidero. A me ne tu, inquā? sed tamen enitar, & si minus mihi multa occurrent, non fugiam ista popularia. sed primum positum sit, nosmet ipsos commendatos esse nobis, primamq; ex natura hanc habere appeti-

tionem  
quæ  
quales  
ex anim  
di: no  
lat, h  
mi bon  
consti  
cundu  
adipi  
plurib  
re. ho  
doctam  
modo ab  
nuere,  
gruent  
do, aut  
quæ,  
estate  
do ha  
à sapie  
bonum  
tem e  
cuiusm  
anime  
letudi  
seruaz  
bi con  
ut di  
uel om



tionem, ut conseruemus nosmet ipsos. hoc conuenit. sequitur illud, ut animaduertamus qui sumus ipsi, ut nos, quales oportet esse, seruemus. sumus igitur homines: ex animo constamus & corpore: quæ sunt cuiusdam modi: nosq; oportet, ut prima appetitio naturalis postulat, hæc diligere, constituereq; ex his finem illum summi boni, atque ultimi. quem, si prima uera sint, ita constitui necesse est, scilicet earum rerum, quæ sunt secundum naturam, quamplurima, & quammaxima adipisci. hunc igitur finem illi tenuerunt: quodq; ego pluribus uerbis, illi breuius, secundum naturam uiuere. hoc his bonorum uidetur extremum. Age nunc isti doceant, uel tu potius (quis enim ista melius?) quonam modo ab iisdem principijs profecti, efficiatis ut honeste uiuere, (id est enim uel ex uirtute, uel naturæ congruenter uiuere) summum bonum sit; & quonam modo, aut quo loco corpus subito deserueritis; omniaq; ea, quæ, cum secundum naturam sint, absint à nostra potestate; ipsum denique officium. quæro igitur, quo modo hæc tantæ commendationes à natura profectæ subito à sapientia relictæ sint. quod si non hominis summum bonum quæreremus, sed cuiusdam animantis, is autem esset nihil nisi animus (licet enim fingere aliquid eiusmodi, quo uerum facilius reperiamus) tamen illi animo non esset hic uester finis: desideraret enim ualitudinem, uacuitatem doloris: appeteret etiam conseruationem sui, earumq; rerum custodiam. finemq; si bi constitueret, secundum naturam uiuere: quod est, ut dixi, habere ea, quæ secundum naturam sunt, uel omnia, uel plurima, & maxima: cuiuscunque enim



# DE FINIBVS

modi animal constitueris: necesse est, etiam si id sine corpore sit, ut fingimus, tamen esse in animo quædam similia eorum, quæ sint in corpore: ut nullo modo, nisi ut exposui, constitui possit finis bonorum. Chrysippus autem exponens differentias animantium, ait alias earum corpore excellere, alias autem animo, non nullas ualere utraque re. deinde disputat, quod cuiusque generis animantis statui deceat extremum. cum autem hominem in eo genere posuisset, ut ei tribueret animi excellentiam: summum bonum id constituit, non excellere animo, sed uti nihil esse præter animum uideretur. uno autem modo in uirtute sola summum bonum recte poneretur, si quod esset animal, quod totum ex mente constaret: id ipsum tamen sic, ut ea mens nihil haberet in se, quod esset secundum naturam: ut ualetudo est. sed id ne cogitari quidem potest quale sit: ut non repugnet ipsum sibi. si dicat obscurari quædam, nec apparere, quia ualde parua sint: nos quoque concedimus, quod dicit Epicurus de uoluptate, quæ minimæ sint uoluptates, eas obscurari sæpe, & obrui. sed non sunt in eo genere tantæ commoditates corporis, tamq; productæ temporibus, tamq; multæ. itaque, in quibus propter earum exiguitatem obscuratio sequitur: sæpe accidit, ut nihil interesse nostra fateamur, sint illa, nec ne sint: ut in sole, quod à te dicebatur, lucernam adhibere nihil interest, aut teruntium addere Cræsi pecuniæ. quibus autem in rebus obscuratio tanta non sit, fieri tamen potest, ut id ipsum, quod interest, non sit magnum. ut ei, qui iucunde uixerit annos decem, si æque uita iucunda menstrua addatur, quia momentum aliquod habeat ad iucundam

ad iucundam  
conced  
tem co  
habere  
mibi i  
cant  
pulla  
uicam  
ob ea  
tius  
ne sit  
uero  
quis q  
pius a  
habeat  
gnum  
li adu  
mnes  
fidio i  
deind  
sit ac  
summ  
ta na  
est ei  
Cræsi  
quan  
esse d  
te. e  
appet  
appet



ad iucundam accessionem, bonum sit: sin autem id non concedatur, non continuo uita beata tollitur. Bona autem corporis huic sunt, quod posterius posui, similia: habent enim accessionem dignam, in qua laboretur: ut mihi in hoc Stoici iocari uideantur interdum, cum ita dicant, si ad illam uitam, quæ cum uirtute degatur, ampulla, aut strigilis accedat, sumpturum sapientem eam uitam potius, quò hæc adiecta sint, nec beatioram tamen ob eam causam fore. hoc simile tandem est non risu potius, quàm oratione eiiciendum? ampulla enim sit nec ne sit, quis non iure optimo irrideatur, si laboret? at uero grauitate membrorum, & cruciatu dolorum si quis quem leuet, magnam ineat gratiam. nec si ille sapiens ad tortoris eculeum à tyrāno ire cogatur, similem habeat uultum, ac si ampullam perdidisset: sed ut magnum & difficile certamen iniens, cum sibi cum capitali aduersario dolore depugnandum uideret, excitaret omnes rationes fortitudinis, ac patientiæ: quarum præsidio iniret illud difficile, ut dixi, magnumq; prælium. deinde non quærimus quid obscuretur, aut intereat, quia sit admodum paruum; sed quid tale sit, ut expleat summum. una uoluptas è multis obscuratur in illa uita uoluptaria. sed tamen ea, quamuis parua sit, pars est eius uitæ, quæ posita est in uoluptate. nummus in Cræsi diuitijs obscuratur: pars est tamen diuitiarum. quare obscurentur etiam hæc, quæ secundum naturam esse dicimus, in uita beata: sint modo partes beatæ uitæ. atqui si, ut conuenire debet inter nos, est quadam appetitio naturalis, ea, quæ secundum naturam sunt, appetens: eorum omnium est aliqua summa facienda.

Cic. Phil. uol. I.

P



# DE FINIBVS

quo constituto, tum licebit ociose ista quære, de magnitudine rerum, de excellentia, quanta in quoq; sit ad beatè uiuendum; de istis ipsis obscurationibus, quæ propter exiguitatem uix, aut ne uix quidem appareant. quid, de quo multa dissensio est? nemo enim est, qui aliter dixerit, quin omnium naturarum simile esset id, ad quod omnia referuntur: quod est ultimum rerum appetendarum: omnis enim est natura diligens sui: quæ est enim, quæ se unquam deserat, aut partem aliquam sui, aut eius partis habitum, aut uim, aut ullius earum rerum, quæ secundum naturam sint, aut motum, aut statum? quæ autem natura suæ primæ institutionis oblita est? nulla profecto, quin suam uim retineat à primo ad extremum. quo modo igitur euenit, ut hominis natura sola esset, quæ hominem relinqueret, quæ obliuisceretur corporis, quæ summum bonum non in toto homine, sed in parte hominis poneret? quo modo autem, quod ipsi etiam fatentur, constatq; inter omnes, conseruabitur, ut simile sit omnium naturale illud ultimum, de quo quæritur? tum enim esset simile, si in cæteris quoq; naturis id cuiq; esset ultimum, quod in quaq; excelleret: tale enim uisum esset ultimum Stoicorum. quid dubitas igitur mutare principia naturæ? quid enim dicis, omne animal, simul atq; sit ortum, applicatum esse ad se diligendum? esseq; in se conseruando occupatum? quin potius ita dicis, omne animal applicatum esse ad id, quod in eo sit optimum, & in eius unius occupatum esse custodia, reliquasq; naturas nihil aliud agere, nisi ut id conseruent, quod in quaq; optimum sit? quo modo autem optimum, si bonum præ

reced  
quod  
omni  
appet  
instit  
tum  
lis: t  
ra in  
lud q  
mine  
tia e  
nihil  
genij  
esse ex  
q; uirt  
leuado  
de bon  
mus  
cum  
musq  
( ne  
tenti  
nari  
anim  
corp  
cum  
quic  
dant  
tent  
utru



zerea nullum est? si autem reliqua appetenda sunt, cur, quod est ultimum rerum appetendarum, id non aut ex omnium earum, aut ex plurimarum, & maximarum appetitione concluditur? ut Phidias potest à principio instituere signum, idq; perficere: potest ab alio inchoatum accipere, & absolvere. huic est sapientia similis: non enim ipsa genuit hominem, sed accepit à natura inchoatum. hanc igitur intuens, debet institutum illud quasi signum absolvere. qualem igitur natura hominem inchoauit? ecquod est munus, quod opus sapientiae? quid est, quod ab ea absolui, & perfici debeat? si nihil in eo quidem perficiendum est, prater motum ingenij quēdam, id est rationem: necesse est huic ultimum esse ex uirtute uitam fingere: rationis enim perfectio est uirtus. si nihil, nisi corpus: summa erunt illa, ualētudo, uacuitas doloris, pulchritudo, & cetera. nunc de hominis summo bono quaeritur. quid ergo dubitamus in tota eius natura quaerere quid sit effectum? cum enim constet inter omnes, omne officium, munusq; sapientiae in hominis cultu esse occupatum: alij (ne me existimes contra Stoicos solum dicere) eas sententias afferunt, ut summum bonum in eo genere ponant, quod sit extra nostram potestatem, tanquam de animali aliquo loquantur: alij contra, quasi nullum corpus sit hominis, ita prater animum nihil curant; cum praesertim ipse quoque animus non inane nescio quid sit (neque enim id possum intelligere) sed in quodam genere corporis, ut ne is quidem uirtute una contentus sit, sed appetat uacuitatem doloris. quamobrem utriq; idem faciunt, ut si laeuam partem negligerent,



# DE FINIBVS

dexteram tuerentur, aut ipsius animi, ut fecit Herillus, cognitionem amplexarentur, actionem relinquerent: eorum enim omnium, multa pratermittentium, dum eligant aliquid, quod sequantur, quasi curta sententia: at uero illa perfecta, atque plena, eorum, qui cum de hominis summo bono quaerent, nullam in eo neque animi, neque corporis partem uacuum tutela reliquerunt. uos autem Cato, quia uirtus, ut omnes fatemur, altissimum locum in homine, & maxime excellentem tenet, & quod eos, qui sapientes sunt, absolutos, & perfectos putamus: aciem animorum nostrorum uirtutis splendore perstringitis: in omni enim animante est summum aliquid, atque optimum, ut in equis, in canibus; quibus tamen & dolore uacare opus est, & ualere. sic igitur in homine perfectio ista, in eo potissimum, quod est optimum, id est in uirtute laudatur. itaq; mihi non satis uidemini considerare, quid intersit naturae quaque progressio. non enim hoc, quod facit in frugibus, ut cum ad spicam perduxerit ab herba, relinquat, & pro nihilo habeat herbam, idem facit in homine, cum eum ad rationis habitum perduxerit: semper enim ita assumit aliquid, ut ea, quae prima dederit, ne deserat. itaq; sensibus rationem adiunxit: & ratione effecta sensus non reliquit: ut si cultura uitium, cuius hoc munus est, ut efficiat, ut uitis cum partibus suis omnibus quam optime se habeat. sed sic intelligamus: licet enim, ut uos quoq; soletis, fingere aliquid docendi causa. si igitur illa cultura uitium in uite insit, ipsa cetera credo uelit, quae ad colendam uitam attinebunt, sicut antea, se autem omnibus uitis partibus praeferat, statuatq; ni-

hil est  
access  
tuer  
min  
rela  
tione  
re. a  
nat  
item  
uolu  
cum  
silia  
ut ad  
fina om  
posse co  
te uide  
duci  
get  
nam  
pecc  
cipia  
fines  
leui  
err  
ulti  
rum  
hil  
con  
ma  
enim



hil esse melius in uite, quàm se: similiter sensus, cum accessit ad naturam, tuetur illam quidem, sed etiam tuetur se: cum autem assumpta ratio est, tanto in dominatu locatur, ut omnia illa prima naturæ, huius tutelæ subiiciantur. itaque non discedit ab eorum curatione, quibus præposita uitam omnem debet gubernare. ut mirari satis eorum inconstantiam non possimus: naturalem enim appetitionem, quam uocant ὁρμήν, itemq; officium, ipsam etiam uirtutem, tuentem esse uolunt earum rerum, quæ secundum naturam sunt. cum autem ad summum bonum uolunt peruenire, transiliunt omnia, & duo nobis opera pro uno relinquunt: ut alia sumamus, alia appetamus potius, quàm uno fine omnia concludant. At enim dicitis uirtutem non posse constitui, si ea, quæ extra uirtutem sunt, ad beatè uiuendum pertineant. quod totum contra est: introduci enim uirtus nullo modo potest, nisi omnia, quæ leget, quæq; reiiciet, unam referantur ad summam. nam si omnino nos negligimus, in Aristonæa uitia, & peccata incidemus, obliuiscemurq; quæ uirtuti ipsi principia dederimus. sin ea non negligimus, neq; tamen ad finem summi boni referimus, non multum ab Herilli leuitate aberrabimus: duarum enim uitarum uobis erunt instituta capienda: facit enim ille duo seiuncta ultima bonorum: quæ, ut essent uera, coniungi debuerunt: nunc ita separantur, ut disiuncta sint: quo nihil potest esse peruersius: itaq; contra est, ac dicitis: nam constitui uirtus nullo modo potest, nisi ea, quæ sunt prima naturæ, ut ad summam pertinentia tenebit: quasita enim uirtus est, non quæ relinqueret naturam, sed quæ



# DE FINIBVS

tueretur. at illa, ut uobis placet, partem quandam tue-  
tur, reliquam deserit. atq; ipsa institutio hominis si lo-  
queretur, hæc diceret: primos suos quasi coeptus appe-  
tendi fuisse, ut se conseruaret in ea natura, in qua or-  
tus esset. non dum autem explanatum satis erat, quod  
maxime natura uellet. explanetur igitur. quid ergo  
aliud intelligitur, nisi ut æque pars naturæ negligatur?  
in qua si nihil est præter rationem, sit in una uirtute fi-  
nis bonorum. sin est etiam corpus, ista explicatio na-  
turæ nempe hoc effecerit, ut ea, quæ ante explicationem  
tenebamus, relinquamus. ergo id est conuenienter na-  
turæ uiuere, à natura discedere. ut quidam philosophi,  
cum à sensibus profecti maiora quædam, ac diuiniora  
uidissent, sensus reliquerunt: sic isti, cum ex appetitio-  
ne rerum uirtutis pulchritudinem aspexissent, omnia,  
propter quæ uirtutem ipsam uiderant, abiecerunt, obli-  
ti naturam omnem appetendarum rerum ita late pa-  
tere, ut à principijs permaneret ad fines: neque intel-  
ligunt se rerum illarum pulchrarum, atque admira-  
bilium fundamenta subducere. itaque mihi uidentur  
omnes quidem illi errasse, qui finem bonorum esse di-  
xerunt, honeste uiuere: sed alius alio magis: Pyrrho  
scilicet maxime, qui, uirtute constituta, nihil omnino,  
quod appetendum sit, relinquat: deinde Aristo, qui  
nihil relinquere non est ausus, introduxit autem qui-  
bus commotus sapiens appeteret aliquid, quod cuiq; in  
mentem incideret, & quodcunq; tanquam occurreret.  
is hoc melior, quam Pyrrho, quod uel aliquod genus  
appetendi dedit; deterior, quam ceteri, quod penitus  
à natura recessit. Stoici autem, quod finem bonorum

in uer-  
tem  
quod  
quod  
se aff-  
norm  
dissu  
mini  
turye  
rum  
ctio:  
quicq  
relinq  
fuit  
ret. mi  
te aliq  
trium  
tation  
C  
tius,  
uirtu  
mam  
hone  
uere  
mni  
quoc  
quar  
ab il  
deba  
quæ



in una uirtute ponunt, similes sunt illorum: quod autem principium officij quærunt, melius quàm Pyrrho: quod ea non occurrentia fingunt, uincunt Aristonem: quod autem ea, quæ ad naturam accommodata, & per se assumenda esse dicunt, non adiungunt ad finem bonorum, desciscunt à natura, & quodam modo sunt non dissimiles Aristonis: ille enim occurrētia nescio quæ comminiscatur: hi autem ponunt illi quidem prima naturæ, sed ea sciungunt à finibus, & à summa bonorum. quæ cum præponunt, ut sit aliqua rerum selectio: naturam uidentur sequi. cum autem negant ea quicquam ad beatam uitam pertinere: rursus naturam relinquunt. Atq; adhuc ea dixi, cur causa Zenoni non fuisset, quamobrem à superiorum auctoritate discederet. nunc reliqua uideamus: nisi aut ad hæc Cato dicere aliquid uis, aut nos iam longiores sumus. Neutrū uero, inquit ille: nam & à te perfici istam disputationem uolo, nec tua mihi oratio longa uideri potest.

Optime, inquam: quid enim mihi potest esse optatius, quàm cum Catone omnium uirtutum auctore de uirtutibus disputare? sed primum illud uide, grauissimam illam uestram sententiam, quæ familiam ducit, honestum quod sit, id esse solum bonum; honesteq; uiuere, bonorum finem, communem fore uobis cum omnibus, qui in una uirtute constituunt finem bonorum: quodq; dicitis, informari non posse uirtutem, si quicquam nisi quod honestum sit numeretur, idem dicetur ab illis, quos modo nominavi. mihi autem æquius uidebatur, Zenonem cum Polemone disceptantem, à quo, quæ essent principia naturæ, acceperat, à commu-



# DE FINIBVS

nibus initijs progredientem, uidere ubi primum insisteret, & unde causa controuersiae nasceretur; non stantem cum ijs, qui ne dicerent quidem sua summa bona esse à natura profecta, ut ijsdem argumentis. quibus illi, uteretur, ijsdemq; sententijs. minime uero illud probabo, quod cum docuistis, ut uobis uidemini, solum bonum esse quod honestum sit, tum rursus dicitis, initia propria necesse esse apta, & accommodata naturæ, quorum ex electione uirtus possit existere: non enim in selectione uirtus ponenda erat, ut id ipsum, quod erat bonorum ultimum, aliud aliquid acquireret: nam omnia, quæ sumenda, quæq; legenda, aut optanda sunt, inesse debent in summa bonorum, ut is, qui eam adeptus sit, nihil præterea desideret. uides ne, ut, quibus summa est in uoluptate, perspicuum sit, quid ijs faciendum sit, aut non faciendum? ut nemo dubitet, eorum omnia officia quò spectare, quid sequi, quid fugere debeant. Sit hoc ultimum bonorum, quod nunc à me defenditur. apparet statim, quæ sint officia, quæ actiones. uobis autem, quibus nihil est aliud propositum, nisi rectum, atq; honestum, unde officij, unde agendi principium nascatur, non reperietis. hoc igitur queritis omnes, & ij, qui, quodcunq; in mentem ueniat, aut quodcunq; occurrat, se sequi dicent: & uos ad naturam reuertemini. quibus natura iure responderit, non esse uerum aliunde finem beate uiuendi, à se principia rei gerendæ peti: esse enim unam rationem, qua & principia rerum agendarum, & ultima bonorum continerentur: atq; ut Aristonis esset explosa sententia, dicentis nihil differre aliud ab alio, nec esse res ullas præter uirtutes, et

nitiu  
re Zen  
propter  
bonum  
nullum  
tem v  
appet  
autem  
gnico  
tant  
aut e  
sunt  
mouen  
sententia  
te esse  
tem om  
plumb  
cesser  
enim  
quis  
nem  
les u  
pe q  
alia  
dem  
tant  
cent  
rum  
los e  
aut



uitia, inter quas quicquam omnino interesset; sic errare Zenonem, qui nulla in re, nisi in uirtute, aut uitio, propensionem ne minimi quidem momenti ad summum bonum adipiscendum diceret: & cum ad beatam uitam nullum momentum ea res haberet, ad appetitionem autem rerum, esse in his momenta diceret: quasi uero hac appetitio non ad summi boni adeptionem pertineret. quid autem minus consentaneum est, quam, quod aiunt, cognito summo bono, reuerti se ad naturam, ut ab ea petant agendi principium, id est officij? non enim actionis, aut officij ratio impellit ad ea, quae secundum naturam sunt, appetenda: sed ab his & appetitio, & actio commouetur. Nunc uenio ad illa tua breuia: quae conuenticularia esse dicebas: & primum illud, quo nihil potest esse breuius. bonum omne laudabile: laudabile autem omne honestum: igitur omne bonum honestum. o plumbeum pugionem: quis enim tibi illud primum concesserit? quo quidem concesso, nihil opus est secundo. si enim omne bonum laudabile est, omne honestum est. quis tibi ergo istud dabit, praeter Pirrhonem, Aristonem, eorumque similes? quos tu non probas. Aristoteles uero, Xenocrates, tota illa familia non dabit, quippe qui ualitudinem, uires, diuitias, gloriam, multa alia bona esse dicant, laudabilia non dicant. & hi quidem ita non sola uirtute finem bonorum contineri putant, ut rebus tamen omnibus uirtutem anteponant. quid censes eos esse facturos, qui omnino uirtutem a bonorum fine segregauerunt, Epicurum, Hieronymum, illos etiam, si qui Carneadeum finem tueri uolunt? iam aut Callipho, aut Diodorus quo modo poterunt tibi istud



# DE FINIBVS

concedere, qui ad honestatem aliud adiungant, quod ex eodem genere non sit. placet igitur tibi Cato, cum res sumpseris non concessas, ex illis efficere quod uelis? iam ille Sorites, quo nihil putatis esse uitiosius; quod bonum sit, id esse optabile; quod optabile, id esse expetendum; quod expetendum, laudabile. deinde reliqui gradus. sed ego in hoc resisto: eodem enim modo tibi nemo dabit, quod expetendum sit, id esse laudabile. illud uero minime consecrarium, sed in primis hebes, illorum scilicet nominum gloriatione dignam esse beatam uitam, quæ non possit sine honestate contingere, ut iure quisquam gloriatur. dabit hoc Zenoni Polemon, etiam magister eius, & tota illa gens, & reliqui qui uirtutem omnibus rebus multo anteponentes, adiungunt ei tamen aliquid summo in bono finiendo. si enim uirtus digna est gloriatione, ut est; tantumque præstat cæteris rebus, ut dici uix possit: & beatus esse poterit uirtute una præditus, carens cæteris; nec tamen illud tibi concedet, præter uirtutem, nihil in bonis esse ducendum: illi autem, quibus summum bonum sine uirtute est, non dabunt fortasse uitam beatam habere, in quo iure possit gloriari. & si illi quidem etiam uoluptates faciunt interdum gloriosas. uides igitur, te aut ea sumere, quæ non concedantur; aut ea, quæ etiam concessa te nihil adiuuent. equidem in omnibus istis conclusionibus hoc putarem philosophia, nobisque dignum, & maxime, cum summum bonum quaereremus; uitam nostram, consilia, uoluntates, non uerba corrigi. quis enim potest istis, quæ te, ut ais, delectant, breuibus, & acutis auditis, de sententia decedere?

nam co  
lum ne  
stum,  
sed, q  
ras, n  
illud  
disced  
quàm  
quàm  
sit, si  
rendu  
cabulis  
re. me  
deor. an  
illos id,  
tus, &  
bas) u  
pius p  
aberra  
tura r  
ni pr  
aliud  
nec m  
quicq  
his pr  
negar  
conseq  
esse ne  
si ea,  
sam ill



nam cum ea spectant, & audent audire cur dolor malum non sit; dicunt illi asperum esse dolorem, molestum, odiosum, contra naturam, difficilem toleratum; sed, quia nulla sit in dolore nec fraus, nec improbitas, nec malitia, nec culpa, nec turpitudine, non esse illud malum. hæc qui audierit, ut ridere non curet, discedet tamen nihilo firmior ad dolorem ferendum, quam uenerat. tu autem negas fortem esse quem quam posse, qui dolorem malum putet. cur fortior sit, si illud, quod tute concedis, asperum, & uix ferendum putabit? ex rebus enim timiditas, non ex uocabulis nascitur. & ais, si una litera commota sit, fore, tota ut labet disciplina. utrum igitur tibi literam uideor, an totas paginas commouere? ut enim sit apud illos id, quod est à te laudatum, ordo rerum conseruatus, & omnia inter se apta, & connexa (sic enim aiebas) tamen persequi non debemus, si à falsis principijs profecta congruent ipsa sibi, & à proposito non aberrant. in prima igitur constitutione Zeno tuus à natura recessit: cumq; summum bonum posuisset in ingenij præstantia, quam uirtutem uocamus, nec quicquid aliud bonum esse dixisset, nisi quod esset honestum, nec uirtutem posse constare, si in cæteris rebus esset quicquam, quod aliud alio melius esset, aut peius; his propositis tenuit prorsus consequentia. recte dicis: negare enim non possum. sed ita falsa sunt ea, quæ consequuntur, ut illa, è quibus hæc nata sunt, uera esse non possint. docent enim nos (ut scis) dialectici; si ea, quæ rem aliquam consequantur, falsa sint, falsam illam ipsam esse, quam sequantur. ita fit illa conclu-



# DE FINIBVS

sio non solum uera, sed ita perspicua, ut dialectici ne rationem quidem reddi putent oportere: si illud, hoc: non autem hoc, igitur ne illud quidem. sic consequentibus uestris sublatis, prima tolluntur: quæ sequuntur igitur: omnes, qui non sunt sapientes, æque miseros esse, sapientes omnes summe beatos esse, recte facta omnia equalia, omnia peccata paria. quæ cum magnifice primo dici uidentur, considerata minus probantur: sensus enim cuiusque, & natura rerum, atque ipsa ueritas clamabat quodam modo, non posse adduci, ut inter eas res, quas Zeno exæquaret, nihil interesset. postea tuus ille Pæcnulus (scis enim Citiaos clientes tuos è Phœnicia profectos) homo igitur acutus causam non obtinens, repugnante natura uerba uersare cœpit: & primum rebus ijs, quas nos bonas dicimus, concessit, ut haberentur aptæ, habiles, & ad naturam accommodatæ: faterique cœpit, sapienti, hoc est summe beato, commodius tamen esse, si ea quoque habeat, quæ bona non audet appellare, natura ipsa accommodata esse concedit: negatque Platonem, si sapiens non sit, eadem esse in causa, qua tyrannum Dionysium; huic mori optimum esse propter desperationem sapientiæ, illi propter spem uiuere: peccata autem partim esse tolerabilia, partim nullo modo; propterea quod alia peccata plures, alia pauciores quasi numeros officij præterirent: iam insipientes alios ita esse, ut nullo modo ad sapientiam possent peruenire; alios, qui possent, si id gessissent, sapientiam consequi. hic loquebatur aliter, atque omnes sentiebat idem, quod ceteri. nec uero minoris æstimanda ducebat ea quæ ipse bona negaret esse; quàm illi, qui ea bona esse dice-

bant  
tem  
stimas  
non so  
quam  
quæ  
totam  
uersu  
rum  
mine  
bis ut  
idest  
suis re  
maior  
ad uerba  
ni, cum  
mniaq  
qua d  
ris, g  
tim ni  
dixim  
partit  
in hon  
nesta  
natur  
tam l  
eorum  
illa b  
stanti  
le: se



bant. quid igitur uoluit sibi, qui illa mutauerit? saltem aliquid de pondere detraxisset, & paulo minoris aestimauisset ea, quam Peripatetici, ut sentire quoque aliud non solum dicere uideretur. Quid de ipsa beata uita, ad quam omnia referuntur, quæ dicitis? negatis eam esse, quæ expleta sit omnibus ijs rebus, quas natura desideret: totamq; eam in una uirtute ponitis. cumq; omnis controuersia aut de re soleat, aut de nomine esse: utraque earum nascitur, si aut res ignoratur, aut erratur in nomine. quorum si neutrum est, opera danda est, ut uerbis utamur. quamuisitissimis, & quammaxime aptis, idest rem delarantibus. num igitur dubium est, quin, si in re ipsa nihil peccatur à superioribus, uerbis illi commodius utantur? uideamus igitur sententias eorum: tū ad uerba redeamus. Dicunt appetitionem animi moueri, cum aliquid ei secundum naturam esse uideatur, omniaq; quæ secundum naturam sunt, aestimatione aliqua digna, eaq; pro eo, quantum in quaque sit ponderis, esse aestimanda; quæq; secundum naturam sint, partim nihil habere in sese eius appetitionis, de qua sæpe iam diximus, quæ nec honesta, nec laudabilia dicantur; partim quæ uoluptatem habeant in omni animante, sed in homine rationem etiam: ex eis quæ sint apta, ea honesta, ea pulchra, ea laudabilia. illa autem superiora, naturalia nominantur: quæ coniuncta cum honestis, uitam beatam perficiunt, & absoluunt. omnium autem eorum commodorum, quibus non illi plus tribuunt, qui illa bona esse dicunt, quam Zeno, qui negat; longe præstantissimum esse, quod honestum esset, atque laudabile: sed si duo honesta proposita sint, alterum cum ua-



# DE FINIBVS

letudine, alterum cum morbo; non esse dubium, ad  
utrum eorum natura nos ipsa deductura sit; sed tamen  
tantam uim honestatis esse, tantumq; eam rebus omni-  
bus præstare, & excellere, ut nullis nec supplicijs, nec  
præmijs dimoueri possit ex eo, quod rectum esse decre-  
uerit, omniaq; quæ dura, difficilia, aduersa uidean-  
tur, ea uirtutibus ijs, quibus à natura essemus ornati,  
obteri posse; non faciles illas quidem, nec contemnendas  
(quid enim esset in uirtute tatum?) sed ut hoc iudicare-  
mus, non esse in his partem maximam positam aut bea-  
te, aut secus uiuendi. ad summam, ea quæ Zeno æsti-  
manda, & sumenda, & apta naturæ esse dixit, eadem  
illi bona appellant: uitam autem beatam illi eam, quæ  
constaret ex ijs rebus, quas dixi, aut plurimis, aut gra-  
uissimis. Zeno autem, quod suam, quod propriam  
speciem habeat cur appetendum sit, id solum bonum  
appellat: beatam autem uitam eam solam, quæ cum  
uirtute degatur. Si de re disceptari oportet: nulla mi-  
hi tecum Cato potest esse dissensio: nihil est enim de quo  
aliter u sentias, atque ego: modo commutatis uerbis  
ipsas res conferamus. nec hoc ille non uidit: sed uer-  
borum magnificentia est & gloria delectatus. qui si  
ea, quæ dicit, ita sentiret, ut uerba significant: quid  
inter eum, & uel Pyrrhonem, uel Aristonem inter-  
esset? sin autem eos non probabat: quid attinuit cum  
ijs, quibuscum re conueniebat, uerbis discrepare?  
quid, si reuiuiscant Platonici illi, & deinceps qui eo-  
rum auditores fuerunt, & tecum ita loquantur? nos  
cum te M. Cato studiosissimum philosophiæ, iustissi-  
mum uirum, optimum iudicem, religiosissimum te =



stem audiremus, admirati sumus, quid esset, cur nobis Stoicos anteferres; qui de rebus bonis, & malis sentirent ea, quæ ab hoc Polemone Zeno cognouerat; nominibus uterentur ijs, quæ prima specie admirationem, re explicata risum mouerent. tu autem, si tibi illa probabantur, cur non proprijs uerbis illa tenebas? sin auctoritas commouebat: nobis ne omnibus, & Platoni ipsi nescio quem illum antefonebas? præsertim cum in Rep. princeps esse uelles, ad eamq; tuendam cum summa tua dignitate maxime à nobis ornari atque instrui posses: nobis enim ista quæ sita, à nobis descripta, notata, præcepta sunt: omnium rerum publicarum rectiones, genera, status, mutationes, leges etiam, & instituta, ac mores ciuitatum præscripsimus. eloquentiæ uero, quæ & principibus maxime ornamento est, & qua te audiuius ualere plurimum, quantum tibi ex monumentis nostris addidisses? ea cum dixissent, quid tandem talibus uiris responderes? Rogarem te, inquit, ut diceres pro me tu idem, qui illis orationem dictauisses, uel potius paululum loci mihi, ut his responderem, dares, nisi & te audire nunc mallet, & istis tamen alio tempore responsurus essem, tunc scilicet, cum tibi. Atqui, si uerum respondere uelles Cato, hæc erant dicenda; non eos tibi non probatos, tantis ingenijs homines, tantaque auctoritate; sed te animaduertisse, quas res illi propter antiquitatem parum uidissent, eas à Stoicis esse perspectas; eisdemq; de rebus hos tum acutius disseruisse, tum sensisse grauius, & fortius; quippe qui primum ualetu =



# DE FINIBVS

dinem bonam expetendam negent esse, eligendam dicant; non quia sit bonum ualere; sed quia sit non nihilo aestimandum; neque tamen pluris, quam illis uideatur, qui illud non dubitant bonum dicere. hoc uero te ferre non potuisse, quod antiqui illi quasi barbati, ut nos de nostris solemus dicere, crediderint, eius, qui honeste uiueret, si idem etiam bene ualeret, bene audiret, copiosus esset, optabiliorem fore uitam, melioremque; & magis expetendam, quam illius, qui aequae uir bonus, multis modis esset, ut Ennii Alcmaeo,

Circumuentus morbo, exilio, atque inopia.  
illi igitur antiqui non tam acute optabiliorem illam uitam putant, praestantiorum, beatiorum. Stoici autem tantum modo praeposendam in seligendo; non quo beatior haec uita sit; sed quod ad naturam accommodatior: & qui sapientes non sunt, omnes aequae miseros esse. Stoici haec uidelicet uiderunt. illos autem id fugerat superiores: qui arbitrabantur homines sceleribus, & parricidijs inquinatos, nihilo miserosiores esse, quam eos, qui cum caste & integre uiuerent, nondum perfectam illam sapientiam essent consecuti. atque hoc loco similitudines eas, quibus illi uti solent, dissimillimas proferebas. quis enim ignorat, si plures ex alto emergere uelint, propius fore eos quidem ad respirandum, qui ad summam iam aquam appropinquant, sed nihilo magis respirare posse, quam eos, qui sunt in profundo? nihil ergo adiuuat procedere, & progredi in uirtute, quo minus miserrimus sit, antequam ad eam peruenerit; quoniam in aqua nihil adiuuat procedere,



Et quoniam catuli, qui iam despecturi sunt, cæci æque,  
 Et qui modo nati: Platonem quoque necesse est, quo-  
 niam non dum uidebat, æque cacum animo, ac Pha-  
 larim fuisse. ista similia non sunt Cato: in quibus  
 quamuis multum processeris, tamen illud in eadem  
 causa est, à quo abesse uelis, donec euaseris: nec enim il-  
 le respirat, ante quam emerfit; Et catuli æque cæci  
 priusquam despexerunt, ac si ita futuri semper essent.  
 illa sunt similia: hebes acies est cuiusdam oculorum: cor-  
 pore alius languescit: hi curatione adhibita leuantur in  
 dies: alter ualet plus quotidie, alter uidet. hi similes  
 sunt omnibus, qui uirtuti student: leuantur uitij: le-  
 uantur erroribus. nisi forte censes Ti. Gracchum pa-  
 trem non beatorem fuisse quam filium, cum alter sta-  
 bilire Remp. studuerit, alter euertere. nec tamen ille  
 erat sapiens: quis enim hoc? aut quando? aut ubi? aut  
 unde? sed quia studebat laudi, Et dignitati, multum  
 in uirtute processerat. conferam autem auum tuum  
 Drusum cum C. Graccho eius ferè æquali. quæ hic Reip.  
 uulnera imponebat, eadem ille sanabat. sed nihil est,  
 quod tam miseros faciat, quam impietas, Et scelus.  
 ut iam omnes insipientes sint miseri; quod profecto  
 sunt: non est tamen æque miser, qui patriæ consulit;  
 Et is, qui illam extinetam cupit. leuatio igitur uitio-  
 rum magna fit ijs, qui habent ad uirtutem progressio-  
 nis aliquantulum. uestri autem progressionem ad uir-  
 tutem fieri aiunt, leuationem uitiorum fieri negant. at  
 quo utuntur homines acuti argumento ad probandum,  
 operæpretium est consilium. quarum, inquiunt, ar-  
 tium summa crescere potest, earum etiam contrariarum

Cic. Phil. uol. I.

9



## DE FINIBVS

*summa poterit augeri . ad uirtutis autem summam ac-  
cedere nihil potest : ne uitia quidem igitur crescere po-  
terunt , quæ sunt uirtutum contraria . utrum igitur  
tandem , perspicuis ne dubia aperiuntur , an dubijs per-  
spicua tolluntur ? atqui hoc perspicuum est , uitia alia  
in alijs esse maiora : illud dubium , ad id , quod sum-  
mum bonum dicitis , ecquænam fieri possit accessio . uos  
autem cum perspicuis dubia debeatis illustrare , dubijs  
perspicua conamini tollere . itaque eadem ratione , qua  
sum paulo ante usus , hærebitis . si enim propterea ui-  
tia alia alijs maiora non sunt , quia ne ad finem quidem  
bonorum eum , quem uos facitis , quicquam potest ac-  
cedere : quoniam perspicuum est uitia non esse omnium  
paria , finis bonorum uobis mutandus est . teneamus  
enim illud necesse est , cum consequens aliquod falsum  
sit , illud , cuius id consequens sit , non posse esse uerum .  
quæ est igitur causa istarum angustiarum ? gloriosa o-  
stentatio in constituendo summo bono . cum enim , quod  
honestum sit , id solum bonum esse confirmatur : tolli-  
tur cura ualeitudinis , diligentia rei familiaris , admi-  
nistratio Reip. ordo gerendorum negotiorum , officia  
uitæ , ipsum denique illud honestum , in quo uno uul-  
tis esse omnia , deferendum est . quæ diligentissime con-  
tra Aristonem dicuntur à Chrysippo . ex ea difficulta-  
te illæ fallaciloquentiæ ( ut ait Accius ) malitiæ na-  
tæ sunt . quid enim ? sapientia , ubi pedem poneret ,  
non habebat sublatis officijs omnibus : officia autem tol-  
lebantur , delectu omni , & discrimine remoto . quæ  
esse poterant rebus omnibus sic exæquatis , ut inter eas  
nihil interesset ? ex his angustijs ista euaserunt deterio-*



ra, quàm Aristonis. illa tamen simplicia, uestra uer=  
 suta. roges enim Aristonem, bona ne ei uideantur hæc,  
 uacuitas doloris, diuitiæ, ualetudo? neget. quid, quæ  
 contraria sunt his, mala ne? nihilo magis. Zenonem  
 roges: respondeat totidem uerbis. admirantes quæra=  
 mus ab utroque, quonam modo uitam agere possimus,  
 si nihil interesse nostra putemus, ualeamus, ægri ne si=  
 mus; uacemus, an cruciemur dolore; frigus, famem  
 propulsare possimus, nec ne possimus: uiues, inquit,  
 Aristo magnifice, atque præclare: quod erit cunq; ui=  
 sum ages, nunquam angere, nunquam cupies, nunquam  
 timebis. quid Zeno? portenta hæc esse dicit, nec ea ra=  
 tione illo modo posse uiui; sed differre inter honestum,  
 & turpe; nimium, quantum; nescio quid, immensum;  
 inter ceteras res nihil omnino interesse. idem adhuc. au=  
 di reliqua, & risum contine, si potes. media illa, inquit,  
 inter quæ nihil interest, tamen eiusmodi sunt, ut eorum  
 alia eligenda sint, alia reiicienda, alia omnino negligen=  
 da, hoc est ut eorum alia uelis, alia nolis, alia non cures.  
 ac modo dixeras nihil in his rebus esse, quod interesset.  
 & nunc idem dico, inquires; sed ad uirtutes, & ad uitia  
 nihil interesse. quis istud quasi nesciebat? uerum audia=  
 mus. ista, inquit, quæ dixisti, ualere, locupletem esse, non  
 dolere, bona non dico, sed dicam græce *πεποιημένα*, la=  
 tine autem producta: sed præposita, aut præcipua ma=  
 lo: sic tolerabilius, & mollius. illa autem, egestatem,  
 morbum, dolorem, non appello mala, sed, si libet, reie=  
 ctanea. itaq; illa non dico me expetere, sed legere; nec  
 optare, sed sumere; contraria autem non fugere, sed  
 quasi secernere. quid ait Aristoteles, reliqui; Plato=



DE FINIBVS

nis alumni? se omnia, quæ secundum naturam sint, bona appellare; quæ autem contra, mala. uides ne igitur Zenonem tuum cum Aristone uerbis consentire, re disfidere? cum Aristotele & illis re consentire, uerbis discrepare? cur igitur, cum de re conueniat, non malimus usitate loqui? aut doceat paratiorem me ad contemnendam pecuniam fore, si illam in rebus præpositis, quàm si in bonis duxero; fortiolemq; in patiendo dolore, si eum asperum, & difficilem perpeffu, & contra naturam esse, quàm si malum dixero. facete M. Piso familiaris noster & alia multa, & hoc loco Stoicos irridebat. quid enim, aiebat, bonum negas esse diuitias, præpositum esse dicis? quid adiuuas? auaritiâ ne minuis? quod si uerbum sequimur, primum longius uerbum præpositum, quàm bonum. nihil ad rem: ne sit sanè: at certe grauius. nam, bonum ex quo appellatum sit, nescio; præpositum ex eo credo, qd præponatur alijs. id mihi magnû uidetur. itaq; dicebat plus tribui diuitijs à Zenone, qui eas in præpositis poneret; qd ab Aristotele, qui bonum esse diuitias fateretur; sed nec magnum bonum, & præ rectis honestisq; contemnendum, ac despiciendum, nec magnopere expetendum: omninoq; de omnibus istis uerbis à Zenone mutatis ita disputabat; et quæ bona negarentur esse ab eo, & quæ mala, illa latioribus nominibus ab eo appellari, quàm à nobis, hæc tristioribus. Piso igitur hoc modo uir optimus, cuiq; ut scis, amantissimus. nos paucis ad hæc additis finem faciamus aliquando: longum est enim ad omnia respondere, quæ à te dicta sunt: nam ex eisdem uerborum præstigijs & regna nata uobis sunt, & imperia, & diuitie, & tanta



quidem, ut omnia, quæ ubique sint, sapientis esse dicatis, solum præterea formosum, solum liberum, solum ciuem; stultorum omnia contraria; quos etiam insanos esse uultis. hæc παρὰ λόγον illi, nos admirabilia dicamus. quid autem habent admirationis, cum prope accesseris? conferam tecum, quam cuique uerbo rem subiicias: nulla erit cōtrouersia. omnia peccata paria dicatis. non ego tecum iam ita loquar, ut iisdem his de rebus cum L. Murenæ te accusante defenderem. apud imperitos tum illa dicta sunt: aliquid etiam coronæ datum. nunc agendum est subtilius. peccata paria quonam modo? quia nec honesto quicquam honestius, nec turpi turpius. perge porrò: nam de isto magna dissensio est. illa argumenta propria uideamus, cur omnia peccata sint paria. ut, inquit, in fidibus plurimis, si nulla earum ita contenta numeris sit, ut concentum seruare possit, omnes æque incontentæ sint: sic peccata, quia discrepant, æque discrepant: paria sunt igitur. hic ambiguo ludimur. æque enim contingit omnibus fidibus, ut incontentæ sint: illud non continuo, ut æque incontentæ. collatio igitur ista te nihil iuuat. nec enim omnes auaritias si æque auaritias esse dixerimus, sequitur etiam ut æquas esse dicamus. ecce aliud simile dissimile. ut enim, inquit, gubernator æque peccat, si palearum nauem euerit, & si auri: item æque peccat qui parentem, & qui seruum iniuria uerberat. hæc non uidere, cuius generis onus nauis uehat, ad gubernatoris artem nihil pertinere: itaque, aurum paleamue portet, ad bene, aut ad male gubernandum nihil interesse. at quid inter parentem, & seruulum intersit, intelligi & potest, &



# DE FINIBVS

debet. ergo in gubernando nihil, in officio plurimum  
 interest, quo in genere peccetur. Et si in ipsa guberna-  
 tione negligentia est navis eversa, maius est peccatum in  
 auro, quam in palea: omnibus enim artibus uolumus  
 attributam esse eam, quæ communis appellatur pruden-  
 tia. quam omnes, qui cuiq; artificio præsumunt, debent ha-  
 bere. ita ne hoc modo paria quidem peccata sunt. ur-  
 gent tamen, et nihil remittunt. quoniam, inquit, o-  
 mne peccatum imbecillitatis, et inconstantia est, hæc au-  
 tem uitia in omnibus stultis æque magna sunt: necesse  
 est paria esse peccata. quasi uero aut concedatur, in o-  
 mnibus stultis æque magna esse uitia, et eadem imbe-  
 cillitate, et inconstantia L. Tubulum fuisse, qua illum,  
 cuius is condemnatus est rogatione, P. Scæuolam: et  
 quasi nihil inter res quoq; ipsas, in quibus peccatur, in-  
 ter sit; ut quo hæ maiores, minoresue sint, eo, quæ pec-  
 centur in his rebus, aut maiora sint, aut minora. itaque  
 ( iam enim concludatur oratio ) hoc uno uitio maxime  
 mihi premi uidentur tui stoici, q̃ se posse putant duas  
 contrarias sententias obtinere: quid enim est tam repu-  
 gnans, quam eundem dicere, quod honestum sit, solum  
 id bonum esse, qui dicat appetitionem rerum ad uiuen-  
 dum accommodatarum à natura profectam? ita cum ea  
 uolunt retinere, quæ superiori sententiæ conueniunt; in  
 Aristonem incidunt: cum id fugiunt; re eadem defen-  
 dunt, quæ Peripatetici, uerba tenent mordicus. quæ rur-  
 sus dum sibi euelli ex ore nolunt, horridiores euadunt,  
 asperiores, duriores et oratione, et moribus. quam illo-  
 rum tristitiam atque asperitatem fugiens Panætius, nec  
 acerbiter sententiarum, nec differendi spinas probauit;

fuit  
perq  
Thee  
quos  
gno  
uilla  
hoc  
nam  
ma  
sum  
om  
tem  
ti. f  
M. 7  
ste  
me  
cer  
tu  
Pif  
sta



fuitq; in altero genere mitior, in altero illustrior; semperq; habuit in ore Platonem, Aristotelem, Xenocratem, Theophrastum, Dicæarchum, ut ipsius scripta declarât. quos quidem tibi studiose, & diligenter tractandos, magnopere censeo. Sed quoniam aduesperascit, & mihi ad uillam reuertendum est: nunc quidem hætenus: uerum hoc idem sæpe faciamus. Nos uero, inquit ille: nam quid possumus facere melius? & hanc quidem primam exigam à te operam, ut audias me, quæ à te dicta sunt, refellentem. sed memento, te, quæ nos sentiamus, omnia probare, nisi quod uerbis aliter utamur; mihi autem uestrorum nihil probari. Scrupulum, inquã, abeunti. sed uidebimus. Quæ cum essent dicta, discessimus.

M. TVLLII CICERONIS DE FINI-  
BUS BONORVM ET MALORVM

LIBER V.

Um audiuissem Antiochum Brute, ut solebat, cum M. Pisonem disputantem in eo gymnasio, quod Ptolemæum uocatur; undq; nobiscum Q. Frater, & T. Pomponius, & L. Cicero frater noster cognatione patruelis, amore germanus: constitui-  
mus inter nos, ut ambulationem postmeridianam conficeremus in Academia, maxime quod is locus ab omni turba id temporis uacuus esset. itaque ad tempus ad Pisonem omnes. inde uario sermone sex illa à Dipylodistadia confecimus. cum autem uenissemus in Acade-

q iiij



DE FINIBVS

miam, non sine causa nobilitata spatia, solitudo erat ea, quam uolueramus. Tum Piso, natura ne nobis hoc, inquit, datum dicam, an errore quodam, ut, cum ea loca uideamus, in quibus memoria dignos uiros acceperimus multos esse uersatos, magis moueamur, quã si quando eorum ipsorum aut facta audiamus, aut scriptum aliquid legamus? uelut ego nunc moueor: uenit enim mihi Platonis in mentem: quem accepimus primum hic disputare solitum: cuius etiam illi hortuli propinqui nõ memoriam solum mihi afferunt, sed ipsum uidentur in conspectu meo hic ponere. hic Speusippus, hic Xenocrates, hic eius auditor Polemos: cuius ipsa illa sessio fuit, quam uidemus. equidem etiam curiam nostram, Hostiliam dico, non hanc nouam, quæ mihi minor esse uidetur, posteaquam est maior; solebam intuens, Scipionem, Catonem, Lælium, nostrum uero in primis auum cogitare. tanta uis admonitionis inest in locis: ut non sine causa ex his memoriæ ducta sit disciplina. Tum Quintus, est planè Piso, ut dicis, inquit: nam me ipsum huc modo uenientem conuertebat ad sese Coloneus ille locus, cuius incola Sophocles ob oculos uersabatur. quem scis quàm admirer, quàmq; eo delecter. me quidem ad altioremem memoriã Oedipodis huc uenientis, & illo mollissimo carmine quanam essent ipsa hæc loca requirentis, species quædam commouit, inanis scilicet, sed commouit tamen. Tum Pomponius, at ego, quem uos ut deditum Epicuro insestari soletis, sum multum equidem cum Phædro, quem unice diligo, ut scitis, in Epicuri hortis, quos modo præteribamus: sed ueteris prouerbiij admonitu ui-

uorum  
pam;  
miliar  
Hic eg  
detur  
uit,  
uidea  
hoc et  
uiris  
dam  
cem a  
cum,  
tempo  
ipso loci  
moueor  
dere uide  
rainge  
puo.  
quid  
uifit  
re se  
tur  
quæ  
in lo  
nem  
am  
rich  
fuit  
in a  
fo,



uorum memini; nec tamen Epicuri licet obliuisci, si cupiam; cuius imaginem non modo in tabulis nostri familiares, sed etiam in poculis, & in annulis habent. Hic ego, Pomponius quidem, inquam, noster iocari uidetur, & fortasse suo iure: ita enim Athenis se collocauit, ut sit penè unus ex Atticis, ut id etiam cognomine uideatur habiturus. ego autem tibi Piso assentior, usu hoc euenire, ut acrius aliquanto, & attentius de claris uiris locorum admonitu cogitemus: scis enim me quodam tempore Metapontum uenisse tecum, nec ad hospitium ante diuertisse, quàm Pythagoræ ipsum illum locum, ubi uitam ediderat, sedemq; uiderim. hoc autem tempore, & si multa in omni parte Athenarum sunt in ipsis locis indicia summorum uirorum: tamen ego illa moueor exedra: modo enim fuit Carneades: quem uidere uideor: est enim nota imago: à sedeque ipsa tanta ingenij magnitudine orbata desiderari illam uocem puto. Tum Piso, quoniam igitur aliquid omnes, quid Lucius noster, inquit? an eum locum libenter inuisit, ubi Demosthenes, & Aeschines inter se decertare soliti sunt? suo enim quisque studio maxime ducitur. Et ille, cum erubuisset, noli, inquit, ex me querere, qui in Phalericum etiam descenderim: quo in loco ad fluctum aiunt declamare solitum Demosthenem, ut fremitum assuesceret uoce uincere. modo etiam paululum ad dextram de uia declinaui, ut ad Periclis sepulcrum accederem. quanquam id quidem infinitum est in hac urbe: quacunque enim ingredimur, in aliquam historiam uestigium ponimus. Tum Piso, atqui Cicero, inquit, ista studia, si ad imitandos



# DE FINIBVS

summos uiros spectant, ingeniosorum sunt: sin tantum modo ad indicia ueteris memoria cognoscenda, curioso- rum. te autem hortamur omnes, currentem quidem, ut spero, ut eos, quos nouisse uis, etiam imitari uelis.

Hic ego, *¶* Si facit hic quidem, inquam, Piso ( ut uides ) ea, quae praecipis: tamen mihi grata est hortatio tua. Tum ille amicissime, ut solebat, nos uero, inquit, omnes omnia ad huius adolescentiam conferamus, in primisq; ut aliquid suorum studiorum philosophiae quoque impertiat; uel ut te imitetur, quem amat; uel ut illud ipsum, quod studet, facere possit ornatus. sed utrum hortandus es nobis Luci, inquit, an etiam tua sponte propensus es? mihi quidem Antiochum, quem audis, satis belle uideris attendere. Tum ille timide, uel potius uerecunde, facio, inquit, equidem: sed audisti ne modo de Carneade? rapior illuc: reuocat autem Antiochus: nec est praeterea, quem audiamus.

Tum Piso, *¶* Si hoc, inquit, fortasse non poterit sic abi- re, cum hic adsit ( me autem dicebat ) tamen audebo te ab hac Academia noua ad ueterem illam uocare. in qua, ut dicere Antiochum audiebas, non ij soli numerantur, qui Academici uocantur, Speusippus, Xenocrates, Po- lemo, Crantor, cateriq; sed etiam Peripatetici uete- res, quorum princeps Aristoteles, quem, excepto Pla- tone, haud scio an recte dixerim principem philosopho- rum. ad eos igitur conuerte te, quae so: ex eorum enim scriptis, *¶* institutis cum omnis doctrina liberalis, o- mnis historia, omnis sermo elegans sumi potest, tum ua- rietas est tanta artium, ut nemo sine eo instrumento ad ullam rem illustriorem satis ornatus possit accedere. ab

his orat  
principi  
tici, po  
omnium  
scis me  
portum  
cero, e  
cademi  
tia. cen  
¶ Se  
re, ¶  
tiocho  
inquit,  
esse audi  
mus: dat  
creta, no  
philosoph  
nobis m  
roganti  
uelle d  
de qua  
esse sen  
frequen  
igitur  
rum e  
paulo  
ferè e  
serend  
uestigi  
tice lo



his oratores, ab his imperatores, ac rerum publicarum principes extiterunt. ut ad minora ueniam, mathematici, poetæ, musici, medici denique ex hac tanquam ex omnium artium officina profecti sunt. Ad quæ ego, scis me, inquam, istud idem sentire Piso: sed à te oportune mentio facta est: studet enim meus audire Cicerone, quenam sit istius ueteris, quam commemoras, Academia de finibus bonorum, Peripateticorumque sententia. censemus autem te facillime id explanare posse, quod & Staseam Neapolitanum multos annos habueris apud te, & complureis iam menses Athenis hac ipsa te ex Antiocho uidemus exquirere. Et ille ridens, age, age, inquit, satis enim scite me nostri sermonis principium esse uoluisti, exponamus adolescenti, si qua forte possumus: dat enim id nobis solitudo, quod si quis deus diceret, nunquam putarem; me in Academia tanquam philosophum disputaturum. sed ne, dum huic obsequor, uobis molestus sim. Mihi, inquam, qui te id ipsum rogauit? Tum Quintus, & Pomponius cum idem se uelle dixissent, Piso exorsus est. cuius oratio, attende quaeso Brute, satis ne uideatur Antiochi complexa esse sententiam. quam tibi, qui fratrem eius Aristum frequenter audieris, maxime probatam existimo. sic est igitur locutus. Quantus ornatus in Peripateticorum disciplina sit, satis est à me, ut breuissime potui, paulo ante dictum. sed est forma eius disciplina, sicut ferè ceterarum, triplex. una pars est, natura: differendi, altera: uiuendi, tertia. natura sic ab ijs inuestigata est, ut nulla pars cælo, mari, terra (ut poetice loquar) prætermissa sit. quin etiam, cum de re =



# DE FINIBVS

rum initijs, omniq; mundo locuti essent, ut multa non modo probabili argumentatione, sed etiam necessaria mathematicorum ratione concluderent: maximam materiam ex rebus per se inuestigatis ad rerum occultarum cognitionem attulerunt. persecutus est Aristoteles animantium omnium ortus, uictus, figuras. Theophrastus autem stirpium naturas, omniumq; ferè rerum, quæ è terra gignerentur, causas, atque rationes. qua ex cognitione facilius facta est inuestigatio rerum occultissimarum: differendiq; ab iisdem non dialectice solum, sed etiam oratorie præcepta sunt tradita: ab Aristoteleq; principe de singulis rebus in uranque partem dicendi exercitatio est instituta; ut non contra omnia semper, sicut Arcesilas, diceret, & tamen ut in omnibus rebus, quicquid ex utraque parte dici posset, expromeret. cum autem tertia pars bene uiuendi præcepta quæreretur, ea quoque est ab iisdem non solum ad priuatæ uitæ rationem, sed etiam ad rerum publicarum rectionem relata. omnium ferè ciuitatum non Græciæ solum, sed etiam barbariæ ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, à Theophrasto leges etiam cognouimus. cumq; uterque eorum docuisset, qualem in Rep. principem esse conueniret; pluribus præterea cum scripsisset, qui esset optimus Reip. status: hoc amplius Theophrastus, quæ essent in Rep. inclinationes rerum, & momenta temporum, quibus esset moderandum, utcunque res postularet. uitæ autem degendæ ratio maxime quidem illis placuit quieta, in contemplatione, & cognitione posita rerum. quæ quia deorum erat uitæ sumillima, sapiente uisa est dignissima.

atque his  
oratio.  
brorum  
tepor  
mentarij  
tur: nec  
pud hos  
sio. sed  
philosoph  
sita in p  
aut eripi  
ri inter  
cit Theop  
admodum  
possit beati  
datur deli  
uitutis  
Aristotele  
curate  
dem eff  
rit patri  
hibeamus  
neamus  
simus in  
liores il  
philosoph  
ipsi ex  
sti stru  
gnus, e  
bus.



atque his de rebus & splendida est eorum, & illustris oratio. De summo autem bono, quia duo genera librorum sunt, unum populariter scriptum, quod ἑξωτερικὸν appellabant; alterum limatius, quod in commentarijs reliquerunt: non semper idem dicere videntur: nec in summa tamē ipsa aut uarietas est ulla, apud hos quidem quos nominavi; aut inter ipsos dissensio. sed cum beata uita quaeratur, idq; sit unum, quod philosophia spectare, & sequi debeat: sit ne ea tota sita in potestate sapientis, an possit aut labefactari, aut eripi rebus aduersis, in eo non nunquam uariari inter eos, & dubitari uidetur. quod maxime efficit Theophrasti de beata uita liber: in quo multum admodum fortunae datur. quod si ita se habeat, non possit beatam prestare uitam sapientia. hæc mihi uidetur delicatior, ut ita dicam, molliorq; ratio, quam uirtutis uis, grauitasq; postulat. quare teneamus Aristotelem, & eius filium Nicomachum: cuius accurate scripti de moribus libri, dicuntur illi quidem esse Aristotelis, sed non uideo cur non potuerit patri similis esse filius. Theophrastum tamen adhibeamus ad pleraque, dummodo plus in uirtute teneamus, quam ille tenuit, firmitatis, & roboris. sumus igitur contenti his: nanque horum posteri meliores illi quidem mea sententia, quam reliquarum philosophi disciplinarum, sed ita degenerant, ut ipsi ex se nati esse uideantur. primum Theophrasti strato physicum se uoluit. in quo & si est magnus, tamen noua pleraque, & perpauca de moribus. huius Lysias & oratione locuples, rebus ipsi



# DE FINIBVS

ieiunior . concinnus deinde & elegans huius Aristo : sed ea, quæ desideratur à magno philosopho , grauitas in eo non fuit . scripta sanè & multa , & polita : sed nescio quo pacto auctoritatem oratio non habet. prætereo multos, in his , doctum hominem, & suauem, Hieronymum: quem iam cur Peripateticum appellem, nescio: summum enim bonum exposuit uacuitatem doloris : qui autem de summo bono dissentit, de tota philosophiæ ratione dissentit. Critolaus imitari antiquos uoluit : & quidem est grauitate proximus, & redundat oratio: attamen is quidem in patrijs institutis manet . Diodorus eius auditor adiungit ad honestatem uacuitatem doloris . hic quoque suus est : de summoq; bono dissentiens, dici uere Peripateticus non potest. antiquorum autem sententiam Antiochus noster mihi uidetur persequi diligentissime : quam eandem Aristotelis fuisse, & Polemonis docet . facit igitur Lucius noster prudenter, qui audire de summo bono potissimum uelit : hoc enim constituto in philosophia, constituta sunt omnia . nam ceteris in rebus siue prætermissum, siue ignoratum est quippiam , non plus incommodi est, quàm quanti quæq; earum rerum est , in quibus neglectum est aliquid . summum autem bonum si ignoretur, uiuendi rationem ignorari necesse est . ex quo tantus error consequitur, ut, quem in portu se recipiant, scire non possint . cognitis autem rerum finibus , cum intelligitur quid sit & bonorum extremum, & malorum , inuenta uitæ uia est, conformatioq; omnium officiorum . est igitur, quò quidq; referatur, ex quo id , quod omnes expetunt, beate uiuendi ratio inueniri, & comparari potest . quod quoniam in quo sit, magna dissensio est, Carneadea

nobis de  
ter uti  
adhuc p  
no esse  
tem, q  
extra  
emplis  
aretem  
quod p  
tudinis  
dentia  
tam, &  
id, in q  
let, q  
tale, ut  
anmi: q  
quod u  
tur, no  
mum b  
questio  
maloru  
ultima  
uitame  
pite, d  
uolupt  
mam e  
tum, e  
lorem  
minari



nobis adhibenda diuisio est, qua noster Antiochus libenter uti solet. ille igitur uidit, non modo quot fuissent adhuc philosophorum de summo bono, sed quot omnino esse possent sententiae. negabat igitur ullam esse artem, quæ ipsa à se proficisceretur: etenim semper illud extra est, quod arte comprehenditur. nihil opus est exemplis hoc facere longius: est enim perspicuum, nullam artem in se uersari, sed esse aliud artem ipsam, aliud quod propositum sit arti. quoniam ut medicina ualitudinis, nauigationis gubernatio, sic uiuendi ars est prudentia: necesse est eam quoque ab alia re esse constitutam, & profectam. constitit autem ferè inter omnes, id, in quo prudentia uersaretur, & quod assequi uellet, aptum, & accommodatum naturæ esse oportere, & tale, ut ipsum per se inuitaret, & alliceret appetitum animi: quem ὁρμήν Græci uocant. quid autem sit, quod ita moneat, itaq; à natura in primo ortu appetatur, non constat, deq; eo est inter philosophos, cum summum bonum exquiritur, omnis dissensio: totius enim quaestionis eius, quæ habetur de finibus bonorum, & malorum, cum quaeritur in his quid sit extremum, & ultimum, fons reperiendus est, in quo sint prima inuitamenta naturæ. quo inuento, omnis ab eo, quasi capite, de summo bono, & malo disputatio ducitur. uoluptatis alij primum appetitum putant, & primam depulsionem doloris: alij censent primum ascitum, doloris uacuitatem; & primum declinatum, dolorem. ab his alij, quæ prima secundum naturam nominant, proficiscuntur: in quibus numerant incolumi-



# DE FINIBVS

ratem, conseruationemq; omnium partium, ualeitudinem, sensus integros, doloris uacuitatem, uires, pulchritudinem, ceteraque generis eiusdem: quorum similia sunt prima in animis, quasi uirtutum igniculi, & semina. ex his tribus cum unum aliquod sit, quo primum natura moueatur uel ad appetendum, uel ad repellendum, nec quicquam omnino præter hæc tria possit esse: necesse est omnino officium aut fugiendi, aut sequendi ad eorum aliquid referri; ut illa prudentia, quam artem uitæ esse diximus, in earum trium rerum aliqua uersetur, à qua totius uitæ ducat exordium. ex eo autem quod statuerit esse, quo primum natura moueatur, existet etiam recti ratio, atque honesti, quæ cum uno aliquo ex tribus illis congruere possit, ut aut id honestum sit, facere omnia aut uoluptatis causa, etiam si eam non consequare; aut non dolendi, etiam si id assequi nequeas; aut eorum, quæ secundum naturam sunt, adipiscendi. ita fit, ut, quanta differentia est in principijs naturalibus, tanta sit in finibus bonorum, malorumq; dissimilitudo. alij rursus ijsdem à principijs omne officium referunt aut ad uoluptatem, aut ad non dolendum, aut ad prima illa secundum naturam obtinenda. expositis iam igitur sex de summo bono sententijs, trium proximarum hi principes; uoluptatis, Aristippus; non dolendi, Hieronymus; fruendi rebus ijs, quas primas secundum naturam esse diximus, Carneades, non ille quidem auctor, sed defensor dissendi causa fuit. superiores tres erant, quæ esse possent: quarum est una sola defensa, eaque uehementer. nam

ter. n  
nihil c  
ciendi  
num  
per se  
cuiat  
que  
mur,  
& sol  
plices  
sine p  
ces exp  
uero p  
tuerunt  
tem, ut  
uacuitat  
quos en  
sed qu  
sentia  
se: qu  
ti sum  
que d  
Torqu  
poner  
contr  
tra u  
contr  
modo  
state;  
tia co



ter . nam uoluptatis causa facere omnia , cum , etiam si nihil consequamur , tamen ipsum illud consilium ita faciendi per se expetendum , & honestum , & solum bonum sit , nemo dicit . ne uitationem quidem doloris ipsam per se quisquam in rebus expetendis putauit , ne si etiam euitare posset . at uero facere omnia , ut adipiscamur quæ secundum naturam sint , etiam si ea non assequamur , id esse & honestum , & solum per se expetendum , & solum bonum Stoici dicunt . sex igitur hæc sunt simplices de summo bonorum , malorumq; sententiæ , duæ sine patrono , quatuor defensæ . iunctæ autem & duplices expositiones summi boni , tres omnino fuerunt : nec uero plures , si penitus rerum naturam uideas , esse potuerunt : nam aut uoluptas adiungi potest ad honestatem , ut Calliphoni , Dinomachoq; placuit ; aut doloris uacuitas , ut Diodoro ; aut prima natura , ut antiquis , quos eosdem Academicos , & Peripateticos nominamus . sed quoniam non possunt omnia simul dici , hæc in præsentia nota esse debebunt , uoluptatem semouendam esse : quando ad maiora quædam , ut iam apparebit , nati sumus . de uacuitate doloris eadem ferè dici solent , quæ de uoluptate . quoniam igitur & de uoluptate cum Torquato , & de honestate , in qua una omne bonum poneretur , cum Catone est disputatum : primum , quæ contra uoluptatem dicta sunt , eadem ferè cadunt contra uacuitatem doloris . nec uero alia sunt quærenda contra Carneadeam illam sententiam : quocunq; enim modo summum bonum sic exponitur , ut id uacet honestate ; nec officia , nec uirtutes in ea ratione , nec amicitie constare possunt . coniunctio autem cum honestate

Cic. Phil. uol. I.

r



## DE FINIBVS

uel uoluptatis, uel non dolendi, id ipsum honestum, quod amplecti uult, efficit turpe: ad eas enim res referre, quæ agas, quarum una, si quis malo careat, in summo eum bono dicat esse, altera uersetur in leuissima parte naturæ; obscurantis est omnem splendorem honestatis, ne dicam inquinantis. Restant Stoici. qui cum à Peripateticis, & Academicis omnia transtulissent, nominibus alijs easdem res secuti sunt. hos contra singulos dici est melius. sed nunc, quod agimus. de illis, cum uolumus. Democriti autem securitas, quæ est animi tanquam tranquillitas, quam appellant εὐθυμία, eo separanda fuit ab hac disputatione, quia ista animi tranquillitas ea ipsa est beata uita. quærimus autem, non quæ sit, sed unde sit. iam explosæ, eiectæq; sententiæ Pyrrhonis, Aristonis, Herilli, quod in hunc orbem, quem circumscripsimus, incidere non possunt, adhibendæ omnino non fuerunt. nam cum omnis hæc quaestio de finibus, & quasi de extremis bonorum, & malorum ab eo profiscatur, quod diximus naturæ esse aptum & accommodatum, quodq; ipsum per se primum appetatur: hoc totum & ij tollunt, qui in rebus ijs, in quibus nihil, quod non aut honestum, aut turpe sit, negant esse ullam causam, cur aliud alij anteponatur, nec inter eas res quicquam omnino putant interesse; & Herillus, si ita sensit, nihil esse bonum præter scientiam, omnem consilij capiendi causam, inuentionemq; officij sustulit. sic exclusis sententijs reliquorum, cum præterea nulla esse possit, hæc antiquorum ualeat necesse est. ergo instituto ueterum, quo etiam Stoici utuntur, hinc capiamus exordium. Omne animal se ip=

sum  
seru  
appe  
affec  
possi  
ince  
sed  
sit, i  
nus  
coep  
& i  
ma  
aped  
omni  
quod  
fin  
me  
niam  
est q  
nihil  
bas  
omn  
sum  
stin  
ad i  
dici  
dum  
cam  
arti  
tia



sum diligit; & simul ac ortum est, id agit, ut se conseruet, quod hic ei primus ad omnem uitam tuendam appetitus à natura datur, se ut conseruet, atq; ita sit affectum, ut optime secundum naturam affectum esse possit. hanc initio constitutionem confusam habet, & incertam, ut tantummodo se tueatur, quaecumq; sit. sed nec quid sit, nec quid possit, nec quid ipsius natura sit, intelligit. cum autem processit paulum, & quatenus quidquid se attingat, ad seq; pertineat, perspicere coepit; tum sensim incipit progredi, seseq; agnoscere, & intelligere quam ob causam habet eum, quem diximus, animi appetitum; coeptatq; & ea, quæ naturæ apta sentit, appetere, & propulsare contraria. ergo omni animali illud, quod appetit, positum est in eo, quod naturæ est accommodatum. ita finis bonorum existit secundum naturam uiuere, sic affectum, ut optime affici possit, ad naturamq; accommodatissime. quoniam autem sua cuiusq; animantis natura est, necesse est quoq; finem omnium hunc esse, ut natura expleatur: nihil enim prohibet, quædam esse & inter se animalibus reliquis, & cum bestiis homini communia, quoniam omnium est natura communis. sed extrema illa, & summa, quæ quærimus, inter animalium genera distincta, & dispersita sunt, & sua cuiq; propria, & ad id apta, quod cuiusque natura desiderat. quare cum dicimus, omnibus animalibus extremum esse, secundum naturam uiuere: non ita accipiendum est, quasi dicamus, unum esse omnium extremum. sed ut omnium artium recte dici potest commune esse, ut in aliqua scientia uersetur, scientiam autem suam cuiusq; artis esse: sic



## DE FINIBVS

commune animalium omnium, secundum naturam uiuere, sed naturas esse diuersas, ut aliud equo sit natura, aliud bovi, aliud homini, & tamen in omnibus summa communis, & quidem non solum in animalibus, sed etiam in rebus omnibus ijs, quas natura alit, auget, & tuetur: in quibus uidemus, ea, quæ gignuntur è terra, multa quodam modo efficere ipsa sibi per se, quæ ad uiuendum, crescendumq; ualeant, & suo genere perueniant ad extremum: ut iam liceat una comprehensione omnia complecti; non dubitemq; dicere, omnem naturam esse conseruatricem sui; idq; habere propositum quasi finem, & extremum, se ut custodiat quam in optimo sui generis statu: ut necesse sit, omnium rerum, quæ natura uigeant, similem esse finem, non eundem. ex quo intelligi debet homini id esse in bonis ultimum, secundum naturam uiuere: quod ita interpretemur, uiuere ex hominis natura undiq; perfecta & nihil requirente. hæc igitur nobis explicanda sunt: sed si enodatius, uos ignoscetis: huius enim ætati, et huic, nunc hoc primum fortasse audienti, seruire debemus. Ita prorsus, inquam: etsi ea quidem, quæ adhuc dixisti, quamuis ad ætatem recte isto modo dicerentur. Exposita igitur, inquit, terminatione rerum expetendarum; cur ista se res ita habeat, ut dixi, deinceps demonstrandum est. quamobrem ordiamur ab eo, quod primum posui, quod idem reapse primum est; ut intelligamus omne animal se ipsum diligere. quod quanquam dubitationem non habet (est enim infixum in ipsa natura, comprehenditur suis cuiusq; sensibus, sic, ut, contra si quis dicere uelit, non audiat) tamen, ne quid præter-



mittamus, rationes quoque, cur hoc ita sit, afferendas puto. etsi qui potest intelligi, aut cogitari, esse aliquod animal, quod se oderit? res enim concurrent contrariae. nam cum appetitus ille animi aliquid ad se trahere coeperit consulto, quod sibi obsit, quia sit sibi inimicus: cum id sua causa faciet, et oderit se, et simul diligit: quod fieri non potest: necesse est quidem, si quis sibi ipsi inimicus est, eum, quae bona sunt, mala putare; bona contra, quae mala; et quae appetenda, fugere; et quae fugienda, appetere: quae sine dubio uita sunt euersio: neque enim, si non nulli reperiuntur, qui aut laqueos, aut alia exitia quaerant, aut, ut ille apud Terentium, qui decreuit tantisper se minus iniuriae suo gnato facere (ut ait ipse) dum fiat miser, inimicus ipse sibi putandus est. sed alij dolore mouentur, alij cupiditate: iracundia etiam multi efferuntur: et cum in mala scientes ruunt, tamen se optime sibi consule re arbitrantur: itaque dicunt, nec dubitant,

„ Mihi sic usus est: tibi ut opus est facto, face: uelut qui ipsi sibi bellum indixissent, cruciari dies, noctes torqueri uellent: nec uero sese ipsi accusarent ob eam causam, quod sese male rebus suis consuluisse dicerent: eorum enim est haec querela, qui sibi chari sunt, seseque diligunt. quare quotiescunque dicitur male de se quis mereri, sibique esse inimicus, atque hostis, uitam denique fugere: intelligatur aliquam subesse eiusmodi causam, ut ex eo ipso possit intelligi, sibi quenque esse charum. nec uero id satis est, neminem esse, qui ipse se oderit: sed illud quoque intelligendum est, neminem esse, qui, quo modo se habeat, nihil sua censeat interesse: tollitur enim appetitus animi, si, ut in ijs rebus, inter quas

r iij



nihil interest, neutram in partem propensiores simus, item in nobismet ipsis, quemadmodum affecti simus, nihil nostra arbitramur interesse. atque etiam illud, si quis dicere uelit, per absurdum sit: ita diligere a sese quemquam, ut ea uis diligendi ad aliam rem quampiam referatur; non ad eum ipsum, qui sese diligit. hoc cum in amicitijs, cum in officijs, cum in uirtutibus dicitur, quomodocumque dicitur, intelligi tamen, quid dicatur, potest: in nobis autem ipsis ne intelligi quidem, ut propter aliam quampiam rem, uerbi gratia propter uoluptatem nos amemus: propter nos enim illam, non propter eam nosmet ipsos diligimus. quanquam quid est, quod magis perspicuum sit, non modo charum sibi quicunque, uerum etiam uehementer charum esse? quis est enim, aut quotus quisque, cui, mors cum appropinquet,

- Non refugiat timido sanguen, atque exalbescat metu? etsi hoc quidem est in uitio, dissolutionem naturæ tam ualde perhorrescere. quod item est reprehendendum in dolore. sed quia fere sic afficiuntur omnes: satis arguementi est, ab interitu naturam abhorrere. idque quo magis quidam ita faciunt, ut iure etiam reprehendantur: hoc magis intelligendum est, hæc ipsa nimia in quibusdam futura non fuisse, nisi quædam essent modica natura. nec uero dico eorum metum mortis, qui quia priuari se uitæ bonis arbitrentur, aut quia quasdam post mortem formidines extimescant, aut si metuant ne cum dolore moriantur, ideo mortem fugiant: in paruis enim sæpe, qui nihil eorum cogitant, si quando his ludentes minamur præcipituros alicunde, extimescunt. quin etiam fera, inquit Pacuuius,



- 22 Quibus abest ad præcauendum intelligendi astutia,  
sibi iniecto terrore mortis horrescunt. quis autem de ipso  
sapiente aliter existimat? quin etiam cum decreuerit esse  
moriendum, tamen discessu à suis, atq; ipsa relinquenda  
luce moueatur. maxime autem in hoc quidem genere uis  
est perspicua naturæ, cum & mendicitatem multi per-  
petiatur, ut uiuant; et angantur appropinquatione mor-  
tis confecti homines senectute; et ea perferant, quæ Phi-  
loctet. uidemus in fabulis; qui cū cruciaretur nō feren-  
dis doloribus, propagabat tamen uitā aucupio sagittarū,
- 23 Configebat tardus celeres, stans uolantes,
- 24 Pennarumq; contextu corpori tegumenta faciebat.  
de hominum genere, aut omnino de animalium loquor,  
cum arborum, & stirpium eadem penè natura sit siue,  
ut doctissimis uiris uisum est, maior aliqua causa, atq; di-  
uiniore hanc uim ingenuit: siue hoc ita sit fortuito. uidea-  
mus ea, quæ terra gignit, corticibus, & radicibus ualida  
seruari: quod contingit animalibus sensuum distributio-  
ne, & quadam cōpactione membrorum. quæ quidem de  
re, quāquam assentior ijs, qui hæc omnia regi natura pu-  
tant; quæ si natura negligat, ipsa esse nō possint: tamen  
concedo, ut, qui de hoc dissentiūt, existiment quod uelint,  
ac uel hoc intelligant, si quādo naturam hominis dicam,  
hominem dicere me: nihil enim hoc differt: nam prius  
poterit à se quisq; discedere, quā appetitum earum re-  
rum, quæ sibi conducant, amittere. iure igitur grauissi-  
mi philosophi initium summi boni à natura petiuerunt;  
& illum appetitum rerum ad naturā accommodatarum  
ingeneratum putauerunt omnibus, qui continentur ea



# DE FINIBVS

commendatione naturæ, qua se ipsi diligunt. Deinceps uidendum est, quoniā satis apertum est, sibi quenq; natura esse charū; quæ sit hominis natura: id est enim, de quo quærimus. Atqui perspicuum est, hominem è corpore, animoq; cōstare, cum primæ sint animi partes, secundæ corporis. deinde id quoq; uidemus, & ita figuratum corpus, ut excellat alijs; animumq; ita constitutum, ut & sensibus instructus sit, & habeat præstantiam mentis, cui tota hominis natura pareat, in qua sit mirabilis quædam uis rationis, & cognitionis, & scientiæ, uirtutumq; omnium. nam quæ corporis sunt, ea nec auctoritatem cum animi partibus comparandam, & cognitionem habent faciliorem. itaq; ab his ordiamur. Corporis igitur nostri partes, totaq; figura, & forma, & statura quàm apta ad naturam sit, apparet: neq; est dubium, quin frons, oculi, aures, & reliquæ partes, quales propriæ sunt hominis, intelligatur. sed certe opus est ea ualere, & uigere, & naturales motus, ususq; habere, ut nec absit quid eorum, nec ægrum debilitatum ue sit: id enim natura desiderat: est enim actio quædam corporis, quæ motus, & status naturæ congruentis tenet: in quibus si peccetur distortionem, & deprauationem quadam, aut motu, statu ue deformi, ut si aut manibus ingrediatur quis, aut non ante, sed retro; fugere planè se ipse, & hominem ex homine exuens naturam odisse uideatur. quamobrem etiam sessiones quædam, & flexi, fractiq; motus, quales proteruorum hominum, aut mollium esse solent, contra naturam sunt: ut, etiam si animi uitio id eueniat, tamen in corpore immutari hominis natura uideatur.

itaque  
etiones  
tur. in  
dam n  
colum  
est sua  
suo se  
ter, e  
animi  
quæq;  
prima  
natu  
que in  
ri sole  
stantia  
re omni  
tes quod  
nus est  
lamis  
titudi  
summ  
da. q  
ra po  
bis dil  
fecta  
& in  
cui pr  
quoq;  
sint,  
expeti



itaque è contrario moderati, æquabilesq; habitus, effectiones, ususq; corporis, apta esse ad naturam uidentur. iam uero animus non esse solum, sed etiam cuiusdam modi debet esse, ut & omnes partes suas habeat in columes, & de uirtutibus nulla desit. atqui in sensibus est sua cuiusque uirtus, ut ne quid impediatur, quo minus suo sensus quisque munere fungatur in ijs rebus celeriter, expediteq; percipiendis, quæ subiectæ sunt sensibus. animi autem, & eius animi partis quæ princeps est, quæq; mens nominatur, plures sunt uirtutes, sed duo prima genera: unum earum, quæ ingenerantur suapte natura, appellanturq; non uoluntariæ: alterum earum, quæ in uoluntate positæ magis proprio nomine appellari solent: quarum est excellens in animorum laude præstantia. prioris generis est docilitas, memoria: quæ ferè omnia appellantur uno ingenij nomine: easq; uirtutes qui habent, ingeniosi uocantur. alterum autem genus est magnarum, uerarumq; uirtutum: quas appellamus uoluntarias, ut prudentiam, temperantiam, fortitudinem, iustitiam, & reliquas eiusdem generis. Et summatim quidem hæc erant de corpore, animoq; dicenda. quibus quasi informatum est, quod hominis natura postulet. ex quo perspicuum est, quoniam ipsi à nobis diligamur, omniaq; & in animo, & in corpore perfectæ uelimus esse, ea nobis ipsa chara esse propter se, & in ijs esse ad bene uiuendum momenta maxima: nam cui proposita sit conseruatio sui, necesse est huic partes quoque sui charas esse, charioresq; quo perfectiores sint, & magis in suo genere laudabiles: ea enim uita expetitur, quæ sit animi, corporisq; expleta uirtutibus.



# DE FINIBVS

in eoq; summum bonum poni necesse est: quando quidem id tale esse debet, ut rerum expetendarum sit extremum. quo cognito, dubitari non potest, quin, cum ipsi homines sibi sint per se, & sua sponte chari, partes quoque & corporis, & animi, & earum rerum, quæ sunt in utriusque motu, & statu, sua charitate colantur, & per se ipsæ appetantur. quibus expositis, facilis est coniectura, ea maxime esse expetenda ex nostris, quæ plurimum habent dignitatis, ut optimæ cuiusque partis, quæ per se expetatur, uirtus sit expetenda maxime. ita fiet, ut animi uirtus corporis uirtuti anteponatur, animiq; uirtutes non uoluntarias uincant uirtutes uoluntariæ: quæ quidem proprie uirtutes appellantur, multumq; excellunt, propterea quod ex ratione gignuntur: qua nihil est in homine diuinius: etenim omnium rerû, quas & creat natura, & tuetur, quæ aut sine animo sint, aut non multo secus, eorum summum bonum in corpore est: ut non inscite illud dictum uideatur in sue, animum illi pecudi datum pro sale, ne putresceret. sunt autem bestię quædam, in quibus inest aliquid simile uirtutis, ut in leonibus, ut in canibus, ut in equis, in quibus non corporum solum, ut in suis, sed etiam animorum aliqua ex parte motus quosdam uidemus. in homine autem summa omnis animi est, & in animo rationis: ex qua uirtus est: quæ rationis absolutio definitur: quam etiam, atque etiam explicandam putant. earum etiam rerum, quas terra gignit, educatio quædam, & perfectio est, non dissimilis animantium. itaque & uiuere uitam, & mori dicimus, arboremq; & nouellam, & uetulam, & uigere, & senescere. ex quo non est

aliena  
natura  
darum  
se scien  
amputa  
tura fi  
ita se  
quidem  
est id et  
quama  
tur. a  
quenda  
citur om  
quehant  
cessant  
mum a  
tueatur  
postea  
tor ciu  
postea  
atque a  
pis boni  
do ei si  
cesse est  
hac ma  
mam q  
natura  
tumq; i  
nium a  
te natu



alienum, ut animantibus, sic illis & apta quadam ad naturam aptare, & aliena amputare, earumq; augendarum, & alendarum quandam cultricem esse, quæ sit scientia, atque ars agricularum, quæ circuncidat, amputet, erigat, extollat, adminiculetur, ut, quò natura ferat, eò possit ire: ut ipsa uites, si loqui possint, ita se tractandas, tuendasq; esse fateantur. & nunc quidem, quod eam tuetur, ut de uite potissimum loquar, est id extrinsecus: in ipsa enim parum magna uis est, ut quamoptime se habere possit, si nulla cultura adhibeatur. at uero si ad uitam sensus accesserit, ut appetitum quendam habeat, & per se ipsa moueatur, quid facturam putas? an ea, quæ per uinitorem antea consequeretur, etiam per se ipsam curabit? sed uides ne accessuram ei curam, ut sensus quoque suos, eorumq; omnium appetitum, & si qua sunt ei membra adiuncta, tueatur? sic ad illa, quæ semper habuit, iunget ea, quæ postea accesserint; nec eundem finem habebit, quem cultor eius habebat; sed uolet secundum eam naturam, quæ postea ei adiuncta sit, uiuere. ita similis erit finis boni, atque antea fuerat; nec idem tamen: non enim iam stirpis bonum quæret, sed animalis. quòd si non sensus modo ei sit datus, uerum etiam animus hominis: non necesse est, & illa pristina manere, ut tuenda, & inter hæc multo esse chariora quæ accesserint, animiq; optimam quaque partem charissimam, in eaq; expletionem naturæ summi boni finem consistere, cum longe multumq; præstet mens, atque ratio? sic & extremum omnium appetendorum, atq; ductum à prima communitate naturæ, multis gradibus ascendit, ut ad summum per-



# DE FINIBVS

ueniret : quod cumulatur ex integritate corporis, & ex  
mentis ratione perfecta . cum igitur ea sit , quam expo  
sui , forma naturæ : si , ut initio dixi , simul atque or  
tus esset , se quisque cognosceret , iudicareq; posset quæ uis  
& totius esset naturæ , & partium singularum ; conti  
nuo uideret quid esset hoc , quod querimus , omnium re  
rum , quas expetimus , summum , & ultimum , nec ulla  
in re peccare posset . nunc uero à primo quidem mirabi  
liter occulta natura est , nec perspicì , nec cognosci potest :  
progredientibus autem ætatibus , sensim , tardè uè potius  
quasi nosmet ipsos cognoscimus . itaque illa prima com  
mendatio , quæ à natura nostri facta est , nobis obscura ,  
& incerta est ; primusq; appetitus ille animi tantum a  
git , ut salui , atque integri esse possimus . cum autem di  
spicere cœperimus , & sentire quid simus , & quid ab  
animantibus cæteris differamus , tum ea sequi incipimus ,  
ad quæ nati sumus . quam similitudinem uidemus in be  
stijs . quæ primo , in quo loco natæ sunt , ex eo se non com  
mouent : deinde suo quæque appetitu mouetur . serpere  
anguiculos , nare anaticulas , euolare merulas , corni  
bus uti uidemus boues , uestpas aculeis , suam denique  
cuique naturam esse ad uiuendum ducem . quæ similitu  
do in genere etiam humano apparet : parui enim primo  
ortu sic iacent , tanquam omnino sine animo sint : cum  
autem paulum firmitatis accesserit , & animo utuntur ,  
& sensibus ; connitunturq; ut sese erigant , & manibus  
utuntur ; & eos agnoscunt , à quibus educantur ; dein  
de aequalibus delectantur , libenterq; se cum his congre  
gant , dantq; se ad ludendum , fabellarumq; auditione  
ducuntur ; deq; eo , quod ipsis superat , alijs gratificari

uolunt ; a  
us ; incipi  
rum , qu  
busq; rebo  
runt se la  
quorum  
tura sic  
percipien  
uirtutum  
ne doctri  
ra : quib  
cum uita  
diligenti  
tia principia  
am , prudent  
mus , a cont  
quæ dixi , i  
e quibus a  
deum , du  
mum . na  
becillaq; m  
autem pre  
quidem nat  
gius , per  
in rerum n  
uidendum  
quod præ  
uideretur  
Pythius A  
est una ,



uolunt; animaduertuntq; ea, quæ domi fiunt, curiosi-  
 us; incipiuntq; commentari aliquid, & discere; & eo-  
 rum, quos uident, uolunt non ignorare nomina; qui-  
 busq; rebus cum aequalibus decertant, si uincunt, effe-  
 runt se latitia, uicti debilitantur, animosq; demittunt.  
 quorum sine causa fieri nihil putandum est: est enim na-  
 tura sic generata uis hominis, ut ad omnem uirtutem  
 percipiendam facta uideatur: ob eamq; causam parui  
 uirtutum simulacris, quarum in se habent semina, si-  
 ne doctrina mouentur: sunt enim prima elementa natu-  
 ræ: quibus auctis, uirtutis quasi carmē efficitur. nam  
 cum ita nati, factiq; simus, ut & agendi aliquid, &  
 diligendi aliquos, & liberalitatis, & referendæ gra-  
 tiæ principia in nobis contineremus, atque ad scienti-  
 am, prudentiam, fortitudinemq; aptos animos habere  
 mus, à contrarijsq; rebus alienos: non sine causa eas,  
 quas dixi, in pueris uirtutum quasi scintillulas uidemus.  
 è quibus accendi philosophi ratio debet, ut eam, quasi  
 deum, ducem subsequens, ad naturæ perueniat extre-  
 mum. nam, ut sæpe iam dixi, in infirma atate, im-  
 becillaq; mente uis naturæ per caliginem cernitur. cum  
 autem progrediens confirmatur animus, agnoscit ille  
 quidem naturæ uim, sed ita, ut progredi possit lon-  
 gius, per se sit tamen inchoata. intrandum est igitur  
 in rerum naturam, & penitus, quid ea postulet, per-  
 uidendum: aliter enim nosmet ipsos nosse non possumus.  
 quod præceptum quia maius erat, quam ut ab homine  
 uideretur; ideo assignatum est deo. iubet igitur nos  
 Pythius Apollo noscere nosmet ipsos. cognitio autem hæc  
 est una, ut uim nostri corporis, animiq; norimus, se-



DE INIBVS

quamurq; eam uitam, quæ rebus ipsis perfruatur. quoniam autem is animi appetitus à principio fuit, ut ea, quæ dixi, quamperfectissima à natura haberemus: confitendum est, cum id adepti simus, quod appetitum sit, in eo quasi ultimo consistere naturam, atque id esse summum bonum, quod certe uniuersum sua sponte ipsum expeti, & propter se necesse est, quoniam ante demonstratum est, etiam singulas eius partes esse per se expetendas. in enumerandis autem corporis commodis si quis prætermittam à nobis uoluptatem putabit, in aliud tempus quæstio differatur: utrum enim sit uoluptas in ijs rebus, quas primas secundum naturam esse diximus, nec ne sit, ad id, quod agimus, nihil interest: si enim (ut mihi quidem uidetur) non explet bona naturæ uoluptas, iure prætermittenda est: sin est in ea, quod quidam uolunt; nihil impedit nostram hanc comprehensionem summi boni: quæ enim constituta sunt prima naturæ, ad ea si uoluptas accesserit, unum aliquod accesserit commodum corporis, neque eam constitutionem summi boni, quæ est proposita, mutauerit. Et adhuc quidem ita nobis progressa ratio est, ut ea ducere= tur omnis à prima commendatione naturæ. nunc autem aliud iam argumentandi sequamur genus, ut non solum, quia nos diligamus, sed quia cuiusque partis naturæ & in corpore, & in animo sua quæque uis sit, iccirco in his rebus summa nostra sponte moueamur. Atque ut à corpore ordiar, uides ne, ut, si qua in membris praua, aut debilitata, aut imminuta sint, occultent homines? ut etiam contendant, & elaborent, si efficere possint, ut aut non appareat corporis uitium, aut

quammi  
tionis cati  
modo no  
rum tam  
mnes nat  
rem, se  
pter se  
quid e  
maduer  
quis am  
que sit.  
aut indign  
putamus,  
ra legem,  
cuntur de  
etiam ipsa  
tatem, im  
putamus:  
se forma  
fugiamu  
pulchritu  
nem, uin  
tem solue  
niam eni  
hunc stat  
xime e  
pus est,  
partes: q  
celiores,  
tur est in



quamminimum appareat? multosq; etiam dolores curationis causa perferant? ut, si ipse usus membrorum non modo non maior, uerum etiam minor futurus sit, eorum tamē species ad naturā reuertatur? etenim cum omnes natura totos se expetendos putent, nec id ob aliam rem, sed propter ipsos: necesse est eius etiam partes propter se expeti, quod uniuersum propter se expetatur. quid? in motu, & statu corporis nihil inest, quod animaduertendum esse ipsa natura iudicet? quemadmodū quis ambulet, sedeat, qui ductus oris, qui uultus in quoque sit. nihil ne est in his rebus, quod dignum libero, aut indignum esse ducamus? non ne odio dignos multos putamus, qui quodam motu, aut statu uidentur naturæ legem, & modum contempsisse? & quoniam hæc dicuntur de corpore, quid est cur non recte pulchritudo etiam ipsa propter se expetenda ducatur? nam si prauitatem, imminutionemq; corporis propter se fugiendam putamus: cur non etiam, ac fortasse magis, propter se formæ dignitatem sequamur? & si turpitudinem fugiamus in statu, & motu corporis: quid est, cur pulchritudinem non sequamur? atque etiam ualetudinem, uires, uacuitatem doloris non propter utilitatem solum, sed etiam ipsas propter se expetamus? quoniam enim natura suis omnibus expleri partibus uult, hunc statum corporis per se ipsum expetit, qui est maxime à natura: quæ tota perturbatur si aut ægrum corpus est, aut dolet, aut caret uiribus. Videamus animi partes: quarum est aspectus illustrior: quæ quo sunt excelsiores, eo dant clariora indicia naturæ. Tantus igitur est innatus in omnibus cognitionis amor, & scien-



DE FINIBVS

tiæ, ut nemo dubitare possit, quin ad eas res hominum natura nullo emolumento inuitata rapiatur. uidemus ne, ut pueri ne uerberibus quidem à contemplâdis rebus, perquirendisq; deterreantur? ut pulsi requirant, & aliquid scire se gaudeant? ut alijs narrare gestiant? ut pompa, ludis, atque eiusmodi spectaculis teneantur, ob eamq; rem uel famem, & sitim perferant? quid uero, qui ingenuis studijs, atque artibus delectantur, non ne uidemus eos nec ualetudinis nec rei familiaris habere rationem? omniaq; perpeti ipsa cognitione, & scientia captos? & cum maximis curis & laboribus compensare eam, quam ex discendo capiant, uoluptatem? mihi quidem Homerus huiusmodi quiddam uidisse uidetur in ijs, quæ de Sirenum cantibus finxerit: neque enim uocum suauitate uidentur, aut nouitate quadam, & uarietate cantandi reuocare eos solita, qui præteruehebantur; sed quia multa se scire profitebantur, ut homines ad earum saxa discendi cupiditate adherescerent: ita enim inuitant Vlyxem (nam uerti, ut quædam Homeri, sic istum ipsum locum)

- » O decus argolicum, quin puppim flectis Vlyxes,
  - » Auribus ut nostros possis agnoscere cantus?
  - » Nam nemo hæc unquam est transuectus cæcula cursu,
  - » Quin prius astiterit uocum dulcedine captus,
  - » Post uarijs auido satiatus pectore musis
  - » Doctior ad patrias lapsus peruenerit oras.
  - » Nos graue certamen belli, clademq; tenemus,
  - » Græcia quam Troiæ diuino numine uexit,
  - » Omniaq; è latis rerum uestigia terris.
- uidit Homerus probari fabulam non posse, si cantu= culis



culis tantus uir irretitus teneretur . scientiam pollicen-  
tur : quam nō erat mirum sapientiæ cupido patria cha-  
riorem . atq; omnia quidem scire, cuiuscunq; modi sunt,  
cupere, curiosorum ; duci uero maiorum rerum contem-  
platione ad cupiditatem scientiæ, summorum uirorum  
est putandum : quem enim ardorem studij censetis fuis-  
se in Archimede, qui, dum in puluere quadam describit  
attentius, ne patriam quidem captam esse senserit ? quan-  
tum Aristoxeni ingenium consumptum uidemus in mu-  
siciis ? quo studio Aristophanem putamus atatem in li-  
teris duxisse ? quid de Pythagora, quid de Platone, aut  
Democrito loquar, à quibus propter discendi cupidita-  
tem uidemus ultimas terras esse peragratas ? quæ qui  
non uident, nihil unquam magna cognitione dignum  
amauerunt . atq; hoc loco, qui propter animi uolupta-  
tes coli dicunt ea studia, quæ dixi ; non intelligunt iccir-  
co esse ea propter se expetenda, quòd, nulla utilitate obie-  
cta, delectentur animi, atq; ipsa scientia, etiam si incom-  
moda datura sit, gaudeant. sed quid attinet de rebus tam  
apertis plura requirere ? ipsi enim quæramus à nobis,  
stellarum motus, contemplationesq; rerum cœlestium,  
eorumq; omnium, quæ naturæ obscuritate occultan-  
tur, cognitiones quemadmodum nos moueant, & quid  
historia delectet, quam solemus persequi usque ad ex-  
tremum, prætermissa repetimus, inchoata persequi-  
mur. nec uero sum inscius esse utilitatem in historia, non  
modo uoluptatem . quid, cum fictas fabulas, è quibus  
utilitas nulla dici potest, cum uoluptate legimus ? quid  
cum uolumus nomina eorum, qui quid gesserint, nota no-  
bis esse, parentes, patriam, multa præterea minime ne-

Cic. Phil. uol. I.

f



cessaria? quid, quòd homines infima fortuna, nulla spe rerum gerendarum, opifices deniq; delectentur historia? maximeq; eos uidere possumus res gestas audire, & legere uelle, qui à spe gerendi absunt confecti senectute. quocirca intelligi necesse est, in ipsis rebus, quæ discuntur, & cognoscuntur, inuitamenta inesse, quibus ad discendum cognoscendumq; moueamur. ac ueteres quidem philosophi in beatorum insulis fingunt, qualis natura sit uita sapientium, quos cura omni liberatos, nullum necessarium uitæ cultum, aut paratum requirētes, nihil aliud esse acturos putant, nisi ut omne tempus in quærendo, ac discendo in naturæ cognitione consumant. nos autem non solum beatæ uitæ istam oblectationem uidemus, sed etiam leuamentum miseriarum. itaq; multi cum in potestate essent hostium, aut tyrannorum, multi in custodia, multi in exilio, dolorem suum doctrinæ studijs leuauerunt. princeps huius ciuitatis Phalereus Demetrius cum patria pulsus esset iniuria, ad Ptolemæum se regem Alexandriam contulit. qui cum in hac ipsa philosophia, ad quam te hortamur, excelleret, Theophrasti; esset auditor; multa præclara in illo calamitoso ocio scripsit, non ad usum aliquem suum, quo erat orbatus; sed animi cultus ille erat ei quasi quidam humanitatis cibus. equidem è Cn. Aufidio, prætório, erudito homine, oculis capto, sepe audiebam, cum se lucis magis, quàm utilitatis desiderio moueri diceret. somnum deniq; nobis, nisi requietem corporibus, & medicinam quandam laboris afferret, contra naturam putarem datum: auferunt enim sensus, actionemq; tollit omnem. itaq; si aut requietem natura non quæreret, aut eam posset alia

quadi  
nunc  
turan  
ra, ue  
maxi  
petat  
ne qu  
nere  
reor  
teres  
dunt  
uolue  
fere  
casser  
berbou  
aliquid  
dis  
nis  
inst  
qua  
mo  
dian  
que  
cum  
cir  
qui  
pij  
se  
bue  
est,



quadam ratione consequi, facile pateremur, qui etiam nunc agendi aliquid, discendiq; causa propè contra naturam uigilias suscipere soleamus. sunt autem clario= ra, uel planè perspicua, nec dubitanda indicia naturæ, maxime scilicet in homine, sed in omni animali, ut appetat animus aliquid agere semper, neque ulla conditio= ne quietem sempiternam possit pati. facile est hæc cer= nere in primis puerorum ætatulis. quanquam enim ue= reor ne nimius in hoc genere uidear: tamen omnes ue= teres philosophi, maxime nostri, ad incunabula acce= dunt, quod in pueritia facillime se arbitrentur naturæ uoluptatem posse cognoscere. uidemus igitur, ut conque= scere ne infantes quidè possint: cum uero paulum pro= cesserint, lusionibus uel laboriosis delectantur, ut ne uer= beribus quidem deterreri possint: eaq; cupiditas agendi aliquid adolescit unà cum ætatibus. itaq; ne si incun= dissimis quidem nos somnijs usuros putemus, Endymio= nis somnum nobis nolimus dari: idq; si accadat, mortis instar putemus. quin etiam inertissimos homines, nescio qua singulari nequitia præditos, uidemus tamen & ani= mo, & corpore moueri semper, & cum re nulla impe= dianatur necessaria, aut alueolum poscere, aut quærere quempiam ludum, aut sermonem aliquem requirere; cumq; non habeant ingenuas ex doctrina oblectationes, circulos aliquos, & semicirculos consecrari. ne bestia quidem, quas delectationis causa concludimus, cum co= piosius alantur, quàm si essent liberae, facile patiuntur sese contineri, motusq; solutos, & uagos, à natura sibi tri= butos, requirunt. itaq; ut quisq; optime natus, institutusq; est, esse omnino nolit in uita, si gerendis negocijs orbat



# DE FINIBVS

possit paratissimis uesci uoluptatibus . nam aut priuatum aliquid gerere malunt ; aut qui altiore animo sunt, capeffunt Remp.honoribus, imperijsq; adipiscendis ; aut totos se ad studia doctrinae conferunt . qua in uita, tantum abest ut uoluptates consecretentur, etiam curas, sollicitudines, uigilias perferunt : optimaq; parte hominis, quae in nobis diuina ducenda est, ingenij & mentis acie fruuntur, nec uoluptates requirentes, nec fugientes laborem. nec uero intermittunt aut admirationem earum rerum, quae sunt ab antiquis repertae, aut inuestigationem nouarum : quo studio cum satiari non possunt, omnium caterarum rerum obliti, nihil abiectum, nihil humile cogitant : tantaq; est uis talibus in studijs, ut eos etiam, qui sibi alios proposuerunt fines bonorum, quos utilitate, aut uoluptate dirigunt, tamen in rebus quae rendis, explicandisq; naturis etates conterere uideamus. ergo hoc quidem apparet, nos ad agendum esse natos, actionum autem genera plura, ut obscrentur etiam minora maioribus . maximae autem sunt, primum, ut mihi quidem uidetur, & ijs quorum nunc in ratione uersamur, consideratio, cognitioq; rerum caelestium, & earum, quas a natura occultatas, & latentes indagare ratio potest : deinde Rerump.administratio, aut administrandi, sciendiq; prudens, temperata, fortis, & iusta ratio, reliquaq; uirtutes, & actiones uirtutibus congruentes : quae, uno uerbo complexi omnia, honesta dicimus : ad quorum etiam cognitionem, & usum iam corroborati, natura ipsa praeeunte deducimur : omnium enim rerum principia parua sunt, sed suis progressionibus usu augentur : nec sine causa : in primo

enim  
res ui  
taq;  
men  
inell  
in se  
nes  
com  
quen  
hom  
ortu  
sanc  
cur  
pa  
ut n  
forma  
tiffi  
men  
gen  
rue  
ere  
ind  
stri  
seq  
qu  
pt  
qu  
pe  
m  
ter



enim ortu inest teneritas, & mollicies quædam, ut nec  
res uidere optimas, nec agere possint: uirtutis enim, bea-  
tæq; uitæ, quæ duo maxime expetenda sunt, serius lu-  
men apparet, multo etiam serius, ut planè, qualia sint,  
intelligentur: præclare enim Plato, beatum, cui etiam  
in senectute contigerit, ut sapientiam, uerasq; opinio-  
nes assequi possit. quare, quoniam de primis naturæ  
commodis satis dictum est, nunc de maioribus, conse-  
quentibusq; uideamus. Natura igitur corpus quidem  
hominis sic & genuit, & formauit, ut alia in primo  
ortu perficeret, alia progrediente atate fingeret, neq;  
sanè multum adiuuentis externis, & aduentitijs utere-  
tur. animum autem reliquis rebus ita perfecit, ut cor-  
pus: sensibus enim ornauit ad res percipiendas idoneis,  
ut nihil, aut non multum adiuumento ullo ad suam con-  
formationem indigeret. quod autem in homine præstan-  
tissimum, atq; optimum est, id deseruit. etsi dedit talem  
mentem, quæ omnem uirtutem iam accipere posset; in-  
genuitq; sine doctrina notitias paruas rerum maxima-  
rum, & quasi instruit docere, & induxit in ea, quæ in-  
erant, tanquam elementa uirtutis. sed uirtutem ipsam  
inchoauit: nihil amplius: itaq; nostrum est (quod no-  
strum dico, artis est) ad ea principia, quæ accepimus, con-  
sequentia exquirere, quoad sit id, quod uolumus, effectû;  
quod quidem pluris sit haud paulo, magisq; ipsum pro-  
pter se expetendum, quàm aut sensus, aut corporis ea,  
quæ diximus: quibus tantum præstat mentis excellens  
perfectio, ut uix cogitari possit quid intersit: itaq; o-  
mnis honos, omnis admiratio, omne studium ad uirtu-  
tem, & ad eas actiones, quæ uirtuti sunt consentaneæ,



refertur : eaq; omnia, quæ aut ita in animis sunt, aut ita geruntur, uno nomine honesta dicuntur. quorū omnium quæq; sint notitiæ, quæq; significantur rerum uocabulis, quæq; cuiusq; uis, & natura sit, mox uidebimus. hoc autem loco tantum explicemus, hæc, honesta quæ dico, præterquam quòd nosmet ipsos diligamus, præterea suapte natura per se esse expetenda. indicant pueri : in quibus, ut in speculis, natura cernitur. quanta studia decertantium sunt ? quanta ipsa certamina ? ut illi efferuntur letitia, cum uicerint ; ut pudet uictos ? ut se accusari nolunt, quàm cupiunt laudari ? quos illi labores non perferunt, ut æqualium principes sint ? quæ memoria est in his bene merentium ? quæ referendæ gratiæ cupiditas ? atque ea in optima quaq; indole maxime apparent. in qua hæc honesta, quæ intelligimus, à natura tanquam adumbrantur : sed hæc in pueris expressa : in ijs uero ætatibus, quæ iam confirmatæ sunt, quis est tam dissimilis homini, qui non moueatur & offensione turpitudinis, & comprobatione honestatis ? quis est, qui non oderit libidinosam, proteruam adolescentiam ? quis contra in illa ætate pudorem, constantiam, etiam si sua nihil intersit, non tamen diligit ? quis Pullum Numitorum, Fregellanum proditorem, quanquam Reip. nostræ profuit, non odit ? quis urbis conseruatorem Codrum, quis Erichthei filias non maxime laudat ? cui Tubuli nomen odio non est ? quis Aristidem mortuum non diligit ? an obliuiscamur, quantopere in audiendo, legendoq; moueamur, cum pie, cum amice, cum magno animo aliquid factum cognoscimus ? quid loquar de nobis, qui ad laudem, & ad decus nati, suscepti, instituti sumus ?



qui clamores vulgi, atque imperitorum excitantur in theatris, cum illa dicuntur?

» Ego sum Orestes;  
contraq; ab altero,

» Immo enimvero ego sum, inquam, Orestes.

cum autem etiam exitus ab utroq; datur conturbato, errantq; Regi: ambos ergo unà uiuere precamur. quoties hoc agitur, quando ue, nisi admirationibus maximis? nemo est igitur, qui non hanc affectionem animi probet, atq; laudet: quæ non modo utilitas nulla queritur, sed contra utilitatem etiam conseruatur fides. talibus exemplis non fictæ solum fabulæ, uerum etiam historiæ refertæ sunt, & quidem maxime nostræ. nos enim ad sacra Idæa concipienda optimum uirum delegimus: nos tutores misimus Regibus: nostri imperatores pro salute patriæ sua capita uouerunt: nostri Consules Regem inimicissimum mœnibus iam appropinquantem monuerunt, à ueneno ut caueret: nostra in Rep. & quæ per uim oblatum stuprum uoluntaria morte lueret, inuenta est; & qui interficeret filiam, ne stupraretur: quæ quidem omnia, & innumerabilia præterea, quis est, qui non intelligat, & eos, qui fecerunt, dignitatis splendore ductos, immemores fuisse utilitatum suarum, nosq; cum ea laudemus, nulla alia re, nisi honestate duci? Quibus rebus breuiter expositis (nec enim sum copiam, quam potui, quia dubitatio in re nulla erat, persecutus) sed his rebus concluditur profecto, & uirtutes omnes, & honestum illud, quod ex his uirtutibus exoritur, & in his hæret, esse per se expetendum. in omni autem honesto, de

f iij



quo loquimur, nihil est tam illustre, nec quod latius pateat, quam coniunctio inter homines hominum, & quasi quaedam societas, & communicatio utilitatum, & ipsa charitas generis humani: quæ nata à primo sætu, quo à procreatoribus nati diliguntur, & tota domus coniugio, & stirpe coniungitur, serpit sensim foras cognitionibus primum, tum affinitatibus, deinde amicitijs, post uicinitatibus cum ciuibus, & ijs, qui publice socij, atq; amici sunt, deinde totius complexu gentis humanæ. quæ animi affectio suum cuiq; tribuens, atq; hæc, quam dico, societatem cõiunctionis humanæ munifice, & æque tuens, iustitia dicitur. cui adiunctæ sunt pietas, bonitas, liberalitas, benignitas, comitas, quæq; sunt generis eiusdem. atque hæc ita iustitiæ propria sunt, ut sunt uirtutum reliquarum communia. nam cum sic hominis natura generata sit, ut habeat quiddam innatum quasi ciuile, atq; populare, quod Græci πολιτικὸν uocant: quicquid aget quæq; uirtus, id à communitate, & ea, quam exposui, charitate, atq; societate humana non abhorrebit, uicissimq; iustitia, ut ipsa se fundet usu in ceteras uirtutes, sic illas expetet: seruari enim iustitia nisi à forti uiro, nisi à sapiente non potest. qualis est igitur omnis hæc, quam dico, conspiratio, consensusq; uirtutum, tale est illud ipsum honestum: quando quidem honestum aut ipsa uirtus est, aut res gesta uirtute. quibus in rebus uita consentiens, uirtutibusq; respondens, recta, & honesta, & constans, & naturæ congruens existimari potest. atque hæc coniunctio, confusioq; uirtutum, tamen à philosophis ratione quadã distinguitur. nam cum ita copulatae conexæq; sunt, ut omnes omnium

particip  
proprie  
boribus  
tendis  
malori  
eury in  
etans  
ut am  
ues,  
num  
rum  
bonor  
rum  
platur  
ris. ha  
animo  
beni  
spont  
nec  
set,  
sum  
riam  
amic  
bono  
quæ  
ciuit  
rent  
fuer  
bus  
nata



participes sint, nec alia ab alia possit separari: tamen proprium suum cuiusque munus est, ut fortitudo in laboribus, periculisque cernatur, temperantia in praetermittendis uoluptatibus, prudentia in delectu bonorum, et malorum, iustitia in suo cuique tribuendo. quando igitur inest in omni uirtute cura quaedam quasi foras spectans, aliosque appetens, atque complectens, existit illud, ut amici, ut fratres, ut propinqui, ut affines, ut ciues, ut omnes denique, quando unam societatem hominum esse uolumus, propter se expetendi sint. atque eorum nihil est eius generis, ut sit in fine, atque extremo bonorum. ita fit, ut duo genera propter se expetendorum reperiantur: unum, quod est in ipsis, in quibus completur illud extremum: quae sunt aut animi, aut corporis. haec autem, quae sunt extrinsecus, id est quae neque in animo sunt, neque in corpore, ut amici, ut parentes, ut liberi, ut propinqui, ut ipsa patria, sunt illa quidem sua sponte chara, sed eodem in genere, quo illa, non sunt. nec uero quisquam summum bonum assequi unquam posset, si omnia illa, quae sunt extra, quanquam expetenda, summo bono continerentur. quo modo igitur, inquires, uerum esse poterit, omnia referri ad summum bonum, si amicitiae, si propinquitates, si reliqua externa summo bono non continerentur? hac uidelicet ratione: quod ea, quae externa sunt, ipsis tuemur officiis, quae oriuntur à suo cuiusque genere uirtutis: nam et amici cultus, et parentis, et qui officio fungitur, in eo ipso prodest, quod, ita fungi officio, in recte factis est: quae sunt orta uirtutibus. quae quidem sapientes sequuntur utentes tanquam duce natura. non perfecti autem homines, et tamen ingenijs



# DE FINIBVS

excellentibus præditi, excitantur spe gloriæ: quæ habet formam honestatis, & similitudinem. quod si ipsam honestatem undiq; perfectam, & absolutam, rem unam præclarissimam omnium, maximeq; laudandam, penitus uiderent, quonam gaudio complerentur, cum tantopere eius adumbrata opinione latentur? quem enim deditum uoluptatibus, cupiditatum incendijs inflammatum, in ijs potiendis, quæ acerrime concupiuisset, tanta letitia perfundi arbitramur, quanta aut superiorem Africanum Annibale uicto, aut posteriorem Carthagi  
 \* ne euersa? quem Tiberina dissensio festo illo die tanto gaudio affecit, quanto L. Paulum, cum Regem Persen captum adduceret, eodem flumine inuectum? Age nunc Luci noster extrue animo altitudinem, excellentiamq; uirtutum: iam non dubitabis, quin earum compotes homines, magno animo, erectoq; uiuentes, semper sint beati: qui omnes motus fortune, mutationesq; rerum, & temporum leues, & imbecilles fore intelligant, si in uirtutis certamen uenerint: illa enim, quæ sunt à nobis bona corporis numerata, complent ea quidem beatissimam uitam, sed ita, ut sine illis possit beata uita existere: ita enim parua, & exigua sunt istæ accessiones bonorum, ut quemadmodum stella in radio solis, sic ista in uirtutum splendore ne cernantur quidem. atque hæc, ut uere dicitur parua esse ad beate uiuendum momenta ista corporis commodorum; sic nimis uiolentum est, nulla esse dicere: qui enim sic disputant, obliti mihi uidentur, quæ ipsi egerint principia naturæ.tribuendum igitur est his aliquid, dummodo, quantum tribuendum sit, intelligas. est tamen philosophi non tam gloriosa, quam

uerâ quæ  
 naturâ  
 tam uir  
 tem hon  
 parua  
 sperner  
 dibus a  
 plera  
 particu  
 afferre  
 flo mir  
 uno cap  
 fendit  
 sunt dic  
 rebu bon  
 atque uir  
 aut exp  
 secundu  
 mus si  
 post en  
 set, ad  
 re pot  
 etiam  
 tutes i  
 diunt  
 altera  
 nullar  
 dem  
 totam  
 ut rel



uera quærentis, nec pro nihilo putare ea, quæ secundum naturam illi ipsi gloriosi esse fatebantur, & uidere tantam uim uirtutis, tantamq; ut ita dicam, auctoritatem honestatis, ut reliqua non illa quidem nulla, sed ita parua sint, ut nulla esse uideantur. hæc est non omnia spernentis præter uirtutem, & uirtutem ipsam suis laudibus amplificantis oratio. denique hæc est undique completa, & perfecta explicatio summi boni. hinc ceteri particulas arripere conati, suam quisque uideri uoluit afferre sententiam. sæpe ab Aristotele, & Theophrasto mirabiliter est laudata per se ipsa rerum scientia. hoc uno capto Herillus, scientiam summum bonum esse defendit, nec rem ullam aliam per se expetendam. multa sunt dicta ab antiquis de contemnendis, ac despicendis rebus humanis. hoc unum Aristoteles tenuit: præter uitia, atque uirtutes, negauit rem esse ullam aut fugiendam, aut expetendam. positum est à nostris in ijs rebus quæ secundum naturam essent, non dolere. hoc Hieronymus summum bonum esse dixit. at uero Callipho, & post eum Diodorus, cum alter uoluptatem adamauisset, alter uacuitatem doloris, neuter honestate carere potuit, quæ est à nostris laudata maxime. quin etiam ipsi uoluptarij diuerticula quærant, & uirtutes habeant in ore totos dies, uoluptatemq; primum duntaxat expeti dicant, deinde consuetudinem quasi alteram naturam effici, qua impulsus multa faciunt nullam quærentes uoluptatem. Stoici restant. hi quidem non unam aliquam, aut alteram à nobis, sed totam ad se nostram philosophiam transulerunt, atque, ut reliqui fures earum rerum, quas ceperunt, signa



DE FINIBVS

commutant, sic illi, ut sententijs nostris pro suis uterentur, nomina, tanquam rerum notas, mutauerunt. ita relinquitur sola hæc disciplina digna studiosis ingenuarum artium, digna eruditis, digna claris uiris, digna principibus, digna Regibus. Quæ cum dixisset, paulumq; institisset, quid est, inquit? satis ne uobis uideor pro meo iure in uestris auribus commentatus? Et ego, tu uero, inquam, Piso, ut sæpe aliàs, sic hodie ita ista nosse uisus es, ut, si tui copia nobis semper fieret, non multum Græcis supplicandum putarẽ. quod quidem eo probaui magis, quia memini Staseam Neapolitanum, doctorem illum tuum, nobilem sanè Peripateticum, aliquanto ista secus dicere solitum, assentientem ijs, qui multum in fortuna secunda, aut aduersa, multum in bonis, aut malis corporis ponerent. Est ut dicis, inquit: sed hæc ab Antiocho, nostro familiari, dicuntur multo melius, & fortius, quàm à Stasea dicebantur. quam ego non quæro quid tibi à me probatum sit, sed huic Ciceroni nostro, quem discipulum cupio à te abducere. Tum Lucius, mihi uero ista ualde probata sunt: quod item fratri puto. Tum mihi Piso, quid ergo, inquit? das ne adolescenti ueniam? an eum discere ea mauis, quæ cum præclare didicerit, nihil sciat?

Ego uero, inquam, permitto. sed non ne meministi mihi licere probare ista, quæ sunt à te dicta? quis enim potest ea, quæ probabilia uideantur ei, non probare?

An uero, inquit, quisquam potest probare, quod perceptum, quod comprehensum, quod cognitum non habet? Non est ista, inquam, Piso magna dissensio: nihil est enim aliud, quam obrem nihil percipi mihi pos-

se uide  
cis, ut  
le fals  
sio, cum  
bent er  
nem. i  
tur, sa  
do pro  
Theop  
dixit, c  
se puta  
pugna  
sum. h  
Vtrum  
esse, ut  
probas  
tes sunt  
Ego ne  
quant  
quicqu  
inquit  
efficia  
mala i  
comm  
dunt;  
nima  
ciendi  
malis  
te in e  
tu. q



se uideatur, nisi quod percipiendi uis ita definitur à Stoicis, ut negēt quicquam posse percipi, nisi tale uerum, quale falsum esse non possit. itaque hæc cum illis est dissensio, cum Peripateticis nulla sanè. sed hæc omittamus: habent enim & bene longam, & satis litigiosam disputationem. illud mihi à te nimium festinanter dictum uidetur, sapientes omnes esse semper beatos. nescio quo modo præternolauit oratio. quod nisi ita efficitur; quæ Theophrastus de fortuna, de dolore, de cruciatu corporis dixit, cum quibus coniungi beatam uitam nullo modo posse putauit, uereor ne uera sint. nam illud uehementer repugnat, eundem & beatum esse, & multis malis oppressum. hæc quo modo conueniant, non sanè intelligo.

Utrum igitur tibi nō placet, inquit, uirtutis tantam uim esse, ut ad beate uiuendum se ipsa contenta sit: an, si id probas, ita fieri posse negas, ut ij, qui uirtutis compotes sint, etiam malis quibusdam affecti, beati sint?

Ego uero uolo in uirtute uim esse quammaximam: sed, quanta sit, aliàs: nunc tantum, possit ne esse tanta, si quicquam extra uirtutem habeatur in bonis. Atqui, inquit, si Stoicis concedis, ut uirtus sola, si adsit, uitam efficiat beatam: concedis etiam Peripateticis: quæ enim mala illi non audent appellare, aspera autem, & incommoda, & reiicienda, & aliena naturæ esse concedunt; ea nos mala dicimus, sed exigua, & porrò minima. quare si potest esse beatus is, qui est in asperis, reiiciendisq; rebus; potest is quoque esse, qui est in paruis malis. Et ego, Piso, inquam, si est quisquam, qui acute in causis uidere soleat, quæ res agatur; is es profecto tu. quare attende quæso: nam adhuc, meo fortasse ui-



DE FINIBVS

zio, quid ego quæram, non perspicis. Istic sum, inquit; expectoq; quid ad id, quod quæram, respondeas.

Respondebo me non quærere, inquam, hoc tempore quid uirtus possit efficere, sed quid constanter dicatur, quid ipsum à se dissentiat. Quo igitur, inquit, modo? Quia cum à Zenone, inquam, hoc magnifice, tanquam ex oraculo, editur, uirtus ad beate uiuendum se ipsa contenta est. Quare, inquit? Respondet, quia, nisi quod honestum est, nullum est aliud bonum. non quæro iam, uerum ne sit: illud dico, ea, quæ dicat, præclare inter se coherere. dixerit hoc quidem Epicurus, semper beatum esse sapientem: quod quidem solet ebullire non nunquam. quem quidem, cum summis doloribus conficiatur, ait dicturū, quàm suauis est, quàm nihil curo. non pugnem cum homine, cur tantum habeat in natura boni: illud urgeam, non intelligere eum, quid sibi dicendum sit, cum dolorem summum malum esse dixerit. eadem nunc mea aduersum te oratio est. dicis eadem omnia & bona, & mala, quæ quidem dicunt qui nunquam philosophum piētum, ut dicitur, uiderunt; ualetudinem, uires, staturam, formam, integritatem unguiculorum omnium; deformitatem, morbum, debilitatem, mala: iam illa externa. parce tu quidem. sed hæc cum corporis bona sint, eorum conscientia certe in bonis numerabis, amicos, liberos, propinquos, diuitias, honores, opes. contra hæc attende me nihil dicere: si ista mala sunt, in quæ potest incidere sapiens, sapientem esse, non esse ad beate uiuendum satis.

Immo uero, inquit, ad beatissime uiuendum parum est, ad beate uero satis. Animaduerti, inquam, te isto

modo par  
a sic soler  
quem bea  
eo quicqu  
tus est, et  
tellus, qui  
& Censo  
rem, eosq  
sul, Censo  
sapiens fi  
rit, qui in  
Regulus?  
Quid i  
beatorem q  
inquit, audi  
deberet uiuere  
quid cuiq  
um alio b  
sola, et in  
uirtus, q  
solum sit  
geri non  
potest es  
concina  
mirabili  
trem a p  
tur, quic  
dada su  
nestum  
beata ui



modo paulo ante ponere: & scio ab Antiocho nostro di-  
ci sic solere. sed quid minus probandum, quàm esse ali-  
quem beatum, nec satis beatum? quod autem satis est,  
eò quicquid accesserit, nimium est, & nemo nimium bea-  
tus est, et nemo beato beatior. Ergo, inquit, tibi Q. Me-  
tellus, qui tres filios Consules uidit, è quibus unum etiam  
& Censorem, & triumphantem, quartum autem Prato-  
rem, eosq; saluos reliquit, & tres filias nuptas, cū ipse Con-  
sul, Censor etiam, Augurq; fuisset, & triumphasset; ut  
sapiens fuerit, nonne beatior, quàm, ut item sapiens fue-  
rit, qui in potestate hostium uigilijs, et inedia necatus est,  
Regulus? Quid me istud rogas, inquam? Stoicos roga.

Quid igitur, inquit, eos responsuros putas? Nihilo  
beatiorum esse Metellum, quàm Regulum. Inde igitur,  
inquit, audiendum est. Tamen à proposito, inquam,  
aberrauimus: non enim inquam quero, quid uerum, sed  
quid cuique dicendum sit. utinam quidem dicerent ali-  
um alio beatiorum: iam ruinas uideres. in uirtute enim  
sola, et in ipso honesto cum sit bonum positum, cumq; nec  
uirrus, ut placet illis, nec honestum crescat; idq; bonum  
solum sit, quo qui potiatur, necesse est beatus sit, cū id au-  
geri non possit, in quo uno positum est beatum esse: qui  
potest esse quisquam alius alio beatior? uides ne, ut hæc  
concinant? & Hercule (fatendum est enim, quod sentio)  
mirabilis est apud illos contextus rerum. ressonent ex-  
trema primis, media utrisq; omnia omnibus: quid sequa-  
tur, quid repugnet, uidet. in geometria prima si dederis,  
dada sunt omnia. concede nihil esse bonū, nisi quod ho-  
nestum sit: concedendum est, in uirtute sola positam esse  
beatā uitam. uide rursus retro. dato hoc: dandum erit



# DE FINIBVS

illud . quod uestri non item . tria genera bonorum . pro  
 cliuius currit oratio : uenit ad extremum : hæret in sale  
 bra : cupit enim dicere, nihil posse ad beatam uitam de=  
 esse sapienti . honesta oratio, Socratica, Platonis etiam . au  
 deo dicere, inquit . non potest, nisi retexueris illa . pau=  
 pertas si malum est , mendicus beatus esse nemo potest ,  
 quamuis sit sapiens . at Zeno eum non beatum modo, sed  
 etiam diuitem dicere ausus est . dolere malum : in cru=  
 ce qui angitur, beatus esse non potest . bonum liberi : mi  
 sera orbitas . bonum patria : miserum exilium . bonum  
 ualetudo : miserum morbus . bonum integritas corpo=  
 ris : misera debilitas . bonum incolumis acies : misera  
 cæcitas . quæ si potest singula consolando leuare, uniuersa  
 quo modo sustinebit ? sit enim idem cæcus, debilis, mor  
 bo grauissimo affectus, exul, orbis, egens , torqueatur e  
 culeo : quem hunc appellas Zeno ? beatum, inquit . etiam  
 beatissimum ? quippe, inquit ; cum tam docuerim gra=  
 dus istam rem nõ habere, quàm uirtutem, in qua sit eti=  
 am ipsum beatum . tibi hoc incredibile, quia beatissimũ .  
 quid tuum ? credibile ? si enim ad populum me uocas ,  
 eum, qui ita sit affectus , beatum nunquam probabis : si  
 ad prudentes, alterum fortasse dubitabunt, sit ne tantum  
 in uirtute , ut ea præditi uel in Phalaridis tauro beati  
 sint ; alterum non dubitabunt, quin & Stoici conuenien  
 tia sibi dicant, & uos repugnantia . Theophrasti igi  
 tur, inquit, tibi liber ille placet de beata uita ? Tamen  
 aberramus a proposito : & ne longius, prorsus, inquam,  
 Piso , si ista mala sunt , placet . Non'ne igitur tibi ui=  
 dentur , inquit , mala ? Id quæres , inquam : in quo  
 utrum respondebo, uerses te huc, atque illuc necesse est .

Quo

Quo  
 is, qui et  
 omnis r  
 quit, qu  
 uero, in  
 si tecum  
 ut ait T  
 auctori  
 da : bea  
 hoc mil  
 est, pos  
 licetur a  
 pergrua  
 ipia acci  
 ad ceteros  
 nem. Loc  
 re. Viti  
 pudico  
 ptum l  
 region  
 nist e  
 quæren  
 nime e  
 niam  
 aliud,  
 gnatio  
 conseq  
 mum  
 est ani  
 dum a



Quo tandem modo, inquit? Quia, si mala sunt, is, qui erit in his, beatus non erit: si mala non sunt, iacet omnis ratio Peripateticorum. Et ille ridens, uideo, inquit, quid agas: ne discipulum abducam, times. Tu uero, inquam, ducas licet, si sequatur: erit enim mecum, si tecum erit. Audi igitur, inquit, Luci: tecum enim, ut ait Theophrastus, mihi instituenda oratio est. Omnis auctoritas philosophiae consistit in beata uita comparanda: beate enim uiuendi cupiditate incensi omnes sumus. hoc mihi cum tuo fratre conuenit. quare hoc uidendum est, possit ne nobis hoc ratio philosophorum dare: pollicetur certe: nisi enim id faceret, cur Plato Aegyptum peragrauit, ut a sacerdotibus barbaris numeros, & cœlestia acciperet? cur post Tarentum ad Architam? cur ad ceteros Pythagoreos, Ethecratem, Timæum, Acronem Locros, ut, cum Socratem expressisset, adiungeret Pythagoreorum disciplinam, eaq; quæ Socrates repudiabat, addiceret? cur ipse Pythagoras & Aegyptum lustrauit, & Persarum magos adiit? cur tantas regiones barbarorum pedibus obiit? tot maria transiit? cur hæc eadem Democritus: qui, uere falso nequereremus, dicitur oculis se priuasse: certe ut quæ minime animus à cogitationibus abduceretur: patrimonium neglexit: agros deseruit incultos, quid querens aliud, nisi beatam uitam? quam si etiam in rerum cognitione ponebat, tamen ex illa inuestigatione naturæ consequi uolebat, ut esset bono animo: id enim ille summum bonum εὐθυμίαν, & sæpe ἀκακίαν appellat, id est animum terrore liberum. sed hæc etsi præclare, nondum tamen et perpolitata: pauca enim, neq; ea ipsa enu-

Cic. Phil. uol. I.

t



DE FINIBVS

cleate, ab hoc de uirtute quidem dicta: post enim hæc in hac urbe primum à Socrate quæri cœpta, deinde in hunc locum delata sunt. nec dubitant, quin in uirtute omnis ut bene, sic etiam beate uiuendi spes poneretur. quæ cum Zeno didicisset à nostris, ut in actionibus perscribi solet, de re eadem fecit alio modo. hoc tu nunc in illo probas. scilicet uocabulis rerum mutatis, inconstantia crimen ille effugit, nos effugere non possumus? ille Metelli uitam negat beatiorē, quā Regulī, præponendam tamen; nec magis expetendam, sed magis sumendam; et si optio esset, eligendam Metelli, reiiciendam Regulī. ego, quā ille præponendam, et magis eligendam, beatiorē hanc appello: nec ullo minimo momento plus ei uitæ tribuo, quā stoici. quid interest, nisi quod ego res notas notis uerbis appello, illi nomina noua quærunt, quibus idem dicant? ita quemadmodum in senatu semper est aliquis, qui interpretem postulet: sic isti nobis cum interprete audiendi sunt. bonum appello, quicquid secundum naturam est: quod contra, malum: nec ego solus: sed tu etiam Chrysippe in foro, domi in schola definis. quid ergo? aliter homines, aliter philosophos loqui putes oportere quanti quidq; sit, aliter doctos, et indoctos? sed cum constiterit inter doctos, quanti res quæq; sit; si homines essent, usitate loquerentur. dum res maneant, uerba fingant arbitrati suo. Sed uenio ad inconstantia crimen, ne sæpius dicas me aberrare: quā tu ponis in uerbis, ego positam in re putabam. si satis erit hoc perceptum, in quo adiutores Stoicos optimos habemus, tantam uim esse uirtutis, ut omnia, si ex altera parte po-

namque  
commo  
da, et  
astiman  
Stoicis  
ista pr  
bus, q  
dem et  
delectu  
xero, e  
petenda  
gis, qu  
qui bona  
ista necess  
tanquam i  
ta est aliq  
quidem i  
ustiam  
ximis li  
usqueq  
de tota  
ximam  
obruat  
bona q  
aliquid  
plitudi  
mibi c  
enim e  
funditi  
re uime



nantur, ne appareant quidem, cum omnia, quæ illi  
commoda certe dicunt esse, & sumenda, & eligen=  
da, & præposita; quæ ita definiunt, ut satis magno  
æstimanda sint: hæc igitur cum ego tot nominibus à  
Stoicis appellata, partim nouis, & commentitijs, ut  
ista producta, & reducta; partim idem significanti=  
bus, quid enim interest expetas, an eligas? mihi qui=  
dem etiam lautius uidetur, quod eligitur, & ad quod  
delectus adhibetur: sed cum ego ista bona omnia di=  
xero, tantum refert quàm magna dicam, quàm ex=  
petenda, quàm ualde. sin autem nec expetenda ego ma=  
gis, quàm tu eligenda; nec illa pluris æstimanda ego,  
qui bona, quàm tu, qui producta appellas: omnia  
ista necesse est obscurari, nec apparere, & in uirtutes,  
tanquam in solis radios, incurrere. at enim qua in ui=  
ta est aliquid mali, ea esse beata non potest. ne seges  
quidem igitur spicis uberibus, & crebris, si auenam  
ussiam uideris, nec mercatura quasiuosa, si in ma=  
ximis lucris parum aliquid damni contraxerit. an hoc  
usquequaq; aliter in uita, & non ex maxima parte  
de tota iudicabis? an dubium est, quin uirtus ita ma=  
ximam partem obtineat in rebus humanis, ut reliquas  
obruat? audebo igitur, quæ secundum naturam sunt,  
bona appellare, nec fraudare suo ueteri nomine, quàm  
aliquid potius nouum exquirere, uirtutis autem am=  
plitudinem quasi in altera libræ lance ponere. terram,  
mihi crede, ea lanx, & maria deprimet: semper  
enim ex eo, quod maximas partes continet, latissimèq;  
funditur, tota res appellatur. dicimus aliquem hila=  
re uiuere. igitur si semel tristior effectus est, hilara uita



DE FINIBVS

amissa est? at hoc in eo M. Crasso, quem semel ait in uita risisse Lucilius, non cōtigit, ut ea re minus ἀγέλαστος, ut ait idem, uocaretur. Policratem Samium felicem appellant. nihil acciderat ei, quod nollet, nisi quod annulum, quo delectabatur, in mare abiecerat. ergo infelix una molestia. felix rursus, cum is ipse annulus in praeordiis piscis inuentus est. ille uero, si insipiens, quod certe, quoniam tyrannus, nunquam beatus: si sapiens, ne tum quidem miser, cum ab Oronte praetore Darei in crucem actus est. at multis malis affectus. quis negat? sed ea mala uirtutis magnitudine obruebantur. an ne hoc quidem Peripateticis concedis, ut dicant omnium uirorum bonorum, id est sapientum, omnibusq; uirtutibus ornatorum, uitam omnibus partibus plus habere semper boni, quam mali? quis hoc dicit? Stoicis licet minime. sed isti ipsi, qui uoluptate, & dolore omnia metiuntur, nonne clamant sapienti plus semper adesse, quod uelit, quam quod nolit? cum tantum igitur in uirtute ponant ij, qui se fatentur uirtutis causa, nisi ea uoluptatem acciret, ne manum quidem uersuros fuisse: quid facere nos oportet, qui quamuis minimam animi praestantiam omnibus bonis corporis anteire dicamus, ut ea ne in conspectu quidem relinquuntur? quis enim est, qui haec cadere in sapientem dicere audeat, ut, si fieri possit, uirtutem in perpetuum abijciat, ut dolore omni liberetur? quis nostrum dixerit, quos non pudet ea, quae Stoici aspera dicunt, mala dicere, melius esse turpiter aliquid facere cum uoluptate, quam honeste cum dolore? nobis Heracleotes ille Dionysius flagitiose desciuisse uidetur à Stoicis propter oculo-

rum do  
lere, cui  
malum  
rendian  
set, cr  
lum eff  
cipium  
esi fu  
erat en  
bus, ui  
liaris,  
de nocte  
pectus:  
est no  
pter uirt  
temq; p  
sumenda  
& cru  
stia, n  
tos esse  
Ad  
firmam  
Cicero  
Quini  
uidetur  
pelle  
quoru  
sem qu  
tur la  
quod q



rum dolorem . quis uero hoc didicisset à Zenone, non dolere, cum doleret ? illud audierat , nec tamen didicerat , malum illud non esse, quia turpe non esset , & esset ferendum uiro . hic si Peripatericus fuisset , permansisset , credo, in sententia , quoniam dolorem dicunt malum esse. de asperitate autem eius fortiter ferenda præcipiunt eadem , quæ Stoici . & quidem Arcesilas tuus , etsi fuit in differendo pertinacior , tamen noster fuit ; erat enim Polemonis : is cum arderet podagræ doloribus , uisitassetq; hominem Carneades Epicuri perfamiliaris , & tristis exiret , mane quæso , inquit , Carneades noster : nihil illinc huc peruenit : ostendit pedes & pectus : attamen hic mallet non dolere . Hæc igitur est nostra ratio : quæ tibi uidetur inconstans, cum propter uirtutis cœlestem quandam , & diuinam , tantamq; præstantiam , ut, ubi uirtus sit, resq; magnæ sumendæ , laudabilesq; uirtute gestæ , ibi esse miseria, & erumna non possit , tamen labor possit , & molestia , non dubitem dicere omnes sapientes semper beatos esse , sed tamen fieri posse , ut sit alius alio beatior.

Atqui iste locus est Piso tibi etiam atque etiam confirmandus, inquam . quem si tenueris, non modo meum Ciceronem, sed etiam me ipsum abducas licebit. Tum Quintus , mihi quidem , inquit , satis hoc confirmatum uidetur . lætor quidem philosophiam , cuius antea suspellētilem pluris aestimabam , quàm possessiones reliquorum ; ita mihi diues uidebatur, ut ab ea petere possem quicquid in studijs nostris concupissem : hanc igitur lætor etiam acutiorem repertam , quàm ceteras : quod quidam ei deesse dicebant . Non quàm nostram



DE FINIBVS

quidem: inquit Pomponius iocans . sed mehercule per-  
grata mihi oratio tua . quæ enim dici latine posse non  
arbitrabar, ea dicta sunt à te, nec minus planè, quàm  
dicuntur à Græcis, uerbis aptis . sed tempus est, si uide-  
tur : & recta quidem ad me. Quod cum ille dixisset,  
& satis disputatum uideretur, in oppidum ad Pom-  
ponium perreximus omnes.

M. T.

termina  
etiam u  
dio sat  
mibi  
sophia  
set: f  
inser  
illis,  
quibi  
domi  
et l  
lori  
loqu  
tum  
qua



M. TVLLII CICERONIS TVSCVLARVM  
QVAESTIONVM LIBER PRIMVS, DE CON-  
TEMNENDA MORTE.

C

Vm defensionum laboribus, sena-  
torisq; muneribus aut omnino,  
aut magna ex parte essem ali-  
quando liberatus, retuli me Bru-  
te, te hortante maxime, ad ea stu-  
dia, quæ retenta animo, remissa  
temporibus, longo intervallo in-  
termissa reuocaui. Et cum omnium artium, quæ ad re-  
tam uiuendi uiam pertinerent, ratio et disciplina stu-  
dio sapientiæ, quæ philosophia dicitur, contineretur: hoc  
mihi latinis literis illustrandum putavi: non quia philo-  
sophia græcis et literis, et doctoribus percipi non pos-  
set: sed meum iudicium semper fuit, omnia nostros aut  
inuenisse per se sapientius, quàm Græcos; aut accepta ab  
illis, fecisse meliora, quæ quidem digna statuissem, in  
quibus elaborarent. nam mores, et instituta uitæ, resq;  
domesticas, ac familiares nos profecto et melius tuemur,  
et lautius. rem uero publicam nostri maiores certe me-  
lioribus temperauerunt et institutis, et legibus. quid  
loquar de re militari? in qua cum uirtute nostri mul-  
tum ualuerunt, tum plus etiam disciplina. iam illa,  
quæ natura, non literis affecti sunt, neq; cum Græ-

t iiij



cis, neq; ulla cum gente sunt conferenda. quæ enim tanta gravitas, quæ tanta constantia, magnitudo animi, probitas, fides, quæ tam excellens in omni genere uirtus in ullis fuit, ut sit cum maioribus nostris comparanda? doctrina Græcia nos, & omni literarum genere superabat. in quo erat facile uincere non repugnantes. nam cum apud Græcos antiquissimum è doctis sit genus poetarum, si quidem Homerus fuit, & Hesiodus ante Romam conditam, Archilocus regnante Romulo: serius poeticam nos accepimus: annis enim fere CCCCX post Romam conditam Liuius fabulam dedit, C. Claudio Cæci filio, M. Tuditano Consulibus, anno ante natum Ennium: qui fuit maior natu, quàm Plautus, & Neuius: sero igitur à nostris poetæ uel cogniti, uel recepti. quanquam est in Originibus, solitos esse in epulis canere conuiuas ad tibicinem de clarorum hominum uirtutibus. honorem tamen huic generi non fuisse, declarat oratio Catonis, in qua obiecit ut probrum Marco Nobiliori, quòd is in prouinciam poetas duxisset: duxerat autem Consul ille in Aetoliam, ut scimus, Ennium. quo minus ergo honoris erat poetis, eo minora studia fuerunt. nec tamen si qui magnis ingenijs in eo genere extiterunt, non satis Græcorum gloriæ responderunt. an censemus, si Fabio nobilissimo homini laudi datum esset, quòd pingeret, non multos etiam apud nos futuros Polycletos, & Parrhasios fuisse? hos nos alit artes; omnesq; incenduntur ad studia gloria; iacentq; ea semper, quæ apud quosq; improbat. summam eruditionem Græci sitam censebant in neruorum, uocumq; cantibus. igitur & Epaminondas, princeps meo

iudicio  
mifocle  
ram-hat  
runt, d  
caltus d  
geomet  
nos met  
nauim  
xi sum  
dicenda  
canum  
studios  
post uer  
magnas  
hil omnia  
hanc ar  
ram: qu  
pati pr  
si poss  
dam,  
confide  
ditis.  
quod  
quam  
illustr  
rem,  
literis  
quam  
bendi  
di nos



iudicio Græciæ, fidibus præclare cecinisse dicitur: The-  
mistoclesq; aliquot ante annis, cum in epulis recusasset ly-  
ram, habitus est indoctior. ergo in Græcia musici florue-  
runt, discebantq; id omnes, nec, qui nesciebat, satis ex-  
cultus doctrina putabatur. in summo apud illos honore  
geometria fuit. itaque nihil mathematicis illustrius. at  
nos metiendi, ratiocinandiq; utilitate huius artis termi-  
navimus modum. at contra oratorem celeriter comple-  
xi sumus, nec eum primo eruditum, aptum tamen ad  
dicendum, post autem eruditum: nam, Galbam, Afri-  
canum, Lælium, doctos fuisse, memoriæ traditum est,  
studiosum autem eum, qui hos ætate anteibat, Catonem,  
post uero Lepidum, Carbonem, Gracchos, deinde ita  
magnos nostram ad ætatem, ut non multum, aut ni-  
hil omnino Græcis cederetur. philosophia iacuit usq; ad  
hanc ætatem, nec ullum habuit lumen literarum latina-  
rum: quæ illustranda, & excitanda nobis est, ut, si occu-  
pati profuimus aliquid ciuibus nostris, profimus etiam,  
si possumus, ociosi. in quo eo magis nobis est elaboran-  
dum, quòd multi iam esse latini libri dicuntur scripti in-  
considerate ab optimis illis quidem uiris, sed non satis eru-  
ditis. fieri autem potest, ut recte quis sentiat, & id,  
quod sentit, polite eloqui non possit. sed mandare quen-  
quam literis cogitationes suas, qui eas nec disponere, nec  
illustrare possit, nec delectatione aliqua allicere lecto-  
rem, hominis est intemperanter abutentis & ocio, &  
literis. itaque suos libros ipsi legunt cum suis, nec quis-  
quam attingit, præter eos, qui tandem licentiam scri-  
bendi sibi permitti uolunt. quare si aliquid oratoriæ lau-  
di nostra attulimus industria, multo studiosius philoso-



phia fontes aperiemus, è quibus etiam illa manabant. sed ut Aristoteles, uir summo ingenio, scientiæ copia, cum motus esset Isocratis rhetoris gloria, dicere etiam coepit, adolescentes docere, & prudentiam cum eloquentia iungere: sic nobis placet nec pristinum dicendi studium deponere, & in hac maiore, & uberiore arte uersari: hanc enim perfectam philosophiam semper iudicavi, quæ de maximis questionibus copiose posset, ornateq; dicere. in quam exercitationem ita nos studiose operam dedimus, ut iam etiam scholas Græcorum more habere auderemus: ut nuper tuum post discessum in Tusculano, cum essent complures mecum familiares, tentavi quid in eo genere possem: ut enim antea declamitabam causas, quod nemo me diutius fecit: sic hæc mihi nunc senilis est declamatio. ponere iubebam de quo quis audire uellet: & id aut sedens, aut ambulans disputabam. itaque dierum quinque scholas, ut Græci appellant, in totidem libros contuli. fiebat autem ita, ut cum is, qui audire uellet, dixisset quid sibi uideretur, tum ego contra dicerem: hæc est enim, ut scis, uetus, & Socratica ratio contra alterius opinionem differendi: nam ita facillime, quod uerissimum esset, inueniri posse Socrates arbitrabatur. sed quo commodius disputationes explicentur, sic eas exponam, quasi agatur res, non quasi narretur. ergo ita nascetur exordium. A V= D I T O R. Malum mihi uidetur esse mors. M A R= C V S. Iis ne, qui mortui sunt; an ijs, quibus moriendum est? A. Vtrisque. M. Est igitur miserum, quoniam malum. A. Certe. M. Ergo & ij, quibus euenit iam, ut morerentur, & ij, quibus euenturum



est, miseri. A. Mihi ita uidetur. M. Nemo ergo non miser. A. Prorsus nemo. M. Et quidem, si tibi constare uis, omnes, quicunque nati sunt, erunt ue, non solum miseri, sed etiam semper miseri. nam si solos eos diceres miseros, quibus moriendum esset: neminem tu quidem eorum, qui uiuerent, exciperes; moriendum est enim omnibus: esset tamen miserie finis in morte. quoniam autem etiam mortui miseri sunt, in miseriam nascimur sempiternam: necesse est enim miseros esse eos, qui centum millibus annorum ante occiderunt, uel potius omnes, quicunque nati sunt. A. Ita prorsus existimo. M. Dic quæso, num te illa terrent, triceps apud inferos Cerberus, Cocyti fremitus, transuectio Acherontis, mento summam aquam attingens siti enectus Tantalus: num illud, quod Sisyphus uersat

- » Saxum sudans nitendo, neq; proficit hilum?  
 fortasse etiam inexorabiles iudices Minos, & Rhadamanthus. apud quos nec te L. Crassus defendet, nec M. Antonius, nec, quoniam apud Græcos iudices res agitur, poteris adhibere Demosthenem. tibi ipsi pro te erit maxima corona causa dicenda. hæc fortasse metuis, & ideo mortem censeres esse sempiternum malum. A. Adeo ne me delirare censeres, ut ita esse credam? M. An tu hæc non credis? A. Minime uero. M. Male hercule narras. A. Cur, quæso? M. quia disertus esse possem, si contra ista dicerem. A. Quis enim non in eiusmodi causa? aut quid negotij est, hæc poetarum & pictorum portenta conuincere? M. Atqui pleni sunt libri philosophorum contra ista ipsa disferentium. A. Inepte sanè: quis est enim tam excors, quæ ista moueant? M. Si ergo apud inferos miseri non sunt,



ne sunt quidem apud inferos ulli. A. Ita prorsus existimo. M. Vbi ergo sunt ij, quos miseros dicis? aut quem locum incolunt? si enim sunt, nusquam esse non possunt. A. ego uero nusquam esse illos puto. M. Igitur ne esse quidem. A. Prorsus isto modo: & tamen miseros ob id ipsum quidem, quia nulli sunt. M. Iam malletm Cerberum metuere, quam ista tam inconsiderate diceret. A. Qui tandem? M. Quem esse negas, eundem esse dicis: ubi est acumen tuum? cum enim miserum esse dicis, tu eum, qui non sit, dicis esse. A. non sum ita hebes, ut ista dicam. M. Quid dicis igitur? A. miserum esse uerbi causa M. Crassum, qui illas fortunas mortedimiserit; miserum Cn. Pompeium, qui tanta gloria sit orbat; omnes denique miseros, qui hac luce careant. M. Reuolueris eodem, sint enim oportet, si miseri sunt. tu autem modo negabas eos esse, qui mortui essent. si igitur non sunt, nihil possunt esse: ita ne miseri quidem sunt. A. non dico fortasse etiam, quod sentio. nam istum ipsum, non esse cum fueris, miserrimum puto. M. quid miserior, quam omnino nunquam fuisse? ita, qui non dum nati sunt, quia non sunt, miseri iam sunt: & nos ipsi, si post mortem miseri futuri sumus, miseri fuimus, antequam nati. ego autem non commemini, antequam sum natus, me miserum. tu si meliore memoria es, uelim scire, ecquid de te recordere. A. Ita iocaris, quasi ego dicam eos esse miseros, qui nati non sunt; & non eos miseros, qui mortui sunt. M. Esse ergo eos dicis. A. immo, quia non sunt, cum fuerint, eos miseros esse. M. Pugnancia te loqui non uides? quid enim tam pugnat, quam non modo miserum, sed

omnino  
ta Capet  
Metellor  
niam m  
esse, sed  
M. Non  
miser M  
sit, qui  
esse. an  
enim ho  
in prese  
alio, si  
aut uer  
miser M.  
ne poss  
co omnia  
mortui  
no non  
qui uiri  
qua er  
noctes  
Ecquid  
ditione  
ri etia  
& sen  
deo ca  
terea  
acuti  
qui.  
tero, la



omnino quicquam esse, qui non sit? an tu egressus porta Capena, cum Calatini, Scipionum, Seruiliorum, Metellorum sepulcra uides, miseros putas illos? A. quoniam me uerbo premis, posthac non ita dicam, miseros esse, sed tantum miseros, ob id ipsum, quia non sunt. M. Non dicis igitur, miser est M. Crassus, sed tantum miser M. Crassus. A. Ita plane. M. Quasi non necesse sit, quicquid isto modo pronuncies, id aut esse, aut non esse. an tu dialecticis ne imbutus quidem es? in primis enim hoc traditur. omne pronunciatum (sic enim mihi in praesentia occurrit, ut appellarem ἀξιωμα: utar post alio, si inuenero melius) id ergo est pronunciatum, quod aut uerum, aut falsum esse dicitur. cum igitur dicis, miser M. Crassus: aut hoc dicis, miser est M. Crassus; ut possit iudicari, uerum id, falsumne sit: aut nihil dicis omnino. A. Age iam concedo non esse miseros, qui mortui sunt; quoniam extorsisti ut faterer, qui omnino non essent, eos ne miseros quidem esse posse. quid? qui uiuimus, cum moriendum sit, non ne miseri sumus? quæ enim potest in uita esse incunditas, cum dies et noctes cogitandum sit, iam iamque esse moriendum? M. Ecquid ergo intelligis, quantum mali ex humana conditione deieceris? A. quonam modo? M. quia, si mori etiam mortuis miserum esset, infinitum quoddam et sempiternum malum haberemus in uita. nunc ui deo calcem: ad quem cum sit decursus, nihil sit praeterea extimescendum. sed tu mihi uideris Epicharmi, acuti, nec insulsi hominis, ut Sicali, sententiam seque qui. A. Quam? non enim noui. M. Dicam, si poterō, latine: scis enim me græce loqui in latino sermone



non plus solere, quàm in græco latine. A. Et recte quidem. sed quæ tandem est Epicharmi ista sententia? M.

20 Emori nolo: sed me esse mortuum nihili æstimo.

A. Iam agnosco græcum. sed quoniam coegisti, ut cederem, qui mortui essent, eos miseros non esse; perforce, si potes, ut ne moriendum quidem esse miserum putem. M. iam istuc quidem nihil negocij est: sed etiam maiora molior. A. Quo modo hoc nihil negocij est? aut quæ tandem sunt ista maiora? M. Quoniam, si post mortem nihil est mali, ne mors quidem est malum: cui proximum tempus est post mortem, in quo mali nihil esse concedis: ita ne moriendum quidem esse, malum est: id est enim, perueniendum esse ad id, quod non esse malum confitemur. A. Vberius ista quæso: hæc enim spinosiora prius ut confitear me cogunt, quàm ut assentiar. sed quæ sunt ea, quæ dicis te maiora moliri? M. Ut doceam, si possim, non modo malum non esse, sed bonum etiam esse mortem. A. Non postulo id quidem, aueo tamen audire: ut enim non efficias quod vis, tamen, mors ut malum non sit, efficias. sed nihil te interpellabo: continentem orationem audire malo. M. Quid, si te rogauero aliquid, non ne respondebis? A. Superbi id quidem esset. sed, nisi quid necesse erit, malo ne roges. M. Geram tibi morem, et ea, quæ vis, ut potero, explicabo, nec tamen quasi Pythius Apollo, certa ut sint, et fixa quæ dixero; sed ut homunculus unus è multis probabilia coniectura sequens: ultra enim quò progrediar, quàm ut uerisimilia uideam, non habeo: certa dicent ij, qui et percipi ea posse dicunt, et se sapientes esse profitentur. A. Tu, ut ui-

detur. n.  
tur ipsa.  
mum est  
corpore  
feri dis  
nimium  
censent  
semper.  
magna  
quo exca  
fica ille p  
Egregie  
Empedoch  
grænam.  
principatu  
cerebri qu  
de, ali  
locum.  
declaran  
sare di  
animi  
ctus est  
quidem  
uulgo:  
xime an  
intention  
et fidib  
tius nat  
in cantu  
men dia



detur . nos ad audiendum parati sumus . M. Mors igitur ipsa , quæ uidetur notissima res esse ; quid sit , primum est uidendum . sunt enim , qui discessum animi à corpore putent esse mortem . sunt , qui nullum censeant fieri discessum , sed unà animum & corpus occidere , animumq; cum corpore extinguere . qui discedere animum censent , alij statim dissipari , alij diu permanere , alij semper . quid sit porro ipse animus , aut ubi , aut unde , magna dissensio est . alijs cor ipsum animus uidetur : ex quo excordes , uerordes , concordesq; dicuntur : & Na-  
sica ille prudens bis Consul Corculum , &

22 Egregie cordatus homo Catus Aeliu' Sextus.

Empedocles animum esse censet cordi suffusum sanguinem . alijs pars quædam cerebri uisa est animi principatum tenere . alijs nec cor ipsum placet , nec cerebri quandam partem esse animum : sed alij in corde , alij in cerebro dixerunt animi esse sedem , & locum . animum autem alij animam , ut ferè nostri declarant , nominari : nam & agere animam , & efflare dicimus , & animosos , & bene animatos , & ex animi sententia : ipse autem animus ab anima distinctus est . Zenoni Stoico animus ignis uidetur , sed hæc quidem , quæ dixi , cor , cerebrum , animam , ignem , uulgo : reliqua ferè singuli , ut multi ante ueteres . proxime autem Aristoxenus musicus , idemq; philosophus , intentionem ipsius corporis quandam ; uelut in cantu & fidibus , quæ harmonia dicitur , sic ex corporis totius natura , & figura uarios motus cieri , tanquam in cantu sonos . hic ab artificio suo non recessit , & tamen dixit aliquid , quod ipsum quale esset , erat mul-



to ante & dictum, & explanatum à Platone. Xenocrates animi figuram, & quasi corpus negavit esse, verum numerum dixit esse, cuius vis, ut iam antea Pythagoræ visum erat, in natura maxima esset. eius doctor Plato triplicem finxit animam: cuius principatum, id est rationem, in capite, sicut in arce, posuit: & duas partes separare voluit, iram, & cupiditatem: quas locis disclusit; iram in pectore, cupiditatem subter præcordia locavit. Dicaearchus autem in eo sermone, quem Corinthi habitum tribus libris exponit doctorum hominum disputantium, primo libro multos loquentes facit: duobus Pherecratem quendam Phthiotam senem, quem ait à Deucalione ortum, differentem inducit, nihil esse omnino animum, & hoc esse nomen totum inane, frustra; animalia, & animantes appellari; neque in homine inesse animum, vel animam, nec in bestia; namque omnem eam, qua vel agamus quid, vel sentiamus, in omnibus corporibus vivis æquabiliter esse fusam, nec separabilem à corpore esse, quippe quæ nulla sit, nec sit quicquam nisi corpus unum, & simplex, ita figuratum, ut temperatione naturæ uigeat, & sentiat. Aristoteles longe omnibus (Platonem semper excipio) præstans & ingenio, & diligentia, cum quatuor illa genera principiorum esset complexus, è quibus omnia orirentur; quintam quandam naturam censet esse, è qua sit mens: cogitare enim, & providere, & discere, & docere, & inuenire aliquid, & tam multa alia, meminisse, amare, odisse; cupere, timere; angere, latari; hæc & similia eorum in horum quatuor generum nullo inesse putat. quintum genus adhibet uacans



bet uacans nomine, & sic ipsum animum ἐντελεχίαν ap-  
 pellat nouo nomine, quasi quandam continuatam mo-  
 tionem, & perennem. Nisi quæ me forte fugiunt, hæ  
 sunt ferè omnium de animo sententiæ. Democritum  
 enim, magnum quidem illum uirum, sed leuibus & ro-  
 tundis corpusculis efficientem animum concursu quo-  
 dam fortuito, omittamus: nihil est enim apud istos,  
 quod non atomorum turba conficiat. harum sententia-  
 rum quæ uera sit, deus aliquis uiderit: quæ uerifi-  
 millima, magna quæstio est. utrum igitur inter has sen-  
 tentias diiudicare malumus, an ad propositum redire?  
 A. Cuperem equidem utrunq; si posset: sed est difficile  
 confundere. quare si, ut ista non differamus, liberari  
 mortis metu possumus; id agamus. sin id non potest, nisi  
 hac quæstione animorum explicata; nūc, si uidetur, hoc,  
 illud alias. M. Quod malle te intelligo, id puto esse com-  
 modius: efficiet enim ratio, ut, quæcunq; uera sit earum  
 sententiarum, quas exposui, mors aut malum non sit,  
 aut sit bonum potius: nam si cor, aut sanguis, aut ce-  
 rebrum est animus, certe, quoniam est corpus, interibit  
 cum reliquo corpore: si anima est, fortasse dissipabitur:  
 si ignis, extinguetur: si est Aristoxeni harmonia, dissol-  
 uetur. quid de Dicæarcho dicam, qui nihil omnino ani-  
 mum dicat esse? his sententijs omnibus nihil post mor-  
 tem pertinere ad quenquam potest: pariter enim cum  
 uita sensus amittitur. non sentientis autem, nihil est, ul-  
 lam in partem quod intersit. reliquorum sententiæ spem  
 afferunt, si te forte hoc delectat, posse animos, cum è  
 corporibus excesserint, in cælum quasi in domicilium  
 suū peruenire. A. me uero delectat: idq; primū ita esse,

Cic. Phil. uol. I.

u



deinde, etiam si non sit, mihi tamen persuaderi uelim. M. Quid tibi ergo opera nostra opus est? num eloquentia Platonem superare possumus? euolue diligenter eius eum librum, qui est de animo: amplius quod desideres, nihil erit. A. Feci mehercule, & quidem sapius: sed nescio quo modo, dum lego, assentior; cum posui librum, & mecum ipse de immortalitate animorum coepi cogitare, assensio omnis illa elabatur. M. Quid hoc? das ne aut manere animos post mortem, aut morte ipsa interire? A. Do uero. M. Quid, si maneant? A. Beatos esse concedo. M. Si intereant? A. Non esse miseros, quoniam ne sint quidem. iam istuc coacti à te paulo ante concessimus. M. quo modo igitur, aut cur mortem malum tibi uideri dicis, quæ aut beatos nos efficiet animis manentibus, aut non miseros sensu carentes? A. Expone igitur, nisi molestum est, primum animos, si potes, remanere post mortem: tum, si minus id obtinebis (est enim arduum) docebis carere omni malo mortem: ego enim istuc ipsum uereor ne malum sit, non dico carere sensu, sed carendum esse. M. Auëtoribus quidem ad istam sententiam, quam uis obtineri, uti optimis possumus: quod in omnibus causis & debet, & solet ualere plurimum: & primum quidem omni antiquitate: quæ quo propius aberat ab ortu, & diuina progenie, hoc melius ea fortasse, quæ erant uera, cernebat: itaq; unum illud erat insitum priscis illis, quos Cascos appellat Ennius, esse in morte sensum, neq; excessu uitæ sic deleri hominem, ut funditus interiret: idq; cum multis alijs rebus, tum è pontificio iure, & cerimonijs sepulcrorum intelligi licet: quas

maxim  
violata  
fisset in  
omnia  
gratio  
& fe  
retine  
rum e  
Rom  
ut fa  
deq; p  
tantiu  
natio.  
qui non  
etiam no  
non ne  
nostri  
quar  
tari  
dera  
habe  
quar  
remi  
rijs  
non  
phy  
nat  
rum  
hisq  
cessi



maximis ingenijs præditi nec tanta cura coluissent, nec uiolatas tam inexpiabili religione sanxissent, nisi hæc sisset in eorum mentibus, mortem non interitum esse omnia tollentem, atq; delentem, sed quandam quasi migrationem, commutationemq; uitæ, quæ in claris uiris, & fæminis dux in cælum soleret esse, in cæteris humi retineretur, & permaneret tamen. ex hoc & nostro rum opinione

- 22 Romulus in cælo cum dijs agit æuam,  
ut famæ assentiens dixit Ennius: & apud Græcos, indeq; perlapsus ad nos, & usq; ad Oceanum Hercules, tantus, & tam præsens habetur deus. hinc Liber Semele natus. eademq; famæ celebritate Tyndaridæ fratres: qui non modo adiutores in prælijs uictoriæ populi R. sed etiam nunciij fuisse perhibentur. quid? Ino Cadmi filia non ne Leucothea nominata à Græcis, Matuta habetur à nostris? quid? totum propè cælum, ne plures persequar, non ne humano genere cōpletum est? si uero scrutari uetera, & ex his ea, quæ scriptores Græciæ prodiderunt, eruere coner; ipsi illi maiorum gentium dij qui habentur, hinc à nobis profecti in cælum reperientur. quære, quorum demonstrantur sepulcra in Græcia; reminiscere, quoniam es initiatus, quæ tradantur mysterijs: tum deniq; quàm hoc late pateat, intelliges. sed qui non dum ea, quæ multis post annis tractari cœpissent, physica didicissent, tantum sibi persuaserant, quantum natura admonente cognouerant, rationes & causas rerum non tenebant, uisis quibusdam sæpe mouebantur, hisq; maxime nocturnis, ut uiderentur ij, qui uita excesserant, uiuere. ut porro firmissimum hoc afferri ui-



detur, cur deos esse credamus, quòd nulla gens tam ferra, nemo omnium tam sit immanis, cuius mentem non imbuerit deorum opinio. multi de dijs praua sentiunt: id enim uicioso more effici solet: omnes tamen esse uim, & naturam diuinam arbitrantur. nec uero id collocutio hominum, aut consensus efficit: non institutis opinio est confirmata, non legibus. omni autem in re consensus omnium gentium, lex naturæ putanda est. quis est igitur, qui suorum mortem primum non eo lugeat, quod eos orbatos uitæ commodis arbitretur? tolle hanc opinionem: luctum sustuleris: nemo enim mœret suo incommodo. dolent fortasse, & anguntur: sed illa lugubris lamentatio, fletusq; mœrens ex eo est, quòd eum, quem dileximus, uitæ commodis priuatum arbitramur, idq; sentire. atque hæc ita sentimus natura duce, nulla ratione, nullaq; doctrina. maximum uero argumentum est, naturam ipsam de immortalitate animorum tacitam iudicare, quòd omnibus curæ sunt, & maxime quidem, quæ post mortem futura sint. serit arbores, quæ alteri seculo profint, ut ait Statius in Synephebis; quid spectans, nisi etiam postera secula ad se pertinere? ergo arbores seret diligens agricola, quarum aspiciet baccam ipse nunquam: uir magnus leges, instituta, Remp. conseret. quid procreatio liberorum, quid propagatio nominis, quid adoptiones filiorum, quid testamentorum diligentia, quid ipsa sepulcrorum monumenta, quid elogia significant, nisi nos futura etiam cogitare? quid illud? num dubitas, quin specimen naturæ capi deceat ex optima quaque natura? quæ est igitur melior in hominum genere natura, quam eorum,



qui se natos ad homines iuuandos, tutandos, conseruandos arbitrantur? abiit ad deos Hercules. nunquā abiisset, nisi, cum inter homines esset, eam sibi uiam munuisset. uetera iam ista, & religione omnium consecrata. quid in hac Rep. tot, tantosq; uiros ob Remp. interfectos cogitasse arbitramur? iisdem ne ut finibus nomen suum, quibus uita, terminaretur? nemo unquam sine magna spe immortalitatis se pro patria offerret ad mortem. licuit esse ocioso Themistocli, licuit Epaminondæ, licuit, ne & uetera, & externa quæram, mihi: sed nescio quo modo inhaeret in mentibus quasi seculorum quoddam augurium futurorum: idq; in maximis ingenijs, altissimisq; animis & existit maxime, & apparet facillime. quo quidem dempto, quis tam esset amens, qui semper in laboribus, & periculis uiueret? loquor de principibus. quid poetæ? nonne post mortem nobilitari uolunt? unde ergo illud?

» Aspicite ò ciues senis Ennij imaginis formam.

» Hic uestrum panxit maxima facta patrum.  
mercedem gloriæ flagitat ab ijs, quorum patres affecerat gloria. idemq;

» Nemo me lacrymis decoret, nec funera fletu

Faxit: cur? uolito uiuus per ora uirum.

sed quid poetas? opifices etiam post mortem nobilitari uolunt. quid enim Phidias sui similem speciem inclusit in clypeo Mineruæ, cum inscribere non liceret? quid nostri philosophi? nonne in his ipsis libris, quos scribunt de contemnenda gloria, sua nomina inscribunt? quod si omnium consensus, naturæ uox est; omnesq; , qui ubiq; sunt, consentiunt esse aliquid, quod ad eos per-

u ij



eineat, qui è uita cesserunt : nobis quoq; idem existiman-  
dum est . Et si, quorum aut ingenio, aut uirtute animus  
excellit, eos arbitramur, quia natura optima sint, cer-  
nere naturæ uim maxime : uerisimile est, cum optimus  
quisq; maxime posteritati seruiat, esse aliquid, cuius is  
post mortem sensum sit habiturus . sed ut deos esse na-  
tura opinamur ; qualesq; sint, ratione cognoscimus : sic  
permanere animos arbitramur consensu nationum o-  
mnium ; qua in sede maneant, qualesq; sint, ratione  
discendum est . cuius ignoratio finxit inferos, easq; for-  
midines, quas tu contemnere non sine causa uideba-  
re : in terram enim cadentibus corporibus, hisq; humo  
tectis, ex quo dictum est humari, sub terra censebant  
reliquam uitam agi mortuorum . quam eorum opi-  
nionem magni errores consecuti sunt . quos auxerunt  
poetæ : frequens enim confessus theatri, in quo sunt  
mulierculæ, Et pueri, mouetur audiens tam gran-  
de carmen :

- » Adsum, atq; aduenio Acherôte uix uia alta, atq; ardua,
  - » Per speluncas saxi structas asperis, pendentibus,
  - » Maximis : ubi rigida constat crassa caligo inferum.
- tantumq; ualuit error, qui mihi quidem iam sublatus ui-  
detur, ut corpora cremata cum scirent, tamen ea fieri  
apud inferos fingerent, quæ sine corporibus nec fieri  
possent, nec intelligi : animos enim per se ipsos uiuentes  
non poterant mente complecti : formam aliquam, figu-  
ramq; quærebant. inde Homeri tota uexilla : inde ea quæ  
meus amicus Appius uexillorum faciebat : inde in ui-  
cina nostra Auerni lacus,
- » Vnde animæ excitantur obscura umbra, aperto hostio



27 Alti Acherontis, falso sanguine imagines mortuorum.  
 has tamen imagines loqui uolunt : quod fieri nec sine lin-  
 gua, nec sine palato, nec sine faucium, laterum, pulmo-  
 num ui, & figura potest : nihil enim animo uidere pote-  
 rant : ad oculos omnia referebant. magni autem est in-  
 genij reuocare mentem à sensibus, et cogitationem à con-  
 suetudine abducere. itaq; credo equidem etiam alios tot  
 seculis disputasse de animis, sed, quod literis extet, Phercci  
 des Syrus primum dixit animos hominum esse sempiter-  
 nos. antiquus sanè : fuit enim meo regnante gentili.  
 hanc opinionem discipulus eius Pythagoras maxime con-  
 firmavit : qui cum Superbo regnante in Italiam uenisset,  
 tenuit magnam illam Graciam cum honore, & discipli-  
 na, tum etiam auctoritate : multa; secula postea sic ui-  
 guit Pythagoreorum nomen, ut nulli alij docti uideren-  
 tur. sed redeo ad antiquos. rationem illi sententiæ suæ  
 non ferè reddebant, nisi quid erat numeris, aut descri-  
 ptionibus explicandum. Platonem ferunt, ut Pythagoreos  
 cognosceret, in Italiam uenisse, et in ea cum alios multos,  
 tum Architam, Timæumq; cognouisse, & didicisse Pytha-  
 gorea omnia ; primumq; de animorum aternitate non  
 solum sensisse idem, quod Pythagoras, sed rationem etiã  
 attulisse. quam, nisi quid dicis, pratermittamus, & hanc  
 totam spem immortalitatis relinquamus. A. An tu,  
 cum me in summam expectationem adduxeris, dese-  
 ris? errare mehercule malo cum Platone, quem tu quan-  
 ti facias scio, & quem ex tuo ore admiror, quàm cum  
 istis uera sentire. M. Macete uirtute : ego enim ipse  
 cum eodem ipso non inuitus errauerim. num igitur dis-  
 bitamus, an, sicut pleraq; sic & hoc? quanquam hoc

u iij



quidem minime: persuadent enim mathematici, terram in medio mundi sitam ad uniuersi coeli cōplexum quasi puncti instar obtinere, quod κέντρον illi uocant: eam porrò naturam esse quatuor omnia gignentium corporum, ut quasi partita habeant inter se, & diuisa momenta, terrena & humida suo pte nutu & suo pondere ad pares angulos in terram, & in mare ferantur, reliquæ duæ partes, una ignea, altera animalis, ut illæ superiores in medium locum mundi grauitate ferantur, & pondere, sic hæc sursum rectis lineis in celestem locum subuolent, siue ipsa natura superiora appetente, siue quòd à grauioribus leuiores natura repellantur. quæ cum constant, perspicuum debet esse, animos, cum è corpore excesserint, siue illi sint animales, id est spirabiles, siue ignei, sublime ferri. si uero aut numerus quidam sit animus, quod subtiliter magis, quàm dilucide dicitur; aut quinta illa nō nominata magis, quàm non intellecta natura: multo etiam integriora ac puriora sunt, ut à terra longissime se efferrant. horum igitur aliquid animus est, ne tam uegeta mens aut in corde, cerebro'ue, aut in Empedocleo sanguine demersa iaceat. Dicæarchum uero cum Aristoxeno equali, & condiscipulo suo, doctos sanè homines, omitamus: quorum alter ne condoluisse quidem unquam uidetur, qui animum se habere non sentiat: alter ita delectatur suis cantibus, ut eos etiam ad hæc transferre conetur. Harmoniam autem ex interuallis sonorum nosse possumus, quorum uaria compositio etiam harmonias efficit plures: membrorum uero situs, & figura corporis uacans animo quam possit harmoniam efficere, non

nideo. /  
hæc mag  
ne enim  
Quam  
illam u  
leuium  
tamen  
est anim  
rum qu  
tur, et  
deri uo  
enim ha  
petunt  
siue perm  
tiam mag  
peritum  
qui est u  
dentior  
sum,  
corpor  
ardori  
mus es  
sum,  
cius,  
tate et  
milis:  
omne  
gunt  
pter e  
ravit



uideo . sed hic quidem , quamuis eruditus sit , sicut est ,  
hæc magistro concedat Aristoteli , canere ipse doceat : be-  
ne enim illo prouerbio Græcorum præcipitur ;

» Quam quisq; norit artem , in hac se exerceat .

illam uero funditus eiciamus indiuiduorum corporum ,  
leuium , & rotundorum concursione fortuitam : quã  
tamen Democritus concalescẽtam , & spirabilem , id  
est animale esse uoluit . is autem animus , qui si est ho-  
rum quatuor generum , ex quibus omnia constare dicun-  
tur , ex inflammata anima constat , ut potissimum ui-  
deri uideo Panatio , superiora capeſſat necesse est : nihil  
enim habent hæc duo genera proni , & supera semper  
petunt . ita , siue dissipantur procul à terris , id euenit ;  
siue permanent , & conseruant habitum suum , hoc e-  
tiam magis necesse est ferantur ad cœlum , & ab his  
perrumpatur , & diuidatur crassus hic & cœcretus aer ,  
qui est terræ proximus : calidior est enim , uel potius ar-  
dentior animus , quàm est hic aer , quem modo dixi cras-  
sum , atque concretum . quod ex eo sciri potest , quia  
corpora nostra terreno principiorum genere confecta ,  
ardore animi concalescunt . accedit , ut eo facilius ani-  
mus euadat ex hoc aere , quem sæpe iam appello cras-  
sum , eumq; perrumpat , quòd nihil est animo uelo-  
cius , nulla est celeritas , quæ possit cum animi celeri-  
tate contendere . qui si permanet incorruptus , suiq; si-  
milis : necesse est ita feratur , ut penetret , & diuidat  
omne cœlum hoc , in quo nubes , imbres , uentiq; co-  
guntur , quod & humidum , & caliginosum est pro-  
pter exhalationes terræ . quam regionem cum supe-  
rauit animus , naturamq; sui similem contigit , &



agnouit : iunctus ex anima tenui, & ex ardore solis temperato, ignibus insistit, & finem altius se efferendi facit : cum enim sui similem & leuitatem, & calorem adeptus est, tanquam paribus examinatus ponderibus, nullam in partem mouetur; eaq; ei demum naturalis est sedes, cum ad sui simile penetravit, in quo nulla re egens aletur, & sustentabitur iisdem rebus, quibus astra sustentantur, & aluntur. cumq; corporis facibus inflam mari soleamus ad omnes ferè cupiditates, eoq; magis incendi, quòd ipsi emulemur, qui ea habeant, quæ nos habere cupiamus : profecto beati erimus, cum, corporibus relictis, & cupiditatum, & emulationum erimus expertes : quodq; nunc facimus, cum laxati curis sumus, ut spectare aliquid uelimus, & uisere; id multo tum faciemus liberius, totosq; nos in contemplandis rebus, perspiciendisq; ponemus; propterea quòd & natura inest mentibus nostris insatiabilis quædam cupiditas ueri uidendi, & oræ ipsæ locorum illorum, quòd peruenierimus, quo faciliorem nobis cognitionem rerum coelestium, eo maiorem cognoscendi cupiditatem dabunt : hæc enim pulchritudo etiam in terris patritam illam, & uitam ( ut ait Theophrastus ) philosophiam cognitionis cupiditate incensam excitauit. præcipue uero fruentur ea, qui tum etiam, cum has terras incolentes circumfusi erant caligine, tamen acie mentis dispicere cupiebant. etenim si nunc aliquid assequi se putant, qui hostium Ponti uiderunt, & eas angustias, per quas penetravit ea, quæ est nominata

- » Argo, quia Argiui in ea delecti uiri  
 » Vecti petebant pellem inauratam arietis ;

aut ijs  
 » Europæ  
 quod ea  
 terram  
 cunctis  
 sum om  
 tes ? na  
 uidera  
 non sol  
 aperta  
 ad ocul  
 itaque  
 diriger  
 dema, e  
 & uidere  
 fra sunt  
 nisi id e  
 millim  
 rem, e  
 animu  
 idem e  
 multo  
 tura f  
 quanq  
 pore,  
 terren  
 modo  
 obiect  
 quam  
 multa



aut ij, qui Oceani freta illa uiderunt,  
 22 Europam Libyamq; rapax ubi diuidit unda:  
 quod tandem spectaculum fore putamus, cum totam  
 terram contueri licebit, eiusq; cum situm, formam, cir-  
 cumscriptionem, tum & habitabiles regiones, & rur-  
 sum omni cultu propter uim frigoris, aut caloris uacan-  
 tes? nos enim ne nunc quidem oculis cernimus ea, quæ  
 uidemus. neque enim est ullus sensus in corpore, sed, ut  
 non solum physici docent, uerum etiam medici, qui ista  
 aperta & patefacta uiderunt, uia quasi quædam sunt  
 ad oculos, ad aureis, ad nares à sede animi perforatæ.  
 itaque sæpe aut cogitatione, aut aliqua ui morbi impe-  
 diti, apertis atque integris & oculis, & auribus, nec ui-  
 demus, nec audimus: ut facile intelligi possit, animum  
 & uidere, & audire, non eas partes, quæ quasi fene-  
 stræ sunt animi; quibus tamen sentire nihil queat mens,  
 nisi id agat, & adsit. quid, quod eadem mente res dissi-  
 millimas comprehendimus, ut colorem, saporem, calo-  
 rem, odorem, sonum? quæ nunquam quinque nuncijs  
 animus cognosceret, nisi ad eum omnia referrentur, ut  
 idem omnium iudex solus esset. atque ea profecto tum  
 multo puriora, & dilucidiora cernentur, cum, quò na-  
 tura fert, liber animus peruenerit. nam nunc quidem,  
 quanquam foramina illa, quæ patent ad animum à cor-  
 pore, callidissimo artificio natura fabricata est, tamen  
 terrenis, concretisq; corporibus sunt intersepta quodam  
 modo. cum autem nihil erit præter animum, nulla res  
 obiecta impediet, quo minus percipiat, quale quidq; sit.  
 quamuis copiose hæc diceremus, si res postularet, quàm  
 multa, quàm uaria spectacula animus in locis cœlestibus



esset habiturus . quæ quidem cogitans , soleo sæpe mirari non nullorum insolentiam philosophorum , qui naturæ cognitionem admirantur , eiusq; inuentori , & principi gratias exultantes agunt , eumq; uenerantur ut deum : liberatos enim se per eum dicunt grauissimis dominis , terrore sempiterno , & diurno ac nocturno metu : quo terrore ? quo metu ? quæ est anus tam deliræ , quæ timeat ista , quæ uos uidelicet , si physica non didicissetis , timeretis ?

» Acherontia templa, alta orci, pallida

» Leti, obnubila, obsita tenebris loca.

non pudet philosophum in eo gloriari, quod hæc non timeat , & quod falsa esse cognouerit? ex quo intelligi potest , quàm acuti natura sint, qui hæc sine doctrina credituri fuerint . præclarum autem nescio quid adepti sunt , qui didicerunt , se , cum tempus mortis uenisset , totos esse perituros . quod ut ita sit ( nihil enim pugno ) quid habet ista res aut letabile , aut gloriosum? nec tamen mihi sanè quicquam occurrit , cur non Pythagoræ sit & Platonis uera sententia : ut enim rationem Plato nullam afferret ( uide , quid homini tribuam ) ipsa auctoritate me frangeret . tot autem rationes attulit , ut uelle cæteris , sibi certe persuasisse uideatur . sed plurimi contra nituntur , animosq; quasi capite damnatos morte mulctant : neque aliud est quicquam , cur incredibilis his animorum uideatur æternitas, nisi quod nequeunt, qualis animus sit uacans corpore , intelligere , & cogitatione comprehendere . quasi uero intelligant , qualis sit in ipso corpore , quæ conformatio , quæ magnitudo, qui locus : ut, si iam possent in homine uno cerni omnia, quæ

nunc re  
mau; an  
putent  
re posse  
mibi qu  
occurri  
corpora  
exierit  
nerit .  
telliger  
num an  
Eti non  
quia di  
tia, mal  
dem uel  
mirum h  
net, ut  
ut men  
neque  
pori ta  
sce ani  
aliquo  
tur, id  
non ej  
tribui  
quali  
quid  
est Pl  
» autem  
» moue



nunc recta sunt, casurus ne in conspectum uideatur animus; an tanta sit eius tenuitas, ut fugiat aciem. hæc reputent isti, qui negant animum sine corpore se intelligere posse: uidebunt, quem in ipso corpore intelligant. mihi quidem naturam animi intuenti, multo difficilior occurrit cogitatio, multoq; obscurior, qualis animus in corpore sit tanquam alienæ domui, quam qualis, cum exierit, & in liberum cælum quasi in domum suam uenerit. si enim, quod nunquam uidimus, id quale sit intelligere non possumus, certe & deum ipsum, & diuinum animum, corpore liberatum, cogitatione completi non possumus. Dicearchus quidem, & Aristoxenus, quia difficilis erat animi, quid aut qualis esset, intelligentia, nullum omnino animum esse dixerunt. est illud quidem uel maximum, animo ipso animum uidere: & nimis mirum hanc habet uim præceptum Apollinis, quo monet, ut se quisque noscat: non enim, credo, id præcipit, ut membra nostra, aut staturam figuram uel noscamus: neque nos corpora sumus: neque ego tibi dicens hoc, corpori tuo dico. cum igitur, nosce te, dicit, hoc dicit, nosce animum tuum: nam corpus quidem quasi uas est, aut aliquod animi receptaculum: ab animo tuo quicquid agitur, id agitur à te. hunc igitur nosse, nisi diuinum esset, non esset hoc acrioris cuiusdam animi præceptum, sic, ut tributum deo sit. hoc est se ipsum posse cognoscere. sed si, qualis sit animus, ipse animus nesciat, dic quaeso, ne esse quidē se sciet? ne moueri quidē se ex quo illa ratio nata est Platonis, quæ à Socrate est in Phædro explicata, à me  
» autem posita est in sexto libro de Rep. Quod semper  
» mouetur, id æternum est. quod autem motum affert



» alicui, quodq; ipsum agitur aliunde; quando finem  
 » habet motus, uiuendi finem habeat necesse est. solum igitur,  
 » quod se ipsum mouet, quia nunquam deseritur à  
 » se, nunquam ne moueri quidem desinit. quin etiam cæ-  
 » teris, quæ mouentur, hic fons, hoc principium est mo-  
 » uendi. principij autem nulla est origo: nam ex princi-  
 » pio oriuntur omnia: ipsum autem nulla ex re alia nasci  
 » potest: nec enim esset id principium, quod gigneretur  
 » aliunde. quod si nunquam oritur, ne occidit quidem un-  
 » quam: nam principium extinctum nec ipsum ab alio re  
 » nascetur, nec à se aliud creabit; si quidem necesse est à  
 » principio oriri omnia. ita fit, ut motus principium ex  
 » eo sit, quod ipsum à se mouetur. id autem nec nasci po-  
 » test, nec mori. uel concidat omne cælum, omnisq; na-  
 » tura consistat necesse est, nec uim ullam nascatur, qua  
 » primo impulsu moueatur. Cum pateat igitur æternum  
 id esse, quod se ipsum moueat: quis est, qui hanc natu-  
 ram animis esse tributam neget? inanimatum est enim o-  
 mne, quod pulsu agitur externo. quod autem est ani-  
 matum, id motu ciatur interiore, & suo: nam hæc  
 est propria natura animi, atque uis: quæ si est una ex  
 omnibus quæ se ipsam semper moueat, neque nata cer-  
 te est, & æterna est. licet concurrant plebei omnes  
 philosophi (sic enim ij, qui à Platone, & Socrate, &  
 ab illa familia dissident, appellandi uidentur) non mo-  
 do nihil unquam tam eleganter explicabunt, sed ne hoc  
 quidem ipsum quàm subtiliter conclusum sit intelligent.  
 sentit igitur animus se moueri: quod cum sentit, illud  
 unà sentit, se uis sua, non aliena moueri; nec accidere  
 posse, ut ipse unquam à se deseratur. ex quo efficitur

acernia  
 sum pass  
 nire: ita  
 num leti  
 minum  
 dum na  
 uideren  
 uos, ue  
 poris fi  
 quo mo  
 in eo, n  
 rem bon  
 ris: hæc  
 beret an  
 id quoque  
 memoria  
 quam e  
 ris uit  
 sionem  
 trica  
 dit, ut  
 ut gr  
 trica  
 re nita  
 to etia  
 buie e  
 uis, q  
 terro  
 discern  
 ri ulla



æternitas . nisi quid habes ad hæc . A. Ego uero facile  
sum passus ne in mentem quidem mihi aliquid contra ue  
nire : ita isti faueo sententiæ . M. Quid illa tandem ?  
num leuiora censes ? quæ declarant inesse in animis ho=  
minum diuina quædam : quæ si cernerem quemadmo=  
dum nasci possent , etiam , quemadmodum interirent ,  
uiderem . nam sanguinem , bilem , pituitam , ossa , ner=  
uos , uenas , omnem denique membrorum & totius cor  
poris figuram uideor posse dicere , unde concreta , &  
quo modo facta sint . per animum ipsum , si nihil esset  
in eo , nisi id ut per eum uiueremus , tam natura puta=  
rem hominis uitam sustentari , quàm uitis , quàm arbo  
ris : hæc enim etiam didicimus uiuere . item si nihil ha=  
beret animus hominis , nisi ut appeteret , aut refugeret ,  
id quoque esset ei commune cum bestiis . habet primum  
memoriam , & eam infinitam rerum innumerabilium .  
quam quidem Plato recordationem esse uult superio=  
ris uitæ . nam in illo libro , qui inscribitur Menon , pu  
sionem quendam Socrates interrogat quædam geome=  
trica de dimensione quadrati . ad ea sic ille respon=  
dit , ut puer : & tamen ita faciles interrogationes sunt ,  
ut gradatim respondens eò perueniat , quasi geome=  
trica didicisset . ex quo effici uult Socrates , ut disce=  
re nihil aliud sit , quàm recordari . quem locum mul=  
to etiam accuratius explicat in eo sermone , quem ha=  
buit eo ipso die , quo excessit è uita : docet enim quem=  
uis , qui omnium rerum rudis esse uideatur , bene in=  
terroganti respondentem , declarare , se non tum illa  
discere , sed reminiscendo recognoscere : nec uero fie=  
ri ullo modo posse , ut à pueris tot rerum , atq; tantarum



insitas, & qua consignatas in animis notiones, quas *ἐν*  
*νοίας* uocant, haberemus, nisi animus, antequam cor=  
 pus intrasset, in rerum cognitione uiguisset. cumq; ni=  
 hil esset, ut omnibus locis à Platone differitur (nihil enim  
 ille putat esse, quod oriatur & intereat, idq; solum esse,  
 quod semper tale sit, qualem ideam appellat ille, nos spe=  
 ciem) non potuit animus hæc in corpore inclusus agno=  
 scere, cognita attulit. ex quo tam multarum rerum co=  
 gnitionis admiratio tollitur. neque ea planè uidet ani=  
 mus, cum tam repente in tam insolitum, tamq; pertur=  
 batum domicilium immigrauit; sed cum se collegit, at=  
 que recreauit, tum agnoscit ea reminiscendo. ita nihil  
 aliud est discere, nisi recordari. ego autem maiore eti=  
 am quodam modo memoriam admiror: quid est enim  
 illud, quo meminimus? aut quam habet uim? aut un=  
 de naturam? non quæro, quanta memoria Simonides  
 fuisse dicatur, quanta Theodectes, quanta is, qui à Pyr=  
 rho legatus ad senatum est missus, Cyneas, quanta nu=  
 per Carneades, quanta, qui modo fuit, Sceptius Me=  
 trodorus, quanta noster Hortensius: de communi homi=  
 num memoria loquor, & eorum maxime, qui in ali=  
 quo maiore studio, & arte uersantur: quorum quan=  
 ta mens sit, difficile est existimare: ita multa memine=  
 runt. quorsum igitur hæc spectat oratio? quæ sit illa  
 uis, & unde sit, intelligendum puto. non est certe nec cor=  
 dis, nec sanguinis, nec cerebri, nec atomorum. anima sit  
 animus, ignis uel, nescio: nec me pudet, ut istos, fateri nesci=  
 re quod nesciam: illud si ulla alia de re obscura affirma=  
 re possem, siue anima, siue ignis sit animus, eū iurare esse  
 diuinum. quid enim, obsecro te, terra ne tibi, aut hoc ne=  
 buloso,

buloso,  
 tanta  
 le sit,  
 uides.  
 mo pu  
 memin  
 enim f  
 aut qu  
 ram d  
 rerum  
 rerum  
 magni  
 la no, q  
 uentio  
 mortali  
 qui prin  
 est, om  
 homin  
 uit: a  
 cis lize  
 larum  
 magni  
 tecla  
 uener  
 sarijs  
 ribus  
 perata  
 spexin  
 la non  
 nes, a



buloso, & caliginoso cœlo aut sata, aut concreta uidetur  
 tanta uis memoriæ? si, quid sit hoc, non uides: at, qua=  
 le sit, uides. si ne id quidem: at, quantum sit, profecto  
 uides. quid igitur? utrum capacitatem aliquam in ani=  
 mo putamus esse, quò tanquam in aliquod uas ea, quæ  
 meminimus, infundantur? absurdum id quidem: qui  
 enim fundus, aut quæ talis animi figura intelligi potest?  
 aut quæ tanta omnino capacitas? an imprimi quasi cæ=  
 ram animus putamus, & memoriam esse signatarum  
 rerum in mente uestigia? quæ possunt uerborum, quæ  
 rerum ipsarum esse uestigia? quæ porrò tam immensa  
 magnitudo, quæ illa tam multa possit effingere? quid il=  
 la uis, quæ tandem est, quæ inuestigat occulta, quæ in=  
 uentio atq; excogitatio dicitur? ex hac ne tibi terrena,  
 mortaliq; natura, & caduca concreta ea uidetur? aut  
 qui primus, quod summæ sapientiæ Pythagoræ uisum  
 est, omnibus rebus imposuit nomina? aut qui dissipatos  
 homines congregauit, & ad societatem uitæ conuoca=  
 uit? aut qui sonos uocis, qui infiniti uidebantur, pau=  
 cis literarum notis terminauit? aut qui errantium stel=  
 larum cursus, progressiones, institutiones notauit? omnes  
 magni, etiam superiores, qui fruges, qui uestitum, qui  
 tecta, qui cultum uitæ, qui præsidia contra feras in=  
 uenerunt: à quibus mansuefacti, & exculi, à neces=  
 sarijs artificijs ad elegantiora defluximus: nam & au=  
 ribus oblectatio magna ex parte est inuenta, & tem=  
 perata uarietate, & natura sonorum: & astra su=  
 speximus, tum ea, quæ sunt infixæ certis locis, tum il=  
 la non re, sed uocabulo errantia. quorum conuersio=  
 nes, omneisq; motus qui animus uidit, is docuit sumi=  
 Cic. Phil. uol. I.



lem animum suum eius esse, qui ea fabricatus in caelo esset. nam cum Archimedes lunæ, solis, quinque errantium motus in sphaeram alligauit, effecit idem, quod ille, qui in Timæo mundum ædificauit Platonis deus, ut tarditate & celeritate dissimillimos motus una regeret conuersio. quod si in hoc mundo fieri sine deo non potest, ne in sphaera quidem eosdem motus Archimedes sine diuino ingenio potuisset imitari. mihi uero ne hæc quidem notiora, & illustriora carere uis diuina uidentur, ut ego aut poetam graue plenumque carmen sine celesti aliquo mentis instinctu putem fundere, aut eloquentiam sine quadam uis maiore fluere, abundantem sonantibus uerbis, uberibusque sententijs. Philosophia uero omnium mater artium quid est aliud, nisi, ut Plato ait, donum, ut ego, inuentum deorum? hæc nos primum ad illorum cultum, deinde ad ius hominum, quod situm est in generis humani societate, tum ad modestiam, magnitudinemque animi erudiunt: eademque ab animo, tanquam ab oculis, caliginem dispulit, ut omnia supera, infera, prima, ultima, media uideremus. prorsus hæc diuina mihi uidetur uis, quæ tot res efficiat, & tantas. quid est enim memoria rerum & uerborum? quid porro inuentio? profecto id, quo nec in deo quicquam maius intelligi potest: non enim ambrosia deos, aut nectare, aut iuuentate pocula ministrante letari arbitror: nec Homerum audio, qui Ganimedem à dijs raptum ait propter formam, ut Ioui pocula ministraret. non iusta causa, cur Laomedonti tanta fieret iniuria. fingebat hæc Homerus, & humana ad deos transferebat: diuina mallem ad nos: quæ autem diuina?

nigere  
ut ego  
est. C  
est ani  
ra na  
man  
natur  
est, e  
su uer  
nulla  
anima  
tum,  
quidem  
non me  
beat qua  
comple  
inueni  
à deo  
mi, si  
est ill  
celest  
se est  
do in  
segru  
tiens  
hoc e  
igitur  
potes  
beo,  
mihi



uigere, sapere, inuenire, meminisse. ergo animus, qui,  
 ut ego dico, diuinus, ut Euripides audet dicere, deus  
 est. Et quidem si deus aut anima aut ignis est, idem  
 est animus hominis. nam ut illa natura coelestis et ter-  
 ra uacat, et humore: sic utriusque harum rerum hu-  
 manus animus est expers. sin autem est quinta quaedam  
 natura ab Aristotele inducta, primum haec et deorum  
 est, et animorum. hanc nos sententiam secuti, his ip-  
 sis uerbis in consolatione hac expressimus. Animorum  
 nulla in terris origo inueniri potest: nihil enim est in  
 animis mixtum, atque concretum, aut quod ex terra na-  
 tum, atque fictum esse uideatur; nihil ne aut humidum  
 quidem, aut flabile, aut igneum: his enim in naturis  
 nihil inest, quod uim memoriae, mentis, cogitationis ha-  
 beat, quod et praeterita teneat, et futura provideat, et  
 complecti possit praesentia: quae sola diuina sunt. nec  
 inuenietur unquam, unde ad hominem uenire possint, nisi  
 a deo. singularis est igitur quaedam natura, atque uis ani-  
 mi, seiuueta ab his usitatis, notisque naturis. Ita quicquid  
 est illud, quod sentit, quod sapit, quod uult, quod uiget,  
 coeleste et diuinum est, ob eamque rem aeternum sit neces-  
 se est. nec uero deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio mo-  
 do intelligi potest, nisi mens soluta quaedam, et libera,  
 segregata ab omni concretionem mortali, omnia sen-  
 tiens, et mouens, ipsaque praedita motu sempiterno.  
 hoc est genere atque eadem est natura est humana mens. ubi  
 igitur, aut qualis est ista mens? ubi tua, aut qualis?  
 potes ne dicere? an, si omnia ad intelligendum non ha-  
 beo, quae habere uellem, ne ips quidem, quae habeo,  
 mihi per te uti licebit? non ualet tantum animus, ut



- seſe ipſe uideat : at, ut oculus, ſic animus ſeſe non uidens alia cernit . non uidet autem , quod minimum eſt , formam ſuam. fortasſe : quanquam id quoq; : ſed relinamus : uim certe, ſagacitatem, memoriam, motum, celeritatem uidet . hæc magna , hæc diuina , hæc ſempiterna ſunt . qua facie quidem ſit, aut ubi habitet, ne quærendum quidem eſt. ut, cum uidemus ſpeciem primum, candoremq; cœli , deinde conuerſionis celeritatem tantam , quantam cogitare non poſſumus ; tum uiciſſitudines dierum, atq; noctium, commutationesq; temporum quadripartitas, ad maturitatem frugum, et ad temperationem corporum aptas, eorumq; omnium moderatorem & ducem ſolem, lunamq; accretione, & diminutione luminis quaſi faſtorum notantem & ſignificantem dies ; tum in eodem orbe in XII partes diſtributo , quinque ſtellas ferri , eoſdem curſus conſtantiffime ſeruantes, diſparibus inter ſe motibus; nocturnamq; cœli formam undiq; ſideribus ornatam; tum globum terræ eminentem è mari, fixum in medio mundi uniuerſi loco, duabus oris diſtantibus habitabilem & cultum ; quarum altera , quâ nos incolimus, ſub axe poſita ad ſtellas ſeptem, unde
- » Horriſer Aquilonis ſtridor gelidas molitur niues ;
  - altera australis, ignota nobis, quam uocant Græci ἀνταρξος ; cæteras partes incultas, quod aut frigore rigeant, aut urantur calore ; hic autem, ubi habitamus, non intermittit ſuo tempore
  - » Cœlum niteſcere, arbores frondeſcere,
  - » Vites latificæ pampinis pubeſcere,
  - » Rami baccarum ubertate incurueſcere,
  - » Segetes largiri fruges, florere omnia,

» Fontes  
tum m  
tim ad  
ad cor  
plator  
minis  
tur, &  
dubita  
ſunt, &  
ſtoreli  
mentem  
non aui  
ex mem  
tu, om  
ti agnoſ  
capite :  
alias :  
que eſt  
fac ſe  
do uid  
faciem  
ſi eius  
cogni  
ſicis p  
nihil  
tum,  
ni, m  
terire  
tio, ac  
etione



Fontes scatere, herbis prata conuestirier;  
 tum multitudinem pecudum partim ad uescendum, par-  
 tim ad cultus agrorum, partim ad uehendum, partim  
 ad corpora uestienda; hominemq; ipsum quasi contem-  
 platorem cœli ac deorum, ipsorumq; cultorem, atq; ho-  
 minis utilitati agros omnes & maria parentia: hæc igi-  
 tur, & alia innumerabilia cum cernimus, possumus ne  
 dubitare, quin his præsit aliquis uel effector, si hæc nata  
 sunt, ut Platoni uidetur; uel, si semper fuerint, ut Ari-  
 stoteli placet, moderator tanti operis & muneris? sic  
 mentem hominis, quamuis eam non uideas, ut deum  
 non uidet, tamen, ut deum agnoscis ex operibus eius, sic  
 ex memoria rerum, & inuentione, & celeritate mo-  
 tus, omniq; pulchritudine uirtutis uim diuinam men-  
 tis agnoscito. in quo igitur loco est? credo equidem in  
 capite: &, cur credam, afferre possum: sed de hoc  
 aliàs: nunc ubi ubi sit animus, certe quidem in te est.  
 quæ est ei natura? propria puto, & sua. sed fac igneã,  
 fac spirabilem: nihil ad id, de quo agimus. illud mo-  
 do uideto, ut deum noris, etsi eius ignores & locum, &  
 faciem, sic animum tibi tuum notum esse oportere, etiam  
 si eius ignores & locum, & formam. in animi autem  
 cognitione dubitare non possumus, nisi planè in phy-  
 sics plumbei sumus, quin nihil sit animis admixtum,  
 nihil concretum, nihil copulatum, nihil coagmenta-  
 tum, nihil duplex. quod cum ita sit, certe nec secer-  
 ni, nec diuidi, nec discerpi, nec distrahi potest: nec in-  
 terire igitur: est enim interitus quasi discessus, & secre-  
 tio, ac direptus earum partium, quæ ante interitum iun-  
 ctione aliqua tenebantur. his, & talibus adductus so-



crates, nec patronum quasuit ad iudicium capitis; nec iudicibus supplex fuit; adhibuitq; liberam contumaciam à magnitudine animi ductam, non à superbia; & supremo uitæ die de hoc ipso multa differuit; & paucis ante diebus, cum facile posset educi è custodia, noluit; & cum penè in manu iam mortiferum illud teneret poculum, locutus ita est, ut non ad mortem trudi, uerum in cælum uideretur ascendere. ita enim censebat, itaq; differuit: duas esse uias, duplicesq; cursus animorum è corpore excedentium: nam qui se humanis uitæ contaminassent, et se totos libidinibus dedidissent, quibus cecati uelut domesticis uitæ, atq; flagitijs se inquinassent, uel in Rep. uiolanda fraudes inexpiabiles concepissent, ijs denique quoddam iter esse, seclusum à concilio deorum: qui autem se integros, castosq; seruauissent, quibusq; fuisset minima cum corporibus contagio, seseq; ab his semper seuocassent, essentq; in corporibus humanis uitam imitati deorum, his ad illos, à quibus essent profecti, reditum facilem patere: itaq; commemorat, ut cygni, qui non sine causa Apollini dicati sunt, sed quòd ab eo diuinationem habere uideantur, qua providentes quid in morte boni sit, cum cantu & uoluptate moriantur; sic omnibus & bonis, & doctis esse faciendum. nec uero de hoc quisquam dubitare posset, nisi idem nobis accideret diligenter de animo cogitantibus, quod ijs sæpe usu uenit, qui acriter oculis deficientem solem intuerentur, ut aspectum omnino amitterent: sic mentis acies se ipsam intuens, non nunquam hebescit: ob eamq; causam contemplandi diligentiam amittimus. itaq; dubitans, circumspectans, hæsitans,

multa  
mensa  
Gracis  
di nacti  
in nobi  
ro cati  
nunc  
piens l  
tamere  
sed, et  
legitim  
ta enim  
ratio m  
lupar, i  
ministra  
cio omni  
mus, m  
cogim  
tem à  
emori  
disiun  
ri. ho  
simile  
nus ta  
dibus  
tardis  
annos  
uenn  
ment  
consol



» multa aduersa reuertens, tanquam ratis in mari im=  
 menso, nostra uehitur oratio. sed hæc & uetera, & à  
 Græcis. Cato autem sic abiit è uita, ut causam morien=  
 di nactum se esse gauderet. uetat enim dominans ille  
 in nobis deus iniussu hinc nos suo demigrare. cum ue=  
 ro causam iustam deus ipse dederit, ut tunc Socrati,  
 nunc Catoni, sæpe multis; nã ille mediusfidius uir sa=  
 piens latus ex his tenebris in lucem illam excesserit: nec  
 tamen illa uincula carceris ruperit: leges enim uetant:  
 sed, tanquam à magistratu, aut ab aliqua potestate  
 legitima, sic à deo euocatus, atq; emissus exierit: to=  
 ta enim philosophorum uita, ut ait idem, commen=  
 tatio mortis est. nam quid aliud agimus, cum à uo=  
 luptate, id est à corpore, cum à re familiari, quæ est  
 ministra & famula corporis, cum à Rep. cum à nego=  
 cio omni seruocamus animum? quid inquam tum agi=  
 mus, nisi animum ad se ipsum aduocamus, secum esse  
 cogimus, maximeq; à corpore abducimus? discernere au=  
 tem à corpore animum, nequicquam aliud est, quàm  
 emori discere. quare hoc commentemur, mihi crede;  
 disiungamusq; nos à corporibus, id est consuescamus mo=  
 ri. hoc & dum erimus in terris, erit illi cœlesti uitæ  
 simile: & cum illuc ex his uinculis emissi feremur, mi=  
 nus tardabitur cursus animorum, nam qui in compe=  
 dibus corporis semper fuerunt, etiam cum soluti sunt,  
 tardius ingrediuntur, ut ij, qui ferro uincti multos  
 annos fuerunt. quò cum uenerimus, tum deniq; ui=  
 uemus. nam hæc quidem uita, mors est: quam la=  
 mentari possem; si liberet. A. Satis tu quidem in  
 consolatione es lamentatus: quam cum lego, nihil malo,



quàm has res relinquere ; his uero modo auditis , multo magis. M. Veniet tempus, & quidem celeriter, & siue retardabis, siue properabis : uolat enim ætas. tantum autem abest ab eo, ut malum mors sit, quod tibi dudum uidebatur ; ut uerear, ne homini nihil sit non malum aliud certe, sed nihil bonum aliud potius ; si quidem uel dii ipsi, uel cum diis futuri sumus. A. Quid refert ? adsunt enim, qui hæc non probent. M. Ego autem nunquam ita te in hoc sermone dimittam ulla uti ratione, ut mors tibi uideri malum possit. A. Qui potest, cum ista cognouerim ? M. Qui possit, rogas ? cateruæ ueniunt contradicentium, non solum Epicureorum, quos equidem non despicio, sed nescio quo modo doctissimus quisq; contemnit. acerrime autem, deliciae meæ, Dicaearchus contra hanc immortalitatem differuit : is enim tres libros scripsit, qui Lesbiaci uocantur, quod Mitylenis sermo habetur ; in quibus uult efficere, animos esse mortales. Stoici autem usuram nobis largiuntur tanquam cornicibus : diu mansuros aiunt animos, semper negant. num uis igitur audire, cur, etiam si ita sit, mors tamen non sit in malis ? A. ut uidetur : sed me nemo de immortalitate depellet. M. Laudo id quidem : etsi nihil nimis oportet confidere : mouemur enim sæpe aliquo acute concluso : labamus, mutamusq; sententiam clarioribus etiam in rebus : in his est enim aliqua obscuritas. id igitur si acciderit, simus armati. A. Sanè quidem : sed, ne accidat, providebo. M. num quid igitur est causæ, quin amicos nostros Stoicos dimittamus, eos dico, qui aiunt animos manere, è corpore cum excesserint, sed non semper ? istos uero : qui, quod tota in hac causa diffi-

allimur  
re uacat  
dendum  
id certe  
eat. A.  
M. Co  
ti : que  
mum,  
rum ap  
talitatu  
negat,  
quod de  
etiam in  
alteram  
quin id ap  
buiam cal  
ergo et  
ranis.  
te dici  
partib  
sentia  
mentu  
ret in  
minu  
eat :  
sint :  
tem ;  
mnes  
esse n  
stet,



cillimum est, suscipiant, posse animum manere corpore uacantem; illud autem, quod nō modo facile ad credendum est, sed eo concesso, quod uolunt, consequens, id certe non dant, ut, cum diu permanserit, ne intereat. A. Bene reprehendis: & se isto modo res habet. M. Credamus igitur Panatio, à Platone suo dissentienti: quem enim omnibus locis diuinum, quem sapientissimum, quem sanctissimum, quem Homerum philosophorum appellat, huius hanc unam sententiam de immortalitate animorum non probat: uult enim, quod nemo negat, quicquid natum sit, interire; nasci autem animos, quod declarat eorum similitudo, qui procreantur; quæ etiam in ingenijs, non solum in corporibus appareat. alteram autem affert rationem: nihil esse, quod doleat, quin id ægrum esse quoque possit; quod autem in morbum cadat, id etiam interiturum: dolere autem animos; ergo etiam interire. hæc refelli possunt: sunt enim ignorantis, cum de aternitate animorum dicatur, de mente dici, quæ omni turbido motu semper uacet; non de partibus ijs, in quibus ægritudines, iræ, libidinesq; uersentur: quas is, contra quem hæc dicantur, semotas à mente, & disclusas putat. nam similitudo magis apparet in bestijs: quarum animi sunt rationis expertes. hominum autem similitudo in corporum figura magis extat: & ipsi animi magni refert quali in corpore locati sint: multa enim è corpore existunt, quæ acuant mentem; multa, quæ obtundant. Aristoteles quidem ait, omnes ingeniosos melancholicos esse: ut ego me tardiozem esse non moleste feram. enumerat multos: idq; quasi cōstet, rationem, cur ita fiat, affert. quod si tanta uis est



ad habitum mentis in ijs, quæ gignuntur in corpore; ea sunt autem, quæcunque sunt quæ similitudinem faciant: nihil necessitatis affert, cur nascatur animi similitudo. omitto similitudines. uellem adesse posset Panætius. uixit cum Africano. quærerem ex eo, cuius suorum similis fuisset Africani fratris nepos, facie uel patris, uita omnium perditorum ita similis, ut esset facile deterrimus. cuius etiam similis P. Crassi, & sapientis, & eloquentis hominis, nepos; multorumq; aliorum uiro-  
rum clarorum, quos nihil attinet nominare, nepotes & filij. sed quid agimus? obliui sumus, hoc nunc nobis esse propositum; cum satis de æternitate dixissemus, ne si interirent quidem animi, quicquam mali esse in morte? A. Ego uero memineram: sed te de æternitate dicentem aberrare proposito facile patiebar. M. Video te alta spectare, & uelle in cælum migrare. A. Spero fore, ut contingat id nobis: sed fac, ut isti uolunt, animos non remanere post mortem: uideo nos, si ita sit, priuari spe beatioris uitæ. M. Mali uero quid affert ista sententia? fac animum sic interire ut corpus: num igitur aliquis dolor, aut omnino post mortem sensus in corpore est? nemo id quidem dicit: & si Democritum insimulat Epicurus: Democritici negant. ne in animo quidem igitur sensus remanet: ipse enim nusquam est. ubi igitur malum est, quoniam nihil tertium? an quoniam ipse animi discessus à corpore non fit sine dolore? ut credam ita esse, quàm est id exiguum. & falsum esse arbitror: & fit plerumque sine sensu, non nunquam etiam cum uoluptate: totumq; leue est, qualecunque est: fit enim ad punctum temporis. illud angit, uel potius

excrucia  
ta. uide  
lugeam  
necesse  
putem  
rem? fi  
tum pot  
ducit,  
Cyrenai  
Ptolema  
multi. fi  
machi qu  
tum et: g  
ro se in m  
quem. dixi.  
quidam p  
bus respo  
possem i  
uivere  
nobis ex  
orname  
nos à m  
qui nihil  
rit. M  
quagin  
uxore  
statem  
filie, m  
autem  
gisset,



excruciat, discessus ab omnibus ijs, quæ sunt bona in uita. uide, ne à malis dici uerius possit. quid ego nunc lugeam uitam hominum? uere & iure possum. sed quid necesse est, cum id agam, ne post mortem miseros nos putemus fore, uitam etiam efficere des lorando miseriorem? fecimus hoc in eo libro, in quo nosmet ipsos, quantum potuimus, consolati sumus. à malis igitur mors abducit, non à bonis, uerum si querimus. hoc quidem à Cyrenæico Hegesia sic copiose disputatur, ut is à Rege Ptolemæo prohibitus esse dicatur illa in scholis dicere, quod multi, his auditis, mortem sibi ipsi consciscerent. Callimachi quidem epigramma in Ambraciotam Cleombrotum est: quem ait, cum nihil ei accidisset aduersi, è muro se in mare abiecisse lecto Platonis libro. eius autem, quem dixi, Hegesie liber est ἀποκατεργάν; quod à uita quidam per inedia[m] discedens, reuocatur ab amicis; quibus respondens, uitæ humanæ enumerat incommoda. possem id facere, & si minus, quàm ille, qui omnino uiuere expedire nemini putat. omitto alios. etiam ne nobis expedit, qui & domesticis, & forensibus solatijs, ornamentisq; priuati, certe, si ante occidisset, mors nos à malis, non a bonis abstraxisset? sit igitur aliquis, qui nihil mali habeat, nullum à fortuna uulnus acceperit. Metellus ille honoratus quatuor filijs: at quinquaginta Priamus; è quibus decem & septem iusta uxore natis: in utroque eandem habui fortuna potestatem, sed usa in altero est: Metellum enim multi filij, filia, nepotes, neptes in rogam imposuerunt: Priamum autem tanta progenie orbatum, cum in aram confugisset, hostilis manus interemit. hic si uiuis filijs, in-



columi regno occidisset,  
 Astante ope barbarica,  
 Tectis cœlatis, laqueatis;  
 utrum tandem à bonis, an à malis discessisset? tum pro  
 fecto uideretur à bonis. at certe ei melius euenisset, nec  
 tam flebiliter illa canerentur,  
 Hæc omnia uidi inflammari,  
 Priamo ui uitam euitari,  
 Iouis aram sanguine turpari:  
 quasi uero ista, uel quicquam tum potuerit ei melius ac  
 cidere. quod si ante occidisset, tamen euentum omnino  
 amisisset, hoc autem tempore sensum malorum amisit.  
 Pompeio nostro familiari, cum grauius ægrotaret Nea  
 poli, melius est factum. coronati Neapolitani fuerunt.  
 nimirum etiam Puteolani uulgo ex oppidis publice gra  
 tulabantur. ineptum sanè negocium, & græculum, sed  
 tamen fortunatum. utrum igitur, si tum esset extin  
 ctus, à bonis rebus, an à malis discessisset? certe à mi  
 seris: non enim cum socero bellum gessisset, non impa  
 ratus arma sumpsisset, non domum reliquisset, non ex  
 Italia fugisset, non exercitu amisso nudus in seruorum  
 ferrum, & manus incidisset, non liberi defleti, non for  
 tunæ omnes à uictoribus possiderentur. qui, si mortem  
 tum obisset, in amplissimis fortunis occidisset; is propa  
 gatione uitæ quot, quantas, quàm incredibiles hausit ca  
 lamitates? hæc morte effugiuntur, etiam si nō euenierint,  
 tamen quia possunt euenire. sed homines ea sibi accide  
 re posse non cogitant: Metelli sperat sibi quisque fortu  
 nam: proinde quasi aut plures fortunati sint, quàm in  
 felices; aut certi quicquam sit in rebus humanis; aut spe

rare sit  
 datur;  
 careve  
 ita dica  
 careve  
 igitur  
 indiget  
 lis, odi  
 mortu  
 ea quid  
 nulli su  
 mus, an  
 ita? quie  
 natura ap  
 bere. hoc  
 tum, con  
 dubitan  
 sit, ut  
 hoc igit  
 est, ut  
 roris in  
 quod h  
 sic tane  
 bi. die  
 non ha  
 le pati  
 esset d  
 malum  
 diget  
 dici ho



rare sit prudentius, quàm timere. sed hoc ipsum conce-  
datur, bonis rebus homines morte priuari: ergo etiam  
carere mortuos uitæ commodis, idq; esse miserum, certe  
ita dicant necesse est. an potest is, qui non est, re ulla  
carere? triste enim est nomen ipsum carendi, quia sub-  
ijcitur hæc uis: habuit, non habet; desiderat, requirit,  
indiget. opinor hæc incommoda sunt carentis: caret ocu-  
lis, odiosa cæcitas: liberis, orbitas. ualet hoc in uiuis:  
mortuorum autem non uitæ modo commodis, sed ne ui-  
ta quidem ipsa quisquam caret. de mortuis loquor, qui  
nulli sunt. nos, qui sumus, num aut si cornibus care-  
mus, aut pennis, sit qui id dixerit? certe nemo: quid  
ita? quia, cum id non habeas, quod tibi nec usu, nec  
natura aptum sit, non careas, etiam si sentias te non ha-  
bere. hoc premendum etiam atque etiam est argumen-  
tum, confirmato illo, de quo, si mortales animi sunt,  
dubitare non possumus, quin tantus interitus in morte  
sit, ut ne minima quidem suspicio sensus relinquatur.  
hoc igitur probe stabilito, & fixo, illud excutiendum  
est, ut sciatur quid sit carere, ne relinquatur aliquid er-  
roris in uerbo. carere igitur hoc significat, egere eo,  
quod habere uelis: inest enim uelle in carendo, nisi cum  
sic tanquam in febris dicitur, alia quadam notione uer-  
bi. dicitur enim alio modo etiam carere, cum aliquid  
non habeas, & non habere te sentias, etiam si id faci-  
le patiare: carere enim malo, id non dicitur; non enim  
esset dolendum: dicitur illud, bono carere, quod est  
malum. sed ne uiuus quidem bono caret, si eo non in-  
diget: sed in uiuo intelligi tamen potest. regno carere,  
dici hoc in te satis subtiliter non potest: posset in Tar-



quinio, cum regno esset expulsus: at in mortuo ne intel-  
ligi quidem potest: carere enim sentientis est, nec sensus  
in mortuo est: ne carere quidem igitur in mortuo est.  
quanquam quid opus est in hoc philosophari, cum rem  
non magnopere egere philosophia uideamus? quoties nō  
modo doctores nostri, sed uniuerſi etiam exercitus ad  
non dubiam mortem concurrerunt? quæ quidem si time-  
retur, non L. Brutus arcens eum reditu tyrannum, quē  
ipse expulerat, in prælio concidisset: non cum Latinis de-  
certans pater Decius, cum Hetruscis filius, etiam cum  
Pyrrho nepos, se hostium telis obieciſſent: non uno bello  
pro patria cadenteis Scipiones Hispania uidisset, Pau-  
lum Aemiliū Cannæ, Venusia Marcellum; Latini Al-  
binum, Lucani Gracchum. num quis horum miser ho-  
die? ne tum quidem post spiritum extremum: nec enim  
potest esse miser quisquam sensu perempto. at id ipsum  
odiosum est, sine sensu esse. odiosum, si id esset carere.  
cum uero perspicuum sit nihil posse in eo esse, qui ipse  
non sit: quid potest esse in eo odiosum, qui careat, nec  
sentiat? quanquam hoc quidem nimis sæpe, sed eo quod  
in hoc inest omnis animi contractio ex metu mortis. qui  
enim satis uiderit, id quod est luce clarius, animo, &  
corpore consumpto, totoq; animante deletō, & factō  
interitu uniuerſo, illud animal, quod fuerit, factum  
esse nihil; is plane perspiciet, inter Hippocentaurum,  
qui nunquam fuerit, & Regem Agamemnonem nihil  
interesse; nec pluris nunc facere M. Camillum hoc ciui-  
le bellum, quā illo uiuo ego fecerim Romam captam.  
cur igitur & Camillus doleret, si hæc post trecentos &  
quingenta ferè annos euentura putaret; & ego do-

leam, si  
bem no  
tria est  
tiamur  
pter in  
tem uir  
mne te  
sam, e  
nere. q  
tem, a  
fuerit m  
tiam si  
haber. a  
noſter eſſe  
ad nos tra  
quo quid  
neat, u  
tingit i  
uolunt  
uelit u  
miat. i  
mion u  
in Lat  
nor ex  
Luna  
miente  
tit? qu  
quotidi  
lus sit  
sum?



leam, si ad decem milia annorum gentem aliquam urbem nostram potituram putem? quia tanta charitas patriæ est, ut eam non sensu nostro, sed salute ipsius metiamur. itaque non deterret sapientem mors, quæ propter incertos casus quotidie imminet, propter brevitatem uitæ nunquam longe potest abesse, quo minus in omne tempus Reip. suisque consulat, et posteritatem ipsam, cuius sensum habiturus non sit, ad se putet pertinere. quare licet etiam mortalem esse animum iudicantem, æterna moliri, non gloriæ cupiditate, quam sensurus non sit; sed uirtutis, quam necessario gloria, etiam si tu id non agas, consequatur. natura uero sic se habet, ut quo modo initium nobis rerum omnium ortus noster afferat, sic exitum mors. quæ ut nihil pertinet ad nos ante ortum, sic nihil post mortem pertinebit. in quo quid potest esse mali, cum mors nec ad uiuos pertineat, nec ad mortuos? alteri nulli sunt, alteros non attingit. quam qui leuiorem faciunt, somni simillimam uolunt esse. quasi uero quisquam ita nonaginta annos uelit uiuere, ut, cum sexaginta confecerit, reliquos dormiat, ne sues quidem id uelint, non modo ipse. Endymion uero, si fabulas audire uolumus, nescio quando in Latmo obdormiuit, qui est mons Carie, non dum opinor experrectus. num igitur eum curare censes, cum Luna labore, à qua consopitus putatur, ut eum dormientem oscularetur? quid curet autem, qui ne sentit? quidem habes somnum imaginem mortis; eamque quotidie induis; et dubitas, quin sensus in morte nullus sit, cum in eius simulacro uideas esse nullum sensum? pellantur ergo istæ ineptiæ penè aniles, ante tem-



pus mori miserum esse . quod tandem tempus ? naturæ  
 ne ? at ea quidem dedit usuram uitæ , tanquam pecu-  
 niæ , nulla præstituta die . quid est igitur quod querare ,  
 si repetit cum uult ? ea enim conditione acceperas . ijdem ,  
 si puer paruus occidit , æquo animo ferendum putant :  
 si uero in cunis , ne querendum quidem . atqui ab hoc a-  
 cerbius exigit natura , quod dederat . non dum gusta-  
 uerat , inquirunt , uitæ suauitatem : hic autem iam spe-  
 rabat magna , quibus frui cœperat . at id quidem ipsum  
 in cæteris rebus melius putatur , aliquam partem , quàm  
 nullam attingere : cur in uita secus ? quanquam non ma-  
 le ait Callimachus multo sæpius lacrymasse Priamum ,  
 quàm Troilum . eorum autem , qui exacta ætate mo-  
 riuntur , fortuna laudatur : cur ? nam , reor , non il-  
 lis , si uita longior daretur , posset esse iucundior : nihil  
 est enim profecto homini prudentia dulcius : quam , ut  
 cætera auferat , affert certe senectus . quæ uero ætas lon-  
 ga est ? aut quid omnino hominì longum ? non ne mo-  
 do pueros , modo adolescentes in cursu à tergo insequens  
 nec opinanteis affecuta est senectus ? sed quia ultra ni-  
 hil habemus , hoc longum dicimus . omnia ista , perin-  
 de ut cuique data sunt , pro rata parte aut longa , aut  
 breuia dicuntur . apud Hypanin fluuium , qui ab Euro-  
 pæ parte in pontum influit , Aristoteles ait bestiolas  
 quasdam nasci , quæ unum diem uiuant . ex his igi-  
 tur hora octaua quæ mortua est , prouecta ætate mor-  
 tua est ; quæ uero occidente sole , decrepita ; eo magis ,  
 si etiam solstitiali die . confer nostram longissimam  
 ætatem cum æternitate : in eadem propemodum bre-  
 uitate , qua illæ bestiolæ , reperiemur . contemnamus  
 igitur

igitur  
 men im  
 bore , a  
 rum co  
 re pon  
 mis eff  
 Chalda  
 quibus  
 expecta  
 mur , et  
 iter illa  
 qua cum  
 Therama  
 cum legim  
 tur . qui c  
 norum u  
 culo diei  
 propina  
 teterin  
 pocula  
 tu , cum  
 uereq  
 gurati  
 mi aq  
 iudica  
 cis pos  
 quo ty  
 tio , qu  
 » mult  
 » mihi



igitur omnes ineptias : quod enim leuius huic leuitati no-  
men imponam ? totamq; uim bene uiuendi in animi ro-  
bore , ac magnitudine , & in omnium rerum humana-  
rum contemptione , ac desipientia , & in omni uirtu-  
te ponamus . nam nunc quidem cogitationibus mollissi-  
mis effœminamur , ut , si ante mors aduentet , quàm  
Chaldaeorum promissa consecuti sumus , spoliati magnis  
quibusdam bonis , illusi , destitutiq; uideamur . quòd si  
expectando , & desiderando pendemus animis , crucia-  
mur , angimur : proh dij immortales , quàm optabiliter  
iter illud ineundum esse debet , quo confecto , nulla reli-  
qua cura , nulla sollicitudo futura sit ? quàm me delectat  
Theramenes , quàmq; elato animo est ? etsi enim flemus ,  
cum legimus ; tamen nō miserabiliter uir clarus emori-  
tur . qui cum coniectus in carcerem triginta iussu tyrannorum  
uenenum ut sitiens obbibisset , reliquum sic è po-  
culo eiecit , ut id resonaret . quo sonitu reddito , ridens ,  
propino , inquit , hoc pulchro Critiæ , qui in eum fuerat  
tetrerrimus : Græci enim in conuiujs solent nominare , cui  
poculum tradituri sint . lusit uir egregius extremo spiri-  
tu , cum iam præcordijs conceptam mortem contineret :  
uerèq; ei , qui uenenum præbuerat , mortem est eam au-  
guratus , quæ breui consecuta est . quis hanc animi maxi-  
mi æquitatem in ipsa morte laudaret , si mortem malum  
indicaret ? uadit in eundem carcerē , atq; in eundem pau-  
cis post annis scyphum Socrates , eodem scelere iudicum ,  
quo tyrannorum Theramenes . quæ est igitur eius ora-  
tio , qua facit eum Plato usum apud iudices iam morte  
mulctatum ? Magna me , inquit , spes tenet iudices bene  
» mihi euenire , quòd mittar ad mortem . necesse est enim ,

Cic. Phil. uol. I.

y



22 sit alterum de duobus, ut aut sensus omnino mors omnes  
 22 auferat, aut in alium quendam locum ex his locis morte  
 22 migretur. quamobrem, siue sensus extinguitur, morsq;  
 22 ei somno similis est, qui non nunquam, etiam sine uisis  
 22 somniorum, placatissimam quietem affert: dii boni, quid  
 22 lucri est emori? aut quàm multi dies reperiri possunt,  
 22 qui tali nocti anteponantur, cui similis futura est per=  
 22 petuitas omnis consequentis temporis? quis me beator?  
 22 sin uera sunt quæ dicuntur, migrationem esse mortem  
 22 in eas oras, quas, qui è uita excefferunt, incolunt: id  
 22 multo iam beatius est, te, cum ab ijs, qui se iudicum nu=  
 22 mero haberi uolunt, euaseris, ad eos uenire, qui uere iu=  
 22 dices appellantur, Minoem, Rhadamanthum, Aeacum,  
 22 Triptolemmum, conuenireq; eos, qui iuste & cum fide ui=  
 22 xerint. hæc peregrinatio mediocris uobis uideri potest?  
 22 ut uero colloqui cum Orpheo, Musæo, Homero, Hesiodo  
 22 liceat, quanti tandem æstimatis? equidem sape mori, si  
 22 fieri posset, uellem, ut ea, quæ dico, mihi liceret inueni=  
 22 re. quanta delectatione autem afficerer, cum Palame=  
 22 dem, cum Aiace, cum alios iudicio iniquorum cir=  
 22 cunuentos conuenirem? tentarem etiam summi Regis,  
 22 qui maximas copias duxit ad Troiam, & Vlyxis, Sisy=  
 22 phiq; prudentiam: nec ob eam rem, cum hæc exqui=  
 22 rerem, sicut hic faciebam, capite damnarer. ne uos  
 22 quidem iudices, ij, qui me absolulistis, mortem timueri=  
 22 tis: nec enim cuiquam bono mali quicquam euenire po=  
 22 test nec uiuo, nec mortuo: nec unquam eius res à dijs im=  
 22 mortalibus negligentur. nec mihi ipsi hoc accidit for=  
 22 tuito. nec uero ijs, à quibus accusatus sum, aut à qui=  
 22 bus condemnatus, habeo quod succenseam, nisi quod mi=

22 li nocet  
 22 hil ante  
 22 abire m  
 22 tem sit  
 22 scire an  
 22 mum  
 22 hoc in  
 22 queng  
 22 te. sed  
 22 nos au  
 22 sit à m  
 22 malum  
 22 ra mori  
 22 nullus po  
 22 prastanti  
 22 ro. cum  
 22 produ  
 22 ad eam  
 22 hilari,  
 22 ne legi  
 22 gratia  
 22 mutue  
 22 Spart  
 22 mo fi  
 22 merat  
 22 pes no  
 22 eum l  
 22 tur?  
 22 runt.  
 22 Dic ho



- „ hi nocere se crediderunt. & hoc quidem hoc modo : ni-  
 „ hil autem melius aestimo . sed tempus est , inquit , iam hinc  
 „ abire me , ut moriar ; uos , ut uitam agatis . utrum au-  
 „ tem sit melius , dii immortales sciunt : hominem quidem  
 „ scire arbitror neminem . Næ ego haud paulo hunc ani-  
 mum malim , quàm eorum omnium fortunas , qui de  
 hoc iudicauerunt . etsi , quod præter deos negat scire  
 quenquam , id scit ipse , utrum melius sit : nam dixit an-  
 te . sed suum illud , nihil ut affirmet , tenet ad extremum .  
 nos autem teneamus , ut nihil censeamus esse malum , quod  
 sit à natura datum omnibus ; intelligamusq̃ ; si mors  
 malum sit , esse sempiternum malum : nam uitæ mise-  
 ræ mors finis esse uidetur : mors si est misera , finis esse  
 nullus potest . sed quid ego Socratem , aut Theramenem ,  
 præstanteis uiros uirtutis , & sapientiæ gloria , commemo-  
 ro , cum Lacedæmonius quidam , cuius ne nomen quidem  
 proditum est , mortem tantopere contempserit , ut , cum  
 ad eam duceretur damnatus ab Ephoris , & esset uultu  
 hilari , atq̃ ; lato , dixissetq̃ ; ei quidam inimicus , contemnis  
 ne leges Lycurgi ? responderit , ego uero illi maximam  
 gratiam habeo , qui me ea poena mulctauerit , quam sine  
 mutuatione , & sine uersura possem dissoluere . ò uirum  
 Sparta dignum : ut mihi quidem , qui tam magno ani-  
 mo fuerit , innocens damnatus esse uideatur . tales innu-  
 merabiles nostra ciuitas tulit . sed quid duces & princi-  
 pes nominem , cum legiones scribat Cato sæpe alacris in  
 eum locum profectas , unde redituras se non arbitraren-  
 tur ? pari animo Lacedæmonij in Thermopylis occide-  
 runt . in quos Symonides ,  
 „ Dic hospes spartæ , nos te hic uidisse iacentes ,



22 Dum sanctis patriæ legibus obsequimur.

Quid ille dux Leonidas dicit? pergite animo forti Lace-  
dæmonij: hodie apud inferos fortasse cœnabimus. fuit  
hæc gens fortis, dum Lycurgi leges uigebant. è quibus  
unus, cum Perses hostis in colloquio dixisset glorians, so-  
lem præ iaculorum multitudine & sagittarum non ui-  
debitis: in umbra igitur, inquit, pugnabimus. uiros com-  
memoro. qualis tandem Lacæna? quæ cum filium in  
prælium misisset, & interfectum audisset, iccirco, inquit,  
genueram, ut esset qui pro patria mortem non dubi-  
taret occumbere. esto: fortes, & duri spartiatæ: ma-  
gnam habet uim Reip. disciplina. quid? Cyrenæum  
Theodorum, philosophum non ignobilem, nonne mira-  
mur? cui cum Lysimachus Rex crucem minaretur, istis  
quæso, inquit, ista horribilia minitare purpuratis tuis,  
Theodori quidem nihil interest, humine, an sublime  
putrescat. cuius hoc dicto admoneor, ut aliquid etiam  
de humatione, & sepultura dicendum existimem: rem  
non difficilem, ijs præsertim cognitis, quæ de nihil sen-  
tiendo paulo ante dicta sunt. de qua Socrates quidem  
quid senserit, apparet in eo libro, in quo moritur:  
de quo iam tam multa diximus: cum enim de immor-  
talitate animorum disputauisset, & iam moriendi tem-  
pus urgeret, rogatus à Critone quemadmodum sepe-  
22 liri uellet, Multam uero, inquit, operam amici frustra  
22 consumpsi: Critoni enim nostro non persuasi, me hinc  
22 auolaturum, neque quicquam mei relicturum. ue-  
22 runtamen Crito, si me assequi potueris, aut sicubi na-  
22 tus eris; ut tibi uidebitur, sepelito. sed, mihi crede,  
22 nemo me uestrum, cum hinc excessero, consequetur. præ-



clare id quidem, qui & amico permiserit, & se ostende-  
rit de hoc toto genere nihil laborare. durior Diogenes,  
& id quidem sentiens, sed, ut Cynicus, asperius, proijci se  
iussit inhumatum. tum amici, uolucris ne & feris?  
minime uero, inquit: sed bacillum propè me, quo abi-  
gam, ponitote. qui poteris, illi & non enim senties. quid  
igitur mihi ferarum laniatus oberit nihil sentienti? præ-  
clare Anaxagoras: qui cum Lampfaci moreretur, qua-  
rentibus amicis uellet ne Clazomenas in patriam, si quid  
accidisset, afferri, nihil necesse est, inquit: undiq; enim ad  
inferos tantundem uia est. totaq; de ratione humationis  
unum tenendum est; ad corpus illam pertinere, siue oc-  
ciderit animus, siue uigeat. in corpore autem perspicuum  
est, uel extincto animo, uel elapso, nullum residere sen-  
sum. sed plena errorum sunt omnia. trahit Hectorem  
ad currum religatum Achilles: lacerari eum, & senti-  
re credo putat. ergo hic ulciscitur, ut quidem sibi uide-  
tur. at illa sicut acerbissimam rem moeret.

- ” Vidi, uidere quod me passa ægerrime,  
” Curru Hectorem quadriungo raptarier.  
quem Hectorem? aut quandiu ille erit Hector? melius  
Aëtius, & aliquando sapiens Achilles.  
” Immo. n. uero corpus Priamo reddidi, Hectorem abstuli.  
non igitur Hectora traxisti, sed corpus quod fuerat He-  
ctoris. ecce alius exoritur è terra, qui matrem dormi-  
re non sinat.  
” Mater, te appello, quæ curam somno suspensio leuas,  
” Neq; te mei miseret: surge, & sepeli natum. =  
hæc cum præssis & flebilibus modis, qui totis theatris  
mœsticiam inferant, concinuntur, difficile est non eos



qui inhumati sunt, miseros iudicare :

» = prius quàm feræ,

» uolucresq;:-

metuit, ne laceratis membris minus bene utatur : ne combustis, non extimescit.

» Heu reliquias semiassi Regis denudatis ossibus

» Per terram sanie delibutam fœde diuexarier.

non intelligo, quid metuat, cum tam bonos septenarios fundat ad tibiam. tenendum est igitur, nihil curandum esse post mortem, cum multi inimicos etiam mortuos puniantur. execratur luculentis sanè uersibus apud Ennium Thyestes, primum ut naufragio pereat Atreus. durum hoc sanè : talis enim interitus non est sine graui sensu : illa inania,

» Ipse summis saxis fixus asperis,

» Euisceratus latere pendens, saxa spargens tabo,

» Sanie, & sanguine atro.

non ipsa saxa magis sensu omni uacabunt, quàm ille latere pendens, cui se hic cruciatum censet optare. quàm essent dura, si sentiret ? nulla sine sensu sunt. illud uero perquam inane.

» Neq; sepulcrum quo recipiat habeat portum corporis,

» Vbi remissa humana uita corpus requiescat à malis.

Vides, quanto hæc in errore uersentur. portum esse corporis, & requiescere in sepulcro putat mortuum. magna culpa Pelopis, qui non erudierit filium, nec docuerit quatenus esset quidq; curandum. sed quid singulorum opiniones animaduertam, nationum uarios errores perspicere cum liceat ? condiunt Aegyptij mortuos, & eos domi seruant : Persæ etiam cæra circumlitos condiunt,



ut quammaxime permaneant diuturna corpora. magorum mos est non humare corpora suorum, nisi à feris sint antea laniata. in Hyrcania plebs publicos alit canes: optimates domesticos. nobile autem genus canum illud scimus esse. sed pro sua quisque facultate parat, à quibus lanietur: eamque optimam illi esse censent sepulturam. permulta alia colligit Chrysippus, ut est in omni historia curiosus. sed ita tetra sunt quædam, ut ea fugiat, & reformidet oratio. totus igitur hic locus est contemnendus in nobis, non negligendus in nostris, ita tamen, ut mortuorum corpora nihil sentire sentiamus. quantum autem consuetudini, famæque dandum sit, id curent uiui, sed ita, ut intelligant nihil ad mortuos pertinere. sed profecto mors tum acquissimo animo appetitur, cum suis se laudibus uita occidens consolari potest. nemo parum diu uixit, qui uirtutis perfectæ perfecto functus est munere. multa mihi ipsi ad mortem tempestiua fuerunt: quæ utinam potuissem obire: nihil enim iam acquirebatur: cum mulata erant officia uitæ: cum fortuna bella restabant. quare si ipsa ratio minus perficiet, ut mortem negligere possimus: at uita acta perficiat, ut satis superque uixisse uideamur. quâquam enim sensus abierit, tamen summis, & proprijs bonis & laudis, & gloriæ, quamuis non sentiant, mortui non carent. etsi enim nihil in se habeat gloria, cur expetatur: tamen uirtutem tanquam umbra sequitur. uerum multitudinis iudicium de bonis, siquando est, magis laudandum est, quàm illi ob eam rem beati. non possum autem dicere, quoquo modo hoc accipiat, Lycurgum, Solonem legum & publicæ discipline carere gloria, Themistoclem, Epaminondam

y iij



bellicæ uirtutis : ante enim Salaminam ipsam Neptunus  
 obruet , quàm Salaminij trophæi memoriam : priusq;  
 Bœotia Leuctra tollentur , quàm pugna Leuctricæ glo-  
 ria . multo etiam tardius fama deferet Curium , Fabri-  
 cium , Calatinum , duos Scipiones , duos Africanos , Maxi-  
 mum , Marcellum , Paulum , Catonem , Lælium , innumera-  
 biles alios . quorum similitudinem aliquam qui arripue-  
 rit , non eam fama populari , sed uera bonorum laude  
 metiens , fidenti animo , si ita res feret , gradietur ad mor-  
 tem : in qua aut summum bonum , aut nullum malum  
 esse cognouimus : secundis uero suis rebus uolet etiam  
 mori : non enim tam cumulus bonorum iucundus esse  
 potest , quàm molesta decessio . hanc sententiam signi-  
 ficare uidetur Laconis illa uox , qui , cum Rhodius Dia-  
 goras , Olympionices nobilis , uno die duos suos filios ui-  
 ctōres Olympiæ uidisset , accessit ad senem , & gratula-  
 tus , morere Dyagora , inquit : non enim in cœlum ascen-  
 surus es . magna hæc , & nimium fortasse Græci pu-  
 tant , uel tum potius putabant , isq; , qui hoc Dyagoræ di-  
 xit , permagnum existimans treis Olympionicas una ex  
 domo prodire , cunctari illum diutius in uita fortuna  
 obiectum , inutile putabat ipsi . ego autem tibi quidem  
 quod satis esset , paucis uerbis , ut mihi uidebar , respon-  
 deram : concesseras enim , nullo in malo mortuos esse :  
 sed ob eam causam contendi , ut plura dicerem , quòd  
 in desiderio , & luctu hæc est consolatio maxima : no-  
 strum enim & nostra causa susceptum dolorem modi-  
 ce ferre debemus , ne & nosmet ipsos amare uideamur .  
 illa suspicio intolerabili dolore cruciat , si opinamur eos ,  
 quibus orbatī sumus , esse cum aliquo sensu in ijs ma-

lis , qui  
 mihim  
 Tu lom  
 nis tua  
 do non  
 tione i  
 in mal  
 deram  
 Tu sce  
 quiden  
 nauer  
 re , qu  
 in sibi  
 Herodot  
 cerdotis  
 est . cum  
 curra  
 raver  
 nauis  
 access  
 rus es  
 mium  
 posset  
 no se  
 tione  
 Apol  
 um p  
 labor  
 quib  
 tertiu



lis, quibus uulgo opinantur. hanc excutere opinionem  
 mihimet radicitus uolui, eoq; fui fortasse longior. A.  
 Tu longior? non mihi quidem: prior enim pars oratio=  
 nis tuæ faciebat, ut mori cuperem; posterior, ut mo=  
 do non nollem, modo non laborarem: omni autem ra=  
 tione illud certe perfectum est, ut mortem non ducerem  
 in malis. M. num igitur etiam rhetorum epilogum desi=  
 deramus, an iam hanc artem planè relinquimus? A.  
 Tu uero istam ne reliqueris, quam semper ornasti: &  
 quidem iure: illa enim te, si uere loqui uolumus, or=  
 nauerat. sed quinam est iste epilogus? aueo enim audi=  
 re, quicquid est. M. Deorum immortalium iudicia solènt  
 in scholis proferre de morte, nec uero ea fingere ipsi, sed  
 Herodoto auctore, alijsq; pluribus. Primum Argiæ sa=  
 cerdotis Cleobis & Biton filij prædicantur. nota fabula  
 est. cum enim illam ad solenne, & statum sacrificium  
 curru uehi ius esset satis longe ab oppido ad fanum, mo=  
 rarenturq; iumenta: tunc iuuenes ij, quos modo nomi=  
 nauimus, ueste posita corpora oleo perunxerunt, ad iugum  
 accesserunt. ita sacerdos aduecta in fanum, cum cur=  
 rus esset ductus à filijs, precata à dea dicitur, ut illis præ=  
 mium daret pro pietate, quod maximum homini dari  
 posset à deo: post epulatos cum matre adolescentes, som=  
 no se dedisse, mane inuentos esse mortuos. Simili præca=  
 tione Trophonius & Agamedes usi dicuntur: qui, cum  
 Apollini Delphis templum exedificassent, uenerantes de=  
 um petierunt mercedem non paruum quidem operis, &  
 laboris sui, nil certi, sed quod esset optimum homini.  
 quibus Apollo se id daturum ostendit post eius diei diem  
 tertium: qui ut illuxit, mortui sunt reperti. indicauisse de=



T V S C. Q V A E S T.

um dicunt, & eum quidem deum, cui reliqui dii concessissent, ut præter cæteros diuinaret, mortem esse optimum homini. fertur etiam de Sileno fabella quædam: qui cum à Mida captus esset, hoc ei muneris pro sua missione dedisse scribitur; docuisse Regem, non nasci homini longe optimum esse; proximum autem, quamprimum mori. qua est usus sententia in Cressphonte Euripides.

- » Nam nos decebat cœtus celebrantes domum,
- » Lugere, ubi esset aliquis in lucem editus,
- » Humanæ uitæ uaria reputantes mala:
- » At, qui labores morte finisset grauis,
- » Omnes amicos laude, & lætitia exequi.

simile quiddam est in consolatione Crantoris: ait enim Terinæum quendam Elisium, cum grauius filij mortem mœreret, uenisse in Psycomantium, quærentem quæ fuisset tantæ calamitatis causa: huic in tabellis tris huiusmodi uersiculos datos:

- » Ignaris homines in uita mentibus errant:
- » Euthynous potitur fatorum munere lato.
- » Sic fuit utilius finire ipsiq; tibiq;.

His & talibus auctoribus usi, confirmant causam, rebus à dijs immortalibus iudicatam. Alcidas quidam rhetor antiquus in primis nobilis scripsit etiam laudationem mortis, quæ constat ex enumeratione malorum humanorum. cui rationes eæ, quæ exquisitius à philosophis colliguntur, defuerunt, ubertas orationis non defuit. claræ uero mortes pro patria appetitæ, non solum gloriose rhetoribus, sed etiam beatæ uideri solent. repetunt ab Erichtheo: cuius etiam filia cupide mortem ex-



petiuerunt pro uita ciuium : Codrum , qui se in medios  
 immisit hosteis famulari ueste , ne posset agnosci , si esset  
 ornatu regio : quòd oraculum erat datum , si Rex inter=  
 fectus esset , uictrices Athenas fore . Menecheus uero nò  
 pratermittitur : qui oraculo edito largitus est patriæ suæ  
 sanguinem . Iphigenia Aulide duci se immolandam iu=  
 bet , ut hostium sanguis eliciatur suo . ueniunt inde ad  
 propiora . Harmodius in ore , & Aristogiton : Lacedæ=  
 monius Leonidas , Thebanus Epaminondas uigent . no=  
 stros non norunt : quos enumerare magnum est : ita sunt  
 multi : quibus uidemus optabiles fuisse mortes cum glo=  
 ria . quæ cum ita sint , magna tamen eloquentia est uten=  
 dum , atque ita uelut superiore è loco concionandum , ut  
 homines mortem uel optare incipiant , uel certe timere  
 desistant . nam si supremus ille dies non extinctionem , sed  
 commutationem affert loci , quid optabilius ? sin autem  
 perimit , ac delet omnino , quid melius , quàm in medijs  
 uitæ laboribus obdormiscere , & ita conuiuentem somno  
 consopiri sempiterno ? quod si fiat , melior Ennij , quàm  
 Solonis oratio : hic enim noster ,

„ Nemo me lacrymis decoret (inquit) nec funera fletu

„ Faxit . at uero sapiens ille ,

„ Mors mea ne careat lacrymis : linguamus amicis

„ Mœrorem , ut celebrent funera cum gemitu .

nos uero , si quid tale acciderit , ut à deo denuncia=  
 tum uideatur ut exeamus è uita , læti & agentes gra=  
 tias pareamus , emittiq; nos è custodia , & leuari uin=  
 culis arbitremur , ut aut in æternam , & planè in no=  
 stram domum remigremus , aut omni sensu , molestiaq;  
 careamus : sin autem nihil denunciabitur , eo tamen si=



T V S C. Q V A E S T .

mus animo , ut horribilem eum diem alijs , nobis fau-  
stum putemus ; nihilq; in malis ducamus , quod sit uel à  
dijs immortalibus , uel à natura parente omnium consti-  
tutum : non enim temere , nec fortuito sati , & creati  
sumus ; sed profecto fuit quaedam uis , quæ generi con-  
suleret humano ; nec id gigneret , aut aleret , quod , cum  
exanclauisset omnes labores , tum incideret in mortis ma-  
lum sempiternum : portum potius paratum nobis , &  
perfugium putemus . quò utinam uelis passis peruehi li-  
ceat . sin reflantibus uentis reijciemur , tamen eodem pau-  
lo tardius referamur necesse est . quod autem omnibus ne-  
cesse est , id ne miserum esse uni potest ? habes epilogum ,  
ne quid prætermisum , aut relictum putes . A. Ego ue-  
ro . & quidem fecit etiam iste me epilogus firmiorem .  
M. Optime , inquam . sed nunc quidem ualitudini tri-  
buamus aliquid : cras autem , & quot dies erimus in Tus-  
culano , agamus hæc , & ea potissimum , quæ lenatio-  
nem habeant ægritudinum , formidinum , cupiditatū :  
qui omni è philosophia est fructus uberrimus .

M. T  
N

non p  
ca esse  
nec p  
cepit  
uita ta  
litari  
ctus,  
pi poss  
aut cu  
lut ex  
culam  
non n  
qui id  
to nuli  
mori,



M. TVLLII CICERONIS TVSCVLA=  
 NARVM QVAESTIONVM LI=  
 BER SECVNDVS, DE  
 TOLERANDO  
 DOLORE.

N

Eoptolemus quidem apud Enniū  
 philosophari sibi ait necesse esse,  
 sed paucis : nā omnino haud pla  
 cere . ego autē Brute necesse quī  
 dem mihi esse arbitror philoso=  
 phari: nam quid possum, praeser  
 tim nihil agēs, agere melius? sed

non paucis, ut ille : difficile enim est, in philosophia pau  
 ca esse ei nota, cui non sint aut pleraque, aut omnia: nam  
 nec pauca nisi è multis eligi possunt; nec qui pauca per  
 cepit, non idem reliqua eodem studio persequetur . sed in  
 uita tamen occupata, atque, ut Neoptolemi tum erat, mi  
 litari pauca ipsa multum saepe prosunt, & ferunt fru=  
 ctus, si non tantos, quanti ex uniuersa philosophia perci  
 pi possunt; tamen eos, quibus aliqua ex parte interdum  
 aut cupiditate, aut aegritudine, aut metu liberemur: ue  
 lut ex ea disputatione, quæ mihi nuper habita est in Tus  
 culano, magna uidebatur mortis effecta contēptio: quæ  
 non minimum ualet ad animum metu liberādum : nam  
 qui id, quod uitari nō potest, metuit, is uiuere animo quie  
 to nullo modo potest : sed quī, non modo quia necesse est  
 mori, uerum etiam quia nihil habet mors quod sit horrē



dum, mortem non timet, magnum is sibi praesidium ad beatam uitam comparat. quanquam non sumus ignari, multos studiose contra esse dicturos. quod uitare nullo modo potuimus: nisi nihil omnino scriberemus. et enim si orationes, quas nos multitudinis iudicio probari uolebamus (popularis est enim illa facultas, et effectus eloquentiae est audientium approbatio) sed si reperiebantur non nulli, qui nihil laudarent, nisi quod se imitari posse considerent; quemque sperandi sibi, eundem bene dicendi finem proponerent; et cum obruerentur copia sententiarum atque uerborum, ieiunitatem et famem se malle, quam ubertatem, et copiam dicerent, unde erat exortum genus Atticorum, iis ipsis, qui id sequi se profitebantur, ignotum, qui iam conticuere penè ab ipso foro irrisi: quid futurum putamus, cum adiutore populo, quo utebamur antea, nunc minime nos uti posse uideamus? est enim philosophia paucis contenta iudicibus, multitudinem consulto ipsa fugiens, eique ipsi et suspecta, et inuisa: ut uel, si quis uniuersam uelit uituperare, secundo id populo facere possit; uel, si eam, quam nos maxime sequimur, conetur inuadere, magna habere possit anxilia reliquorum philosophorum disciplinis. nos autem uniuersae philosophiae uituperatoribus respondimus in Hortensio. pro Academia autem quae dicenda erant, satis accurate in Academicis quatuor libris explicata arbitramur. sed tamen tantum abest ut scribi contra nos nolimus, ut id etiam maxime optemus: in ipsa enim Graecia philosophia tanto in honore nunquam fuisset, nisi doctissimorum contentionibus dissensionibusque uiguisset. quamobrem hortor omnes, qui facere id pos-

sunt,  
Gracia  
liquas  
que im  
orator  
mum;  
bus, s  
deatur  
tempo  
guit,  
qui cer  
eti,  
etiam qu  
tie causa  
ultra qua  
sumus,  
cuncta  
ad nos  
quibus  
multit  
a mul  
det eti  
sed eor  
ti, ad  
philos  
se phil  
latini  
quippe  
si illi,  
tribue



sunt, ut huius quoque generis laudem iam languenti Græciæ eripiant, & perferant in hanc urbem, sicut reliquas omnes, quæ quidem erant expetendæ, studio atque industria sua maiores nostri transfulerunt. atque oratorum quidem laus ita ducta ab humili uenit ad summum, ut iam, quod natura fert in omnibus ferè rebus, senescat, breuiq; tempore ad nihilum uentura uideatur. philosophia nascatur latinis quidem literis ex his temporibus; eamq; nos adiuiuemus; nosq; ipsos redargui, refelliq; patiamur. quod ij ferunt animo iniquo, qui certis quibusdam, destinatisq; sententijs quasi addicti, & consecrati sunt, eaq; necessitate constricti, ut, etiam quæ non probare soleant, ea cogantur constantiæ causa defendere. nos, qui sequimur probabilia, nec, ultra quàm id, quod uerisimile occurrerit, progredi possumus, & refellere sine pertinacia, & refelli sine iracundia parati sumus. quod si hæc studia traducta erunt ad nostros, ne bibliothecis quidem Græcis egebimus, in quibus multitudo infinita librorum propter eorum est multitudinem, qui scripserunt: eadem enim dicuntur à multis: ex quo libris omnia referferunt. quod accidet etiam nostris, si ad hæc studia plures confluxerint. sed eos, si possumus, excitemus, qui liberaliter eruditi, adhibita etiam differendi elegantia, ratione & uia philosophantur: est enim quoddam genus eorum, qui se philosophos appellari uolunt, quorum dicuntur esse latini sanè multi libri: quos non contemno equidem, quippe quos nunquam legerim: sed quia profitentur ipsi illi, qui eos scribunt, se neque distincte, neque distribute, neque eleganter, neque ornate scribere, lectio-



nem sine ulla delectatione negligo : quid enim dicant, & quid sentiant ij, qui sunt ab ea disciplina, nemo mediocriter quidem doctus ignorat. quamobrem, quoniam, quemadmodum dicant, ipsi non laborant; cur legendi sint, nisi ipsi inter se, qui idem sentiunt, non intelligo. nam ut Platonem, reliquosq; Socraticos, & deinceps eos, qui ab his profecti sunt, legunt omnes, etiam qui illa aut non approbant, aut non studiosissime consecretantur; Epicurum autem, & Metrodorum non ferè præter suos quisquam in manus sumit: sic hos Latinos ij soli legunt, qui illa recte dici putant. nobis autem uidetur, quicquid literis mandetur, id commendari omnium eruditorum lectione decere. nec, si ipsi minus consequi possumus, iccirco minus id ita faciendum esse sentimus. itaque mihi semper Peripateticorum, Academiaq; consuetudo, de omnibus rebus in contrarias partes differendi, non ob eam causam solum placuit, quòd aliter non posset, quid in unaquaque re uerisimile esset, inueniri, sed etiam quòd esset ea maxima dicendi exercitatio. qua princeps usus est Aristoteles, deinde eum qui secuti sunt. nostra memoria Philo, quem nos frequenter audiimus, instituit alio tempore rhetorum præcepta tradere, alio philosophorum. ad quam nos consuetudinem à familiaribus nostris adducti, in Tusculano, quod datum est temporis nobis, in eo consumpsimus. itaque cum ante meridiem dictioni operam dedissemus, sicut pridie feceramus; post meridiem in Academiam descendimus. in qua disputationem habitam non quasi narrantes exponimus, sed eisdem ferè uerbis, ut actum, disputatumq; est. est igitur ambulantiibus ad hunc modum

dum  
ductus  
na diff  
enim  
fuisse  
quidam  
ius lue  
hoc ge  
bil m  
quiden  
inanes  
lit tim  
rum ual  
foris em  
proverbia  
præcepti  
sum qu  
tem g  
habita  
eos ip  
disputa  
phor  
ta con  
non q  
obtem  
cet ali  
didici  
los;  
biliter  
turpij



dum sermo ille nobis institutus, & à tali quodam in-  
 ductus exordio. A. Dici non potest, quàm sim hester-  
 na disputatione tua delectatus, uel potius adiutus: etsi  
 enim mihi conscius sum, nunquam me nimis cupidum  
 fuisse uitæ; tamen obijciebatur interdum animo metus  
 quidam, & dolor, cogitanti fore aliquando finem hu-  
 ius lucis, & amissionem omnium uitæ commodorum.  
 hoc genere molestiæ sic, mihi crede, sum liberatus, ut ni-  
 hil minus curandum putem. M. Minime mirum id  
 quidem: nam efficit hoc philosophia: medetur animis:  
 inanes sollicitudines detrahit: cupiditatibus liberat: pel-  
 lit timores. sed hæc eius uis non idem potest apud omnes:  
 tum ualeat multum, cum est idoneam complexa naturã:  
 fortes enim non modo fortuna adiuvat, ut est in uetere  
 prouerbio, sed multo magis ratio, quæ quibusdam quasi  
 præceptis confirmat uim fortitudinis. te natura excel-  
 sum quendam uidelicet, & altum, & humana deficien-  
 tem genuit: itaq; facile in animo forti contra mortem  
 habita insedit oratio. sed hæc eadem num censes apud  
 eos ipsos ualere, nisi admodum paucos, à quibus inuenta,  
 disputata, conscripta sunt? quorū enim quisq; philoso-  
 phorum inuenitur, qui sit ita moratus, ita animo, ac ui-  
 ta constitutus, ut ratio postulat; qui disciplinam suam  
 non ostentationem scientiæ, sed legem uitæ putet; qui  
 obtemperet ipse sibi, & decretis suis pareat? uidere li-  
 cet alios tanta leuitate, & iactatione, ijs ut fuerit non  
 didicisse melius; alios pecuniæ cupidos, gloriæ non nul-  
 los; multos libidinum seruos: ut cum eorum uita mira-  
 biliter pugnet oratio. quod quidem mihi uidetur esse  
 turpissimum. ut enim, si grammaticum se professus

Cic. Phil. uol. I.

Z



quispiam, barbare loquatur; aut si absurde canat is, qui se haberi uelit musicum, hoc turpior sit, quod in eo ipso peccet, cuius profitetur scientiam: sic philosophus in ratione uitæ peccans, hoc turpior est, quod in officio, cuius magister esse uult, labitur; artemq; uitæ professus, delinquit in uita. A. Nonne uerendum igitur, si est ita, ut dicis, ne philosophiam falsa gloria exornes? quod est enim maius argumentum, nihil eam prodesse, quam quosdam perfectos philosophos turpiter uiuere? M. Nullum uero id quidem argumentum est. nam ut agri non omnes frugiferi sunt, qui coluntur; falsumq; illud, ac improbe,

» Et si in segetem sunt deteriore data

» Fruges, tamen ipse suapte natura enitent:

sic animi non omnes culti fructum ferunt. atq; ut in eodem simili uerser, ut ager, quamuis fertilis, sine cultura fructuosus esse non potest, sic sine doctrina animus. ita est utraq; res una sine altera debilis. cultura autem animi philosophia est: quæ extrahit uitia radicitus, & præparat animos ad satus accipiendos; eaq; mandat his, & ut ita dicam, serit, quæ adulta fructus uberrimos ferant. agamus igitur, ut cœpimus. dic, si uis, de quo disputari uelis. A. Dolorem existimo maximum malorum omnium. M. Etiam ne maius, quam dedecus?

A. Non audeo id dicere quidem, & me pudet tam cito de sententia esse deiectum. M. Magis esset pudendum, si in sententia permaneres: quid enim minus est dignum, quam tibi quicquam peius uideri dedecore, flagitio, turpitudine? quæ ut effugias, quis est non modo non recusandus, sed ultro appetendus, subeundus, excipendus do



lor? A. Ita prorsus existimo. quare ne sit sanè summum malum dolor: malum est certe. M. Vides ne igitur, quantum, breuiter admonitus, de doloris terrore deieceris? A. Video planè: sed plus desidero. M. Experiar equidem: sed magna res est, animoq; mihi opus est non repugnante. A. Habebis id quidem: ut enim heri feci, sic nunc rationem, quò ea me cunq; ducet, sequar. M. Primum igitur de imbecillitate multorum, & de uarijs disciplinis philosophorum loquar. quorum princeps & auctoritate, & antiquitate Socraticus Aristippus non dubitauit summum malum dolorem dicere. dehinc ad hanc eneruatam, muliebremq; sententiam satis docilem se Epicurus præbuit. hunc post Rhodius Hieronymus dolore uacare summum bonum dixit: tantum in dolore duxit mali. ceteri, præter Zenonem, Aristonem, Pyrrhonem, idem ferè, quod modo tu: malum illud quidem, sed alia peiora. ergo id, quod natura ipsa, & quadam generosa uirtus statim respuit, ne dolorem summum malum diceres, oppositoq; dedecore sententia depellerere, in eo magistra uitæ tot secula permanet philosophia. quod huic officium, quæ laus, quod decus erit tanti, quod adipisci cum dolore corporis uelit, qui dolorem summum malum sibi esse persuaserit? quam porro quis ignominiam, quam turpitudinem non pertulerit, ut effugiat dolorem, si id summum malum esse decreuerit? quis autem non miser non modo tunc, cum premetur summis doloribus, si in his est summum malum; sed etiam cum sciet id sibi posse euenire? & quis est, cui non possit? ita fit, ut omnino nemo possit esse beatus. Metrodorus quidem eum perfecte pu-



tat beatum, cui corpus bene constitutum sit, & explora-  
 tum ita semper fore. quis autem est iste, cui id explora-  
 tum possit esse? Epicurus uero ea dicit, ut mihi quidem  
 risus captare uideatur. affirmat enim quodam loco, si  
 iuratur sapiens, si crucietur: expectas fortasse, dum di-  
 cat, patietur, perferet, non succumbet: magna mehercu-  
 le laus, & eo ipso, per quem iuravi, Hercule digna: sed  
 Epicuro homini aspero & duro non est hoc satis: in Pha-  
 laridis tauro si erit, dicet, quàm suaue est hoc, quàm hoc  
 non curo. suaue etiam? an parum est, si non amarum?  
 at id quidem illi ipsi, qui dolorem malum esse negant,  
 non solent dicere, cuiquam suaue esse cruciari: asperum,  
 difficile, odiosum, contra naturam dicunt, nec tamen ma-  
 lum. hic, qui solum hoc malum dicit, & malorum o-  
 mnium extremum, sapientem censet id suaue dicturum.  
 ego à te non postulo, ut dolorem eisdem uerbis afficias,  
 quibus Epicurus uoluptatem, homo, ut scis, uoluptarius.  
 ille dixerit sanè idem in Phalaridis tauro, quod si esset in  
 lectulo. ego tantam uim non tribuo sapientiæ contra do-  
 lorem: si forte in perferendo, officio satis est: ut letetur  
 etiam, non postulo: tristis enim res est sine dubio, aspera,  
 amara, inimica naturæ, ad patiendum, tolerandumq; dif-  
 ficilis. aspice Philoëtetam: cui concedendum est gementi:  
 ipsum enim Herculem uiderat in Octa magnitudine do-  
 lorum eiulantem. nihil igitur hunc uirum sagittæ, quas  
 ab Hercule acceperat, tum consolabantur: Cum è uipe-  
 rino morsu uenæ uiscerū Veneno imbutæ tetros crucia-  
 tus cieret. itaq; exclamat auxiliū expetens, mori cupiēs.  
 » Heu quis salis fluctibus mandet  
 » Me ex sublimi uertice saxi.

» Iam id  
 » Vis ui  
 Diffici  
 quiden  
 lem ip  
 litaten  
 clem i  
 tauri  
 bus, ai  
 » O' m  
 » Que  
 » Nec m  
 » Nec tam  
 » Quanta  
 » Hac me  
 » Quæ la  
 » Vrgen  
 » Iam d  
 » Sic co  
 » Ipse il  
 » Hos n  
 » Mole  
 » Cent.  
 » Non  
 » Non  
 » Qua  
 » Sed  
 » O' n  
 » Ne  
 » Huc



„ Iam iam absumor : conficit animam

„ Vis uulneris, ulceris æstus.

Difficile dictu uidetur, cum non in malo esse, & magno quidem, qui ita clamare cogatur. Sed uideamus Herculem ipsum ; qui tum dolore frangebatur, cum immortalitatem ipsa morte quærebat. quas hic uoces apud Sophoclem in Trachinijs edit? cui cum Deianira sanguine centauri tinctam tunicam induisset, inhæsissetq; ea uisceribus, ait ille,

„ O multa dictu graua, perpeßu aspera,

„ Quæ corpore exanclato, atq; animo pertuli.

„ Nec mihi Iunonis terror implacabilis,

„ Nec tantum inuexit tristis Eurystheus mali,

„ Quantum una uecors Oenei partu edita.

„ Hæc me irretiuit ueste furiali inscium,

„ Quæ lateri inhærens morsu lacerat uiscera,

„ Vrgensq; grauitè pulmonum haurit spiritus :

„ Iam decolorem sanguinem omnem exorbuit :

„ Sic corpus clade horribili absumptum extabuit.

„ Ipse illigatus peste interimor textili.

„ Hos non hostilis dextra, non terra edita

„ Moles gigantum, non biformato impetu

„ Centaurus ictus corpori infixit meo,

„ Non Graia uis, non barbara ulla immanitas,

„ Non sæua terris gens relegata ultimis ;

„ Quas peragrans, undiq; omnem hinc feritatem expuli :

„ Sed fœminea uir, fœminea interimor manu.

„ O nate, uere hoc nomen usurpa patri,

„ Ne me occidentem matris superet charitas.

„ Huc arripe ad me manibus abstractam pijs.

z iiij



T V S. C. QV AE S T.

» Iam cernam, me ne, an illam potiore putes.  
 » Perge, aude nate, illacryma patris pestibus :  
 » Miserere . gentes nostras flebunt miseras.  
 » Heu uirginalem me ore ploratum edere,  
 » Quem uidit nemo ulli ingemiscens malo.  
 » Sic foeminata uirtus afflicta occidit.  
 » Accede nate, assiste, miserandum aspice  
 » Euisceratum corpus lacerati patris.  
 » Videte cuncti : tuq; coelestum sator  
 » Iace obsecro in me uim coruscantem fulminis.  
 » Nunc nunc dolorem anxiferi torquent uertices :  
 » Nunc serpit ardor . ò ante uictrices manus,  
 » O pectora, ò terga, ò lacertorum thori,  
 » Vestro ne pressu quondam Nemeæus leo  
 » Frendens efflauit grauius extremum halitum ?  
 » Hæc dextra Lernam terram maculata excetra  
 » Placuit : hæc bicorpoream afflixit manum :  
 » Erimanthiam hæc uastificam abiecit beluam :  
 » Hæc à Tartarea tenebrica abstractum plaga  
 » Tricipitem eduxit Hydra generatum canem :  
 » Hæc interemit tortu multiplicabili  
 » Draconem, auriferam obtutu obseruantem arborem.  
 » Multa alia uictrix nostra lustrauit manus,  
 » Nec quisquam è nostris spolia cepit laudibus.  
 possumus ne nos contemnere dolorem, cum ipsum Her-  
 culem tam intoleranter dolere uideamus? Veniat Aesch-  
 lus non poeta tantum, sed etiam Pythagoreus : sic enim  
 accepimus . quo modo fert apud eum Prometheus dolo-  
 rem, quem excipit ob furtum Lemnium, unde ignis  
 lucet mortalibus, clam diuisus ? cum Prometheus doctus

claps  
 ignem  
 » Titan  
 » Gene  
 » Vinc  
 » NoE  
 » Satu  
 » Iouis  
 » Hos  
 » Fern  
 » Tran  
 » Lam  
 » Trifi  
 » Iouis  
 » Tum  
 » Lange  
 » Euna  
 » Cam  
 » Tam  
 » Sic  
 » Qui  
 » Nan  
 » Arc  
 » Sic  
 » Am  
 » Sed  
 » Atq  
 » Luc  
 » Ex  
 » Gue



clepsisse dolo pœnasq; Ioui fato expendisse supremo . has  
igitur pœnas pendens, affixus ad Caucasum hæc dicit.

- 22 Titanum soboles socia nostri sanguinis  
 22 Generata cœlo, aspiciate religatum asperis  
 22 Vincētumq; saxi, nauem ut horrissono freto  
 22 Noctem pauentes timidi adnectunt nauitæ.  
 22 Saturnius me sic infixit Iupiter,  
 22 Iouisq; numen Mulcibri adsciuit manus.  
 22 Hos ille cuneos fabrica crudeli inserens,  
 22 Perrupit artus : qua miser solertia  
 22 Transuerberatus, castrum hoc furiarum incolo.  
 22 Iam tertio me quoq; funesto die,  
 22 Tristi aduolatu, aduncis lacerans unguibus  
 22 Iouis satelles passu dilaniat fero.  
 22 Tum iecore opimo farta, & satiata affatim  
 22 Clangorem fundit uasium, & sublime aduolans  
 22 Pinnata cauda nostrum adulat sanguinem.  
 22 Cum uero adestum inflatu renouatum est iecur,  
 22 Tum rursus tetros anida se ad pastus refert.  
 22 Sic hunc cuspidem mæsti cruciatus alo :  
 22 Qui me perenni uinum fœdat miseria.  
 22 Nanq; ut uideris, uinculis constrictus Iouis,  
 22 Arcere nequeo diram uolucrem à pectore.  
 22 Sic me ipse uiduus pestes excipio anxias,  
 22 Amore mortis terminum inquirens mali.  
 22 Sed longe à leto numine aspellor Iouis.  
 22 Atq; hæc uetusta seclis glomerata horridis,  
 22 Luctifica clades nostro infixæ est corpori :  
 22 Ex quo liquatæ solis ardore excidunt  
 22 Guttae, quæ saxa assidue instillant Caucaasi.



uix igitur posse uidemur ita affectum non miserum dicere: & si hunc miserum, certe dolorem malum. A. Tu quidem adhuc meam causam agis. sed hoc mox uidero. interea unde isti uersus? non enim agnosco. M. Dicam hercule: etenim recte requiris. uides ne abundare me ocio? A. Quid tum? M. Fuiſti ſæpe credo, cum Athenis eſſes, in ſcholis philoſophorum. A. Vero, ac libenter quidem. M. Animaduertebas igitur, eſi tum nemo erat admodum copioſus, ueruntamen uerſus ab his admuſceri orationi. A. Ac multos quidem à Dionyſio Stoico. M. Probe dicis. ſed is quaſi dictata nullo delectu, nulla elegantia. Philo & proprium numerum, & electa poemata, & loco adiungebat. itaq; poſtquam adamaui hanc quaſi ſenilem declamationem, ſtudioſe equidem uitor noſtris poetis. ſed ſicubi illi defecerunt, uerti ipſe multa de græcis, ne quo ornamento in hoc genere diſputationis careret latina oratio. ſed uides ne, poetæ quid mali afferant? lamentantes inducunt fortiſſimos uiros: molliunt animos noſtros: ita ſunt deinde dulces, ut nō legantur modo, ſed etiam ediscantur. ſic ad malam domeſticam diſciplinam, uitamq; umbratilem, & delicatam cum acceſſerunt etiam poetæ, neruos omneis uirtutis elidunt. recte igitur à Platone educuntur ex ea ciuitate, quam finxit ille, cum mores optimos, & optimum Reip. ſtatum exquireret. at uero nos, docti ſcilicet à Græcia, hæc et à pueritia legimus, & didicimus, hanc eruditionem liberalem, & doctrinam putamus. ſed quid poetis irāſcimur? uirtutis magiſtri philoſophi inuenti ſunt, qui ſummum malum dolorem dicerent. at tu adoleſcens, cum id tibi paulo ante dixiſſes uideri, rogatus à me, etiam ne maius quam

dedec  
curum  
quam  
nihil e  
ſequit  
eſſe do  
pecto  
tibi ui  
enim  
nec ta  
mand  
tunc  
de re la  
quod mi  
gas. cap  
ſerim  
inquit  
etiam  
ſcio di  
hoc de  
quam  
quod  
dum  
peſſu  
omne  
ſe dic  
aſper  
poſſit  
uerbi  
ſum



dedecus, uerbo de sententia destitisti. roga hoc idem Epicurum: maius dicet esse malum mediocre dolorem, quam maximum dedecus: in ipso enim dedecore mali nihil esse, nisi sequantur dolores. quis igitur Epicurum sequitur dolor, cum hoc ipsum dicit summum malum esse dolorem, quo dedecus maius à philosopho nullum expecto? quare satis mihi dedisti, cum respondisti, maius tibi uideri malum dedecus, quam dolorem: hoc ipsum enim si tenebis, intelliges quam sit obfistendum dolori. nec tam querendum est, dolor malum ne sit; quam firmandus animus ad dolorem ferendum. concludunt rationibus Stoici, cur non sit malum: quasi de uerbo, non de re laboretur. quid me decipis Zeno? nam cum id, quod mihi horribile uidetur, tu omnino malum esse negas, capior, & scire cupio quo modo id, quod ego miserimum existimem, ne malum quidem sit. nihil est, inquit, nisi quod turpe, & uitiosum est. A. ad ineptias redis: illud enim, quod me angebat, non eximis. scio dolorem non esse nequitiam. desine id me docere: hoc doce, doleam, nec ne doleam, nihil interesse. M. nunquam quicquam, inquit, ad beate quidem uiuendum, quod est in una uirtute positum, sed tamen est reijciendum. cur? asperum est, contra naturam, difficile perpassu, triste, durum. hac copia uerborum est; quod omnes uno uerbo malum appellamus, id tot modis posse dicere. desinis tu mihi, non tollis dolorem, cum dicis asperum, contra naturam, uix quod ferri, tolerarique possit: nec mentiris: sed re succumbere non oportebat, uerbis gloriantem, dum nihil bonum nisi quod honestum, nihil malum nisi quod turpe. optare hoc quidem



est, non docere. illud & melius, & uerius; omnia, quæ natura aspernatur, in malis esse; quæ asciscit, in bonis. hoc posito, & uerborum concertatione sublata, tantum tamen excellet illud, quod recte amplexantur isti, quod honestum, quod rectum, quod decorum appellamus, quod idem interdum uirtutis nomine amplectimur; ut omnia præterea, quæ bona corporis, & fortune putantur, perexigua, & minuta uideantur, nec malum quidem ullum, nec, si unum in locum collata omnia sint, cum turpitudinis malo comparanda. quare, si, ut initio concessisti, turpitudine peius est, quàm dolor: nihil est planè dolor. nam dum tibi turpe, nec dignum uiro uidebitur gemere, eiulare, lamentari, frangi, debilitari, dolere, tum dignitas, tum decus aderit, tuq; in ea intueberis, te continebis: cedit profecto uirtuti dolor, & animi inductione languescet: aut enim nulla uirtus est, aut contemnendus est omnis dolor. prudentiam ne uis esse, sine qua ne intelligi quidem ulla uirtus potest? quid ergo? ea patietur ne te quicquam facere nihil proficientem, & laborantem? an temperantia sinet te immoderate facere quicquam? an coli iustitia poterit ab homine propter uim doloris enuntiantem commissa, prodente conscios, multa officia relinquentem? quid, fortitudini, comitibusq; eius, magnitudini animi, grauitati, patientiæ, rerum humanarum despicientiæ quo modo respondebis? afflictus ne, & iacens, & lamentabili uoce deplorans, audies, o uirum fortem? te uero ita affectum ne uirum quidem dixerit quisquam. amittenda igitur fortitudo est, aut sepeliendus dolor. ecquid scis igitur, si quid de Corinthijs tuis amiseris, posse ha-

bere  
si una  
unam  
bicur  
mo,  
tem  
te eni  
in le  
Eiula  
Reson  
non ex  
do de  
do est  
lospia  
gie dolor  
su rectu  
hac en  
& de  
ne Mi  
runt  
uenat  
spar  
ut m  
ut, cu  
do ne  
quid  
mos  
rem,  
rue a  
ris gr



bere te reliquam supellectilem saluam; uirtutem autem si unam amiseris, & si amitti non potest uirtus, sed si unam confessus fueris te non habere, nullam te esse habiturum? num igitur fortem uirum, num magno animo, num patientem, num grauem, num humana contemnentem potes dicere aut Philoteetam illum, quam te enim malo dicere. sed ille certe non fortis, qui iacet in lectulo humido, qui

» Eiulatu, questu, gemitu, fremitibus

» Resonando, multum fiebiles uoces refert.

non ego dolorem, dolorem esse nego: cur enim fortitudo desideraretur? sed cum opprimi dico patientia, si modo est aliqua patientia: si nulla est, quid exornamus philosophiam? aut quid eius nomine gloriosi sumus? pungit dolor, uel fodiat sanè. si nudus es, da ingulum: si tectus Vulcanijs armis, id est fortitudine, resiste: hæc enim te, nisi ita facies, custos dignitatis relinquet, & deseret. Cretum quidem leges, quas siue Iuppiter, siue Minos sanxit de Iouis quidem sententia, ut poetæ ferunt; itemq; Lycurgi, laboribus erudiunt iuuentutem, uenando, currendo, esuriendo, sitiendo, algendo, æsiuando. Sparta uero pueri ad aram sic uerberibus accipiuntur, ut multus è uisceribus sanguis exeat, non nunquam etiā, ut, cum ibi essem, audiebam, ad necem: quorum non modo nemo exclamauit unquam, sed ne ingemuit quidem. quid ergo? hoc pueri possunt, uiri nō poterunt? & quod mos ualet, ratio non ualebit? interest aliquid inter laborem, & dolorem. sunt finitima omnino, sed tamen differunt aliquid. labor est functio quædā uel animi uel corporis grauioris operis, et muneris: dolor autē motus asper



T V S C. Q V A E S T.

in corpore à sensibus alienus. hæc duo Græci illi, quo-  
rum copiosior est lingua, quàm nostra, uno nomine appel-  
lant. itaque industrios homines, illi studiosos, uel potius  
amantes doloris appellant: nos commodius laboriosos:  
aliud est enim laborare, aliud dolere. ò uerborum inops  
interdù, quibus abundare te semper putas, Græcia. aliud,  
inquam, est dolere, aliud laborare. cum uarices seca-  
bantur C. Mario, dolebat: cum æstu magno ducebat  
agmen, laborabat. est inter hæc quædam tamen similitu-  
do: consuetudo enim laborum perpeffionem dolorum ef-  
ficiet faciliorem. itaque illi, qui Græciæ formam rerum  
publicarum dederunt, corpora iuuenum firmari labore  
uoluerunt. quod Spartiatæ etiam in foeminas transtule-  
runt: quæ cæteris in urbibus mollissimo cultu parietum  
umbris occuluntur. illi autem uoluerunt nihil horum si-  
mile esse apud Lacenas uirgines: quibus magis palæstra,  
Eurotas, sol, puluis, labor, militia in studio est, quàm  
fertilis barbara. ergo his laboriosis exercitationibus  
& dolor intercurrit non nunquam. impelluntur, feri-  
untur, abijciuntur, cadunt: & ipse labor quasi callum  
quoddam obducit dolori. militiam uero nostram dico,  
non Spartiatarum, quorum procedit ad modum, ad ti-  
biam, nec adhibetur ulla sine anapæstis pedibus hortatio.  
nostri exercitus primum unde nomen habeant, uides: de  
inde qui labor, quantus agminis: ferre plus dimidiati  
mensis cibaria: ferre, si quid ad usum uelint: ferre ual-  
lum. nam scutum, gladium, galeam in onere nostri  
milites non plus numerant, quàm humeros, lacertos,  
manus: arma enim membra militis esse dicunt. quæ qui-  
dem ita geruntur apte, ut, si usus foret, abiectis oneri =

bus, ex  
exerci-  
boris e  
ra. a  
uideb  
rem e  
plern  
nus, e  
ri sep  
quam  
le exe  
modo.  
» O' pat  
stra  
» Priu qu  
» Neq; fa  
» Si que  
» Nam  
» Non  
Certe  
ubi e  
liter  
mo f  
» = Qu  
» Eum  
p  
abd  
oblig  
rit e  
» Elog



bus, expeditis armis, ut membris pugnare possint. quid  
 exercitatio legionum? quid ille cursus, clamor, quanti la-  
 boris est? ex hoc ille animus in praeliis paratus ad uulne-  
 ra. adduc pari animo inexercitatum militem: mulier  
 uidebitur. cur? tantum interest inter nouum & uete-  
 rem exercitum, quantum experti sumus. atas tyronum  
 plerunque melior: sed ferre laborem, contemnere uul-  
 nus, consuetudo docet. quin etiam uidemus ex acie effer-  
 ri saepe saucios, & quidem rudem illum, & inexercitatum,  
 quamuis leui ictu, ploratus turpissimos edere. at uero il-  
 le exercitatus, & uetus, ob eamque rem fortior, medicum  
 modo requirens à quo obligetur,

» O Patrocles (inquit) ad uos adueniens auxilium & ue-  
 stras manus peto,

» Priusquam oppeto malā pestem mandatā hostili manu:

» Neque sanguis ullo potis est pacto profuens consistere,

» Si quā sapientia magis uestra deuitari mors potest.

» Nanque Aesclepij liberorum saucij opplent porticus:

» Non potest accedi.=

Certe Euripylus hic quidem est. hominem exercitatum.  
 ubi tantum luctus continuatus? uide, quā non flebi-  
 liter respondeat; rationem etiam afferat, cur a quo ani-  
 mo sibi ferendum sit.

» Qui alteri exitium parat,

» Eum scire oportet sibi paratam pestem ut participet  
 parem.

abducet Patrocles credo, ut collocet in cubili, ut uulnus  
 obliget, si quidem homo esset. sed nihil uidi minus: quā-  
 rit enim, quid actum sit.

» Eloquere, res Argium praelio ut se sustinet.



non potest effari tantum dictis, quantum factis suppetit laboris. Quiesce igitur, & uulnus alliga, etiam si Euripylus posset, non posset Aesopus.

=Vbi fortuna Hectoris

Nostram acrem aciem inclinatam: =

& cetera explicat in dolore: sic est enim intemperans militaris in forti uiro gloria. ergo haec ueteranus miles facere poterit, doctus uir, sapiensq; non poterit? ille uero melius, ac non paulo quidem. sed de consuetudine adhuc exercitationis loquor, non dum de ratione, & sapientia. aniculæ saepe in ediam biduum, aut triduum ferunt. subduc cibum unum diem athletæ: Iouem Olympium eum ipsum, cui se exercebit, implorabit: ferre non posse clamabit. consuetudinis magna uis est. pernoctant uenatores in niue: in montibus uri se patiuntur. inde pugiles cestibus contusi, ne ingemiscunt quidem. sed quid hos, quibus Olympiorum uictoria Consulatus ille antiquus uidetur? gladiatores, aut perditii homines, aut barbari, quas plagas perferunt? quo modo illi, qui bene instituti sunt, accipere plagam malunt, quam turpiter uitare? quàm saepe apparet nihil eos malle, quàm uel domino satisfacere, uel populo? mittunt etiam uulneribus confecti ad dominos, qui quærant quid uelint; si satisfactum ijs sit, se uelle decumbere. quis mediocris gladiator ingemuit? quis uultum mutauit unquam? quis non modo stetit, uerum etiam decubuit turpiter? quis cum decubuisset, ferrum recipere iussus, collum contraxit? tantum exercitatio, meditatio, consuetudo ualet. ergo hoc poterit

» Samnis spurcus homo, uita illa dignus, locoq;:

uir ma  
habebit  
cruel  
nullis  
cum  
multa  
dolor  
confu  
ration  
te inte  
dum  
nec ne  
minuti  
effici  
quid sit  
fallac  
homen  
unde  
que  
longi  
mine  
tium  
na re  
quid  
dum  
et l  
non  
omn  
sit h  
cate



uir natus ad gloriam ullam partem animi tam mollem  
 habebit, quam non meditatione & ratione corroboret?  
 crudele gladiatorum spectaculum, & inhumanum non  
 nullis uideri solet: & haud scio an ita sit, ut nunc sit.  
 cum uero fontes ferro depugnabant, auribus fortasse  
 multæ, oculis quidem nulla poterat esse fortior contra  
 dolorem, & mortem disciplina. de exercitatione, &  
 consuetudine, & commentatione dixi. agesis, nunc de  
 ratione uideamus: nisi quid uis ad hæc. A. Ego ne ut  
 te interpellem? ne hoc quidem uellem: ita me ad creden-  
 dum tua ducit oratio. M. Sit ne igitur malum dolor,  
 nec ne, Stoici uiderint, qui contortulis quibusdam, ac  
 minutis conclusiunculis, nec ad sensus permanantibus,  
 effici uolunt non esse malum dolorem. ego illud, quic-  
 quid sit, tantum esse, quantum uideatur, non puto:  
 falsaq; eius uisione, & specie moueri homines dico ue-  
 hementius, doloremq; eius omnem esse tolerabilem.  
 unde igitur ordiar? an eadem breuiter attingam,  
 quæ modo dixi, quo facilius oratio progredi possit  
 longius? Inter omnes igitur hoc constat, nec doctos ho-  
 mines solum, sed etiam indoctos; uirorum esse for-  
 tium, & magnanimorum, & patientium, & huma-  
 na uincantium, toleranter dolorem pati. nec uero quis  
 quam fuit, qui eum, qui ita pateretur, non laudan-  
 dum putaret. quod ergo & postulatur à fortibus,  
 & laudatur, cum sit; id aut extimescere ueniens, aut  
 non ferre præsens, non ne turpe est? atqui uide, ne, cum  
 omnes rectæ animi affectiones uirtutes appellentur, non  
 sit hoc proprium nomen omnium, sed ab ea una, quæ  
 cæteris excellat, omnes nominatæ sint: appellata est



enim à uiro uirtus : uiri autem propria maxime est fortitudo : cuius munera duo maxima sunt, mortis, dolorisq; contemptio. utendum est igitur his, si uirtutis compotes, uel potius si uiri uolumus esse, quoniam à uiris uirtus nomen est mutuata. quæres fortasse, quo modo: & recte: talem enim medicinam philosophia proficitur. uenit Epicurus, homo minime malus, uel potius uir optimus: tantum monet, quantum intelligit: negligē, inquit, dolorem. quis hoc dicit? idem, qui dolorem summum malum. uix satis constanter. audiamus. si summus dolor est, inquit, breuem esse necesse est. A. Itera dum eadem ista mihi: non enim intelligo, quid summū dicas esse, quid breue. M. Summum, quo nihil sit superius: breue, quo nihil breuius. contemno magnitudinem doloris, à qua me breuitas temporis uindicabit ante penē, quam uenerit. sed si est tantus dolor, quantus Philoctetæ; bene planē magnus mihi quidem uidetur, sed tamen non summus: nihil enim dolet, nisi pes: possunt oculi: potest caput, latera, pulmones: possunt omnia. longe igitur abest à summo dolore. ergo, inquit, dolor diuturnus habet lætitiæ plus, quam molestiæ. nunc ego non possum tantum hominem nihil sapere dicere, sed nos ab eo derideri puto. ego summum dolorem (summum autem dico, etiam si decem atomis est maior alius) non continuo dico esse breuem: multosq; possum bonos uiros nominare, qui complures annos doloribus podagræ crucientur maximis. sed homo cautus nunquam terminat nec magnitudinis, nec diuturnitatis modum, ut sciam quid summum dicat in dolore, quid breue in tempore. omittamus igitur hunc nihil prorsus dicentem;

tem;  
quare  
dixerit  
in str  
da m  
sentan  
sit, si  
malu  
audet  
sa teci  
Olym  
uissim  
aliqui  
ter, &  
tetur. an  
dū, m  
multis  
tiatur  
lat: i  
petat  
tatem  
rem  
cem  
optin  
tute  
laud  
sum  
pi co  
dum  
est;



tem ; cogamusq; confiteri non esse ab eo doloris remedia  
 quærenda , qui dolorem malorum omnium maximum  
 dixerit . quamuis idem forficulum se in torminibus , &  
 in stranguria sua præbeat . aliunde igitur est quæren-  
 da medicina , & maxime quidem , si , quid maxime con-  
 sentaneum sit , quærimus , ab ijs , quibus , quod honestum  
 sit , summum bonum ; quod turpe , summum uidetur  
 malum . his tu præsentibus gemere , & te iactare non  
 audebis profecto : loquetur enim eorum uoce uirtus ip-  
 sa tecum . tu ne , cum pueros Lacedæmone , adolescentes  
 Olympiæ , barbaros in arena uideris excipientes gra-  
 uissimas plagas , & ferentes silentio ; si te forte dolor  
 aliquis peruellerit , exclamabis ut mulier ? non constan-  
 ter , & sedate feres ? ferri non potest : natura non pa-  
 titur . audio . pueri ferunt gloria ducti , ferunt pudore  
 alij , multi metu : & tamen ueremur , ut hoc , quod à tam  
 multis , & quod tot locis perferatur , natura non pa-  
 tiatur ? illa uero non modo patitur , uerum etiam postu-  
 lat : nihil enim habet præstantius ; nihil , quod magis ex-  
 petat , quàm honestatem , quàm laudem , quàm digni-  
 tatem , quàm decus . hisce ego pluribus nominibus unam  
 rem declarari uolo , sed utor , ut quammaxime signifi-  
 cem , pluribus . uolo autem dicere illud homini longe  
 optimum esse , quod ipsum sit optandum per se , à uir-  
 tute profectum , uel in ipsa uirtute situm , sua sponte  
 laudabile : quod quidem citius dixerim solum , quàm  
 summum bonum . atque ut hæc de honesto , sic de tur-  
 pi contraria . nihil tam tetrum , nihil tam aspernan-  
 dum , nihil homine indignius . quod si tibi persuasum  
 est ; principio enim dixisti plus in dedecore mali tibi ui-

Cic. Phil. uol. I.

A



deri, quam in dolore: reliquum est, ut tute tibi imperes. quanquam hoc nescio quo modo dicatur, quasi duosimus, ut alter imperet, alter pareat: non inscite tamen dicitur: est enim animus in partes distributus duas, quarum altera rationis est particeps, altera expers. cum igitur praecipitur, ut nobismet ipsis imperemus, hoc praecipitur, ut ratio coerceat temeritatem. est in animis omnium ferè natura molle quiddam, demissum, humile, enervatum quodam modo, & languidum. si nihil esset aliud, nihil esset homine deformius: sed praesto est domina omnium, & regina ratio, quæ connixa per se, & progressa longius, fit perfecta uirtus. hæc ut imperet illi parti animi, quæ obedire debet, id uidendum est uiro. quonam modo, inquires? uelut seruo dominus, uelut imperator militi, uelut parens filio. si turpissime se illa pars animi geret, quam dixi esse mollem; si se lamentis muliebriter, lacrymisq; dedet, uinciatur, & constringatur amicorum, propinquorumq; custodijs: saepe enim uidemus fractos pudore, qui ratione nulla uincerentur. ergo hos quidem, ut famulos, uinclis, ac custodia arceamus. qui autem erunt firmiores, nec tamen robustissimi, hos admonitu simili oportebit, ut bonos milites, reuocatos dignitatem tueri. non nimis in Niptris ille sapientissimus Græciæ saucius lamentatur, uel modice potius: Pedetentim (inquit) ite, & sedato nisu, ne succussu arripiat maior dolor.

- 22 Pacuuius hoc melius, quàm Sophocles. apud illum enim perquam flebiliter Vlyxes lamentatur in uulnere: tamen huic leuiter gementi illi ipsi, qui ferunt saucium, personæ grauitatem intuentes non dubitarunt dicere.



- » Tu quoq; Vlyxes, quanquam grauiter cernimus ictum;  
 » Nimis es penè animo molli, qui consuetus in armis auum  
 agere.

intelligit poeta prudens ferendi doloris consuetudinem  
 esse non contemnendam magistram, atq; ille non im=  
 moderate magno in dolore,

- » =Retinete, tenete, opprimite,  
 » Vlcus nudate. heu miserum me, excrucior.  
 incipit labi: deinde illico desinit.

- » Operite, abscedite, iam iam dimittite:  
 » Nam attrectatu et quassu sæuam amplificatis dolorem.  
 Vides ne, ut obmutuerit non sedatus corporis, sed casti=  
 gatus animi dolor? itaq; in extremis Niptris alios quoq;  
 obiurgat, idq; moriens,

- » Conqueri fortunam aduersam, non lamentari decet.  
 » Id uiri est officium. fletus muliebri ingenio additus.  
 huius animi pars illa mollior rationi sic paruit, ut seue=  
 ro imperatori miles prudens. in quo uiro erit perfecta  
 sapientia (quem adhuc nos quidem uidemus neminem:  
 sed philosophorum sententijs, qualis futurus sit, si modo  
 aliquando fuerit, exponitur) is igitur, siue ea ratio, quæ  
 erit in eo perfecta, atque absoluta, sic illi parti impera=  
 bit inferiori, ut iustus parens probis filijs: nutu, quod uo=  
 let, conficiet, nullo labore, nulla molestia: eriget ipse se,  
 suscitabit, instruet, armabit, ut, tanquam hosti, sic obsi=  
 stat dolori. quæ sunt ista arma? contentio, confirma=  
 tio, sermoq; intimus, cum ipse secum, caue turpe quic=  
 quam, languidum, non uirile. obuersentur species  
 honestæ animo: Zeno proponatur Eleates; qui per=  
 pessus est omnia potius, quàm conscios delendæ tyrannæ

A ij



midis indicaret. de Anaxarcho Democritio cogitetur;  
 qui cum in manus Cyprii Nicocreontis Regis incidisset,  
 nullum genus supplicij deprecatus est, neque recusa-  
 uit. Calanus Indus, indoctus, ac barbarus, in radici-  
 bus Caucaſi natus, ſua uoluntate uiuus combuſtus eſt.  
 nos, ſi pes condoluit, ſi dens, ſed fac totum dolere cor-  
 pus, ferre non poſſumus: opinio eſt enim quædam ef-  
 foeminata, ac leuis, nec in dolore magis, quàm eadem  
 in uoluptate; qua cum liqueſcimus, ſtuimusq; mollitia,  
 apud aculeum ſine clamore ferre non poſſumus. at ue-  
 ro C. Marius ruſticanus uir, ſed plane uir, cum ſe-  
 caretur, ut ſupra dixi, principio uetuit ſe alligari: nec  
 quiſquam ante Marium ſolutus dicitur eſſe ſectus. cur  
 ergo poſtea alij? ualuit auctoritas. uidet ne igitur opi-  
 nionis eſſe, non naturæ malum? & tamen fuiſſe acrem  
 morſum doloris, idem Marius oſtendit: crus enim al-  
 terum nō præbuit. ita & tulit dolorem ut uir, et, ut ho-  
 mo, maiorem ferre ſine cauſa neceſſaria noluit. totum  
 igitur in eo eſt, ut tibi imperes. oſtendi autem, quod  
 eſſet imperandi genus. atq; hæc cogitatio, quid patien-  
 tia, quid fortitudine, quid magnitudine animi dignum  
 ſit, non ſolum animum comprimit, ſed ipſum etiam do-  
 lorem nescio quo pacto mitiorem facit. ut enim ſit in  
 prælio, ut ignauus miles, ac timidus, ſimul ac uiderit  
 hoſtem, abiecto ſcutō fugiat, quantum poſſit, ob eamq;  
 cauſam pereat non nunquam, etiam integro corpore;  
 cum ei, qui ſteterit, nihil tale euenerit: ſic qui doloris  
 ſpeciem ferre non poſſunt, abiiciunt ſe, atq; ita af-  
 flicti, & exanimati iacent; qui autem reſiſterunt, diſce-  
 dunt ſapiſſime ſuperiores: ſunt enim quædam animi

ſimilitu-  
 bus fac-  
 animus  
 rum;  
 tollere.  
 ſequen-  
 cy tam-  
 eſt pro  
 quid ig-  
 mus,  
 ille clam-  
 eſt, idq;  
 mirum  
 adhiberi  
 quidem  
 atq; f  
 quam  
 tur, at  
 ſarium  
 leant,  
 da uoc-  
 menti-  
 tis hab-  
 elici  
 omni-  
 uir-  
 tente-  
 enim  
 grati-  
 duct-



similitudines cum corpore . ut onera contentis corpori-  
bus facilius feruntur , remissis opprimunt : simillime  
animus intentione sua depellit pressum omnem ponde-  
rum ; remissione autem sic urgetur , ut se nequeat ex-  
tollere . Et si uerum quærimus , in omnibus officijs per-  
sequendis animi est adhibenda contentio . ea est sola offi-  
cij tanquam custodia . sed hoc quidem in dolore maxime  
est providendum , ne quid abiecte , ne quid timide , ne  
quid ignaue , ne quid seruiliter , muliebriter ue facia-  
mus , in primisq; refutetur , ac reiiciatur Philoctetæus  
ille clamor . ingemiscere non nunquam uiro concessum  
est , idq; raro : eiulatus ne mulieri quidem . Et hic ni-  
mirum est fletus , quem duodecim tabulæ in funeribus  
adhiberi uetuerunt . nec uero unquam ne ingemiscit  
quidem uir fortis , ac sapiens , nisi forte ut se inten-  
dat ad firmitatem , ut in stadio cursores exclamant  
quàm maxime possunt . faciunt idem , cum exercen-  
tur , athleteæ . pugiles uero , etiam cum feriunt aduer-  
sarium , in iactandis cestibus ingemiscunt : non quòd do-  
leant , animo ue succumbant ; sed quia in profunden-  
da uoce omne corpus intenditur , uenitq; plaga uehe-  
mentior . quid ? qui uolunt exclamare maius , num sa-  
tis habent latera , fauces , linguam intendere , è quibus  
elici uocem , Et fundi uidemus ? toto corpore , atque  
omnibus ungulis , ut dicitur , contentioni uocis asser-  
uiunt . genu mehercule M. Antonium uidi , cum con-  
tente ipse pro se lege Varia diceret , terram tangere . ut  
enim balistæ lapidum , Et reliqua tormenta telorum eo  
grauiores emissiones habent , quo sunt contenta , atq; ad-  
ducta uehementius : sic uox , sic cursus , sic plaga hoc gra-

A iij



uior, quo est missa contentius. cuius contentionis cum tanta uis sit; si gemitus in dolore ad confirmandum animum ualebit, utemur: sin erit ille gemitus lamentabilis, si imbecillus, si abiectus, si flebilis; ei qui se dederit, uix eum uirum dixerim. qui quidem gemitus si leuationis aliquid afferret, tamen uideremus quid esset fortis, & animosi uiri. cum uero nihil imminuat doloris, cur frustra turpes esse uolumus? quid est enim fletu muliebri uiro turpius? atq; hoc præceptum, quod de dolore datur, patet latius: omnibus enim rebus, non solum dolori, simili contentione animi resistendum est. ira exardescit: libido concitatur. in eandem arcem confugiendum est: eadem sunt arma sumenda. sed quoniam de dolore loquimur, illa omittamus. ad ferendum igitur dolorem placide, & sedate, plurimum proficit toto pectore, ut dicitur, cogitare, quam id honestum sit. sumus enim natura, ut ante dixi (dicendum est enim sepius) studiosissimi, appetentissimiq; honestatis. cuius si quasi lumen aliquod aspexerimus, nihil est, quod, ut eo potiamur, non parati simus & ferre, & perpeti. ex hoc cursu, atq; impetu animorum ad ueram laudem, atq; honestatem illa pericula adeuntur in præliis. non sentiunt uiri fortes in acie uulnera, uel sentiunt, sed mori malunt, quam tantillum modo de dignitatis gradu dimoueri. fulgentes gladios hostium uidebant Decij, cum in aciem eorum irruebant. his leuabat omnem uulnerum metum nobilitas mortis, & gloria. num tum ingemuisse Epaminondam putas, cum una cum sanguine uitā effluere sentiret? imperantem enim patriam Lacedæmonijs relinquebat, quam acceperat ser



uientem . hæc sunt solatia , hæc fomenta summorum  
dolorum . dices , quid in pace ? quid domi ? quid in le=  
étulo ? ad philosophos me reuocas , qui in aciem non sæ=  
pe prodeunt . è quibus homo sanè leuis Heracleotes Dio=  
nysius , cum à Zenone fortis esse didicisset , à dolore  
deductus est . nam cum ex renibus laboraret , ipso in  
eiulatu clamitabat , falsa esse illa , quæ antea de do=  
lore ipse sensisset . quem cum Cleanthes condiscipulus  
rogaret , quænam ratio cum de sententia deduxisset ;  
respondit , quia , cum tantum operæ philosophiæ  
dedissem , dolorem tamen ferre non possem , satis es=  
set argumenti , malum esse dolorem . plurimos au=  
tem annos in philosophia consumpsi , nec ferre pos=  
sum : malum est igitur dolor . cum Cleanthem , cum  
pede terram percussisset , uersum ex Epigonis fe=  
runt dixisse ,

- 22 Audis ne hæc Amphiaræ sub terram abdite ?  
Zenonem significabat : à quo illum degenerare dolebat .  
at non noster Possidonius : quem & sæpe ipse uidi , & id  
dicam quod solebat narrare Pompeius : se , cum Rhodum  
uenisset decedens ex Syria , audire uoluisse Possidonium :  
sed cum audiisset eum grauiter esse ægrum , quòd ue=  
hementer eius artus laborarent , uoluisse tamen nobilissi=  
mum philosophum uisere : quem ut uidisset , & saluta=  
uisset , honorificisq ; uerbis prosecutus esset , molesteq ; se di=  
xisset ferre , quòd eum non posset audire ; at ille , tu ue=  
ro , inquit , potes ; nec committam , ut dolor corporis effi=  
ciat , ut frustra tantus uir ad me uenerit . itaq ; narra=  
bat eum grauiter , & copiose de hoc ipso , nihil esse bo=  
num , nisi quod honestū esset , cubātem disputasse : cumq ;

A iiij



T V S C. Q V A E S T.

quasi faces ei doloris admoherentur, saepe dixisse, nihil agis dolor, quamuis sis molestus; nunquam te esse confitebor malum. omninoq; omnes clari, & nobilitati labores contemnendo sunt etiam tolerabiles. uidemus ne, apud quos eorum ludorum, qui gymnici nominantur, magnus honos sit, nullum ab ijs, qui in id certamen descendant, deuitari dolorem? apud quos autem uenandi, & equitandi laus uiget, qui hanc petessunt nullum fugiunt dolorem. quid de nostris ambitionibus, quid de cupiditate honorum loquar? quæ flamma est, per quam non cucurrerint ij, qui hæc olim punctis singulis colligebant? itaque semper Africanus Socraticum Xenophontem in manibus habebat. cuius in primis laudabat illud quod diceret, eosdem labores non esse aque graueis imperatori, & militi, quod ipse honos laborem leuiorem faceret imperatorum. sed tamen hoc euenit, ut in uulgus insipientium opinio ualeat honestatis, cum ipsam uidere non possint. itaque fama & multitudinis iudicio mouentur, ut id honestum putent, quod à plerisque laudetur. te autem, si in oculis sis multitudinis, tamen eius iudicio stare nolim, nec, quod illa putet, idem te putare pulcherrimum. tuo tibi iudicio est utendum. tibi si reète probanti placebis, tum non modo tu te uiceris, quod paulo ante precipiebam; sed omnes, & omnia. hoc igitur tibi propone, amplitudinem, & quasi quandam exaggerationem quamaltissimam animi, quæ maxima eminet contemnendis, & despiciendis doloribus, unam esse omnium rem pulcherrimam, eoq; pulchriorem, si uacet populo, neq; plausum captans

se tantu  
bilia  
populo  
benefa  
theatru  
medite  
pe iam  
nere se  
propte  
etiam  
ceperat  
ne dolo  
quem  
iudicio  
immanes  
uirtutem  
nimis  
stem  
atque  
lio ex  
esse  
cum  
in eo  
gi  
etiam  
appel  
tute  
re qu  
tio  
re, or



se tantum ipsa delectet. quin etiam mihi quidem laudabiliora uidentur omnia, quæ sine uenditatione, & sine populo teste sunt: non quo fugiendus sit (omnia enim benefacta in luce se collocari uolunt) sed tamen nullum theatrum uirtuti conscientia maius est. atque in primis meditemur illud, ut hæc patientia dolorum, quam sæpe iam animi intentione dixi esse firmandam, in omni genere se aquabilem prabeat: sæpe enim multi, qui aut propter uictoria cupiditatem, aut propter gloria, aut etiam ut ius suum, & libertatem tenerent, uulnera exceperunt fortiter, & tulerunt, iidem omiſſa contentione dolorem morbi ferre non possunt: neque enim illum, quem facile tulerant, ratione aut sapientia tulerāt, sed studio potius, & gloria. itaque barbari quidam, & immanes ferro decertare acerrime possunt, ægrotare uiriliter non queunt. Græci autem homines non satis animosi, prudentes, ut est captus hominum, satis hostem aspicere non possunt, sed iidem morbos toleranter, atque humane ferunt. at Cimbri, & Celtiberi in prælio exultant, lamentantur in morbo: nihil enim potest esse æquabile, quod non à certa ratione proficiſcatur. sed cum uideas, eos, qui aut studio, aut opinione ducantur, in eo persequendo, atque adipiscendo, dolore non frangi: debes existimare aut non esse malum dolorem, aut, etiam si, quicquid asperum, alienumq; à natura sit, id appellari placeat malum, tantulum tamen esse, ut à uirtute ita obruatur, ut nusquam appareat. quæ meditare quæso dies, & noctes: latius enim manabit hæc ratio, & aliquanto maiorem locum, quàm de uno dolore, occupabit: nam si omnia fugiendæ turpitudinis, adi-



T V S C. Q V A E S T.

piscendæq; honestatis causa faciemus, non modo stimu-  
los doloris, sed etiam fulmina fortuna contemnamus li-  
cebit, præsertim cum paratum sit illud ex hesternâ dispu-  
tatione perfugium: ut enim si cui nauiganti, quem præ-  
dones insequantur, deus quis dixerit, eijce te de naui,  
præsto est qui excipiat, uel delphinus, ut Arionem Me-  
thymnæum; uel equi Pelopis illi Neptuni, qui per un-  
das currus suspensos rapuisse dicuntur, excipient te, &  
quò uelis, perferent, omnem omittat timorem: sic ur-  
gentibus asperis & odiosis doloribus, si tanti non sint,  
ut ferendi sint; quò sit confugiendum, uides. Hæc fe-  
rè hoc tempore putauì esse dicenda. sed tu fortasse in  
sententia permanes. A. Minime uero: meq; biduo dua-  
rum rerum, quas maxime timebam, spero liberatum  
metu. M. Cras ergo ad clepsydram: sic enim duximus.  
sed tibi hoc uideo non posse deberi. A. ita prorsus. &  
illud quidem ante meridiem, hoc eodem tempore. M. sic  
faciemus, tuisq; optimis studijs obsequemur.

M. T

N

animi aut  
inuenta,  
modis qu  
inuisa  
mo in  
ita fit,  
quo in  
ut eam  
duce e  
quod  
nunc  
malis  
mus,  
ingen  
lescen  
duces  
suscep



M. TVLLII CICERONIS TVSCVLAE  
 NARVM QVAESTIONVM LI-  
 BER TERTIVS, DE  
 AEGRITVDINE  
 LENIENDA.

Quidnam esse Brute causæ putem, cur,  
 cum constemus ex animo, & corpore,  
 corporis curandi tuendiq; causa quasi-  
 ta sit ars eius, atque utilitas, deorum  
 immortalium inuentioni consecrata;  
 animi autem medicina nec tam desiderata sit antequam  
 inuenta, nec tam culta posteaquam cognita est, nec tam  
 multis grata, & probata, pluribus etiam suspecta &  
 inuisa? an quod corporis gravitatem, & dolorem ani-  
 mo iudicamus, animi morbum corpore non sentimus?  
 ita fit, ut animus de se ipse tum iudicet, cum id ipsum,  
 quo iudicat, ægrotet. quod si tales nos natura genuisset,  
 ut eam ipsam intueri, & perficere, eademq; optima  
 duce cursum uitæ conficere possemus: haud erat sane,  
 quod quisquam rationem ac doctrinam requireret.  
 nunc paruulos nobis dedit igniculos, quos celeriter  
 malis moribus, opinionibusq; deprauatis sic restringi-  
 mus, ut nusquam naturæ lumen appareat: sunt enim  
 ingenijs nostris semina innata uirtutum: quæ si ado-  
 lescere liceret, ipsa nos ad beatam uitam natura per-  
 duceret. nunc autem, simul atque editi in lucem, &  
 suscepti sumus, in omni continuo prauitate, & in sum-



ma opinionum peruersitate uersamur : ut penè cum lacte nutricis errorem suxisse uideamur . cum uero parentibus redditi , idest magistris traditi sumus , tum ita uarijs imbuimur erroribus , ut uanitati ueritas , & opinio= ni confirmatæ natura ipsa cedat . accedunt etiam poetæ : qui cum magnam speciem doctrinæ , sapientiæq; præse= tulerunt , audiuntur , leguntur , ediscuntur , & inhæ= rescunt penitus in mentibus . cum uero accedit eodem , quasi maximus quidam magister , populus , atque om= nis undique ad uitia consentiens multitudo , tum planè inficimur opinionum prauitate , à naturdq; ipsa descisci= mus : ut nobis optimam naturam inuidisse uideantur , qui nihil melius homini , nihil magis expetendum , nihil præstantius honoribus , imperijs , populari gloria iudi= cauerunt . ad quam fertur optimus quisque ; ueramq; illam honestatem expetens , quam unam natura maxi= me inquirat , in summa inanitate uersatur ; consecra= turq; nullam eminentem effigiem uirtutis , sed adumbrata imaginem gloriæ : est enim gloria , solida quædam res , & expressa , non adumbrata . ea est consentiens laus bonorum , incorrupta uox bene iudicantium de excellen= te uirtute . ea uirtuti resonat tanquam imago gloriæ . quæ quia recte factorum plerunque comes est , non est à bonis uiris repudianda . illa autem , quæ se eius imita= tricem esse uult , temeraria , atque inconsiderata , & plerunque peccatorum uitiorumq; laudatrix , fama po= popularis , simulatione honestatis formam eius , pulchritu= dinemq; corrumpit . qua cecitate homines , cum quædam præclara etiam cuperent , eaque nescirent nec ubi , nec qualia essent , funditus alij euerterunt suas ciuitates , alij

ipsi occi  
tam no  
pecunia  
quorum  
sint ab  
his nul  
ceant a  
pora et  
& mo  
poris :  
nent , e  
semper  
nuncqu  
alios ) ag  
in corpore  
bi medet  
poris an  
multum  
se cura  
mi aue  
tium p  
fecto  
ut in e  
bus , s  
boram  
topere  
tror ,  
bus ni  
bere .  
famili



ipsi occiderunt . atque hi quidem optima petentes , non  
tam uoluntate , quàm cursus errore falluntur . quid , qui  
pecuniæ cupiditate , qui uoluptatum libidine feruntur ,  
quorumq; ita perturbantur animi , ut non multum ab-  
sint ab insania , quod insipientibus contingit : omnibus  
his nulla ne est adhibenda curatio? utrum quòd minus no-  
ceant animi ægrotationes , quàm corporis ; an quòd cor-  
pora curari possint , animorum nulla medicina sit ? at  
et morbi perniciosiores , pluresq; sunt animi , quàm cor-  
poris : hi enim ipsi odiosi sunt , quòd ad animum perti-  
nent , eumq; sollicitant , animusq; æger , ut ait Ennius ,  
semper errat , neque pati , neque perpeti potest , cupere  
nunquam desinit . quibus duobus morbis ( ut omittam  
alios ) ægritudine , et cupiditate , qui tandem possunt  
in corpore esse grauiore? qui uero probari potest , ut si  
bi mederi animus non possit , cum ipse medicinam cor-  
poris animus inuenerit , eumq; ad corporum sanationem  
multum ipsa corpora , et natura ualeat , nec omnes , qui  
se curari passi sunt , continuo etiam conualescant , ani-  
mi autem , qui se sanari uoluerint , praeceptisq; sapien-  
tium paruerint , sine ulla dubitatione sanentur? est pro-  
fecto animi medicina philosophia : cuius auxilium non ,  
ut in corporis morbis , petendum est foris ; omnibusq; opi-  
bus , uiribusq; , ut nosmet ipsi nobis mederi possimus , ela-  
borandū est . quanquam de uniuerſa philosophia , quan-  
topere et expetenda , et colenda esset , satis , ut arbi-  
tror , dictum est in Hortensio . de maximis autem re-  
bus nihil ferè intermisimus postea nec disputare , nec scri-  
bere . his autem libris exposita sunt ea , quæ à nobis cum  
familiaribus nostris in Tusculano erant disputata . sed



quoniam duobus superioribus de morte, et de dolore dictum est, tertius dies disputationis hoc tertium volumen efficiet. ut enim in Academiam nostram descendimus, inclinato iam in postmeridianum tempus die, poposci eorum aliquem, qui aderant, causam differendi. tum res acta sic est. A. Videtur mihi cadere in sapientem ægritudo. M. Num reliquæ quoque perturbationes animi, formidines, libidines, iracundiæ? hæc enim ferè sunt eiusmodi: quæ Græci πᾶσι appellunt, ego poteram morbos, & id uerbum esset è uerbo, sed in consuetudinem nostram non caderet. nam misereri, inuidere, gestire, latari, hæc omnia morbos Græci appellant, motus animi rationi non obtemperantes: nos autem hos eosdem motus concitati animi recte, ut opinor, perturbationes dixerimus, morbos autem non satis usitate: nisi quid aliud tibi uidetur. A. Mihi uero isto modo. M. Hæcine igitur cadere in sapientem putas? A. Prorsus existimo. M. Næ ista gloriosa sapientia non magno æstimanda est, siquidem non multum differt ab insania. A. Quid? tibi omnis ne animi commotio uidetur insania? M. Non mihi quidem soli: sed id, quod admirari sepe soleo, maioribus quoque nostris hoc ita uisum intelligo multis seculis ante Socratem: à quo hæc omnis, quæ est de uita, & moribus, philosophia manauit. A. Quonam tandem modo? M. Quia nomen insanix significat mentis ægrotationem, et morbum, idest insanitatem, & ægritudinem animi, quam appellarunt insaniam. omnes autem perturbationes animi, morbos philosophi appellant; negantque stultum quæquâ his morbis uacare. qui autem in morbo sunt, sani non sunt:

et omni  
insipient  
positam  
his rebo  
pterea  
tas esse  
affectu  
tiam,  
eos, qui  
quod a  
omnes i  
aliquo n  
modo di  
q id corpa  
nitas se a  
dam, q  
lius hæc  
quoque  
instat  
le sit,  
cesse e  
ta nse  
lari n  
tudine  
eos, q  
quicq  
finicu  
ex po  
in pot  
tribus



Et omnium insipientium animi in morbo sunt, omnes  
 insipientes igitur insaniunt: sanitatem enim animorum,  
 positam in tranquillitate quadam, constantiaque censebāt.  
 his rebus mentem uacuum appellarunt insaniam, pro-  
 pterea quod in perturbato animo, sicut in corpore, sani-  
 tas esse non possit. nec minus illud acute, quod animi  
 affectionem lumine mentis carentē nominauerunt amen-  
 tiam, eandemque dementiam. ex quo intelligendum est,  
 eos, qui hæc rebus nomina posuerunt, sensisse hoc idē,  
 quod à Socrate acceptum diligēter Stoici retinuerunt,  
 omnes insipientes esse non sanos. qui enim animus est in  
 aliquo morbo (morbos autem hos perturbatos motus, ut  
 modo dixi, philosophi appellant) non magis est sanus,  
 quam id corpus, quod in morbo est. ita fit, ut sapientia sa-  
 nitas sit animi, insipientia autem quasi insanitas quæ-  
 dam, quæ est insania, eandemque dementia. multoque me-  
 lius hæc notata sunt uerbis latinis, quam grecis: quod alijs  
 quoque multis locis reperietur. sed id aliàs. nunc, quod  
 instat. Totum igitur id, quod querimus, quid et qua-  
 le sit, uerbi uis ipsa declarat: eos enim sanos intelligi ne-  
 cesse est, quorum mens motu, quasi morbo, perturba-  
 ta nullo sit. qui contra affecti sunt, hos insanos appel-  
 lari necesse est. itaque nihil melius, quam quod est in consue-  
 tudine sermonis latini, cum exisse ex potestate dicimus  
 eos, qui effrenati feruntur aut libidine, aut iracundia:  
 quāquam ipsa iracundia libidinis est pars: sic enim dif-  
 finitur iracundia, ulciscendi libido. qui igitur exisse  
 ex potestate dicuntur, ideo dicuntur, quia non sunt  
 in potestate mentis, cui regnum totius animi à natura  
 tributum est. Græci autem *μῆτις* unde appellent,



TVSC. QVAEST.

non facile dixerim . eam tamen ipsam distinguimus nos  
 melius , quàm illi . hanc enim insaniam , quæ iuncta stul-  
 titiæ patet latius , à furore disiungimus . Græci uolunt  
 illi quidem , sed parum ualent uerbo : quem nos furorē ,  
 μελαγχολίαν illi uocant : quasi uero atra bili solum mens ,  
 ac non sæpe uel iracundia grauiore , uel timore , uel do-  
 lore moueatur . quo genere Athamantem , Alcmaonem ,  
 Aiacem , Orestem furere dicimus . qui ita sit affectus ,  
 eum dominum esse rerum suarum uetant duodecim ta-  
 bulæ . itaque non est scriptum , si insanus , sed si furio-  
 sus esse incipit : stultitiam enim censuerunt , idest incon-  
 stantiam sanitate uacantem , posse tamen tueri mediocri-  
 tatem officiorum , et uitæ communem cultum , atque usi-  
 tatum : furorem autem esse rati sunt mentis ad omnia  
 cecitatem . quod cum maius esse uideatur , quàm insa-  
 nia ; tamen eiusmodi est , ut furor in sapientem cadere  
 possit , non possit insania . sed hæc alia quæstio est . nos  
 ad propositum reuertamur . Cadere opinor in sapientem  
 ægritudinem tibi dixisti uideri . A . Ego uero ita existimo .  
 M . Humanum id quidem , quòd ita existimas : non enim  
 silice nati sumus : sed est naturale in animis tenerū quid-  
 dam , atque molle , quod ægritudine , quasi tempestate ,  
 quatiatur . nec absurde Crantor ille , qui in nostra Aca-  
 demia uel in primis fuit nobilis . Minime , inquit , assen-  
 » tior ijs , qui istam nescio quam indolentiam magno =  
 » pere laudant : quæ nec potest ulla esse , nec debet . ne  
 » ægrotus sim , inquit : sed si fuerim , sensus adsit , siue  
 » secetur quid , siue auellatur à corpore . nam istuc nihil  
 » dolere , non sine magna mercede contingit , immani-  
 » tatis in animo , stuporis in corpore . Sed uideamus , ne  
 hæc

hæc ori-  
 cati ,  
 mus n-  
 mnes  
 tur fo-  
 tur id-  
 beto ,  
 non po-  
 quonia  
 mur ,  
 enim  
 miam ;  
 ne , ma-  
 placet ,  
 gere sole-  
 mur . Qu-  
 mala  
 uerbo  
 dens ,  
 menda-  
 dem  
 agri-  
 ita fi-  
 igitur  
 rem ,  
 nem .  
 ne ui-  
 recipi-  
 cadu-  
 do qu-



hæc oratio sit hominum assentantium nostræ imbecillitati, & indulgentium mollitudini. nos autem audeamus non solum ramos amputare miseriarum, sed omnes radicum fibras euellere. tamen aliquid relinquetur fortasse: ita sunt stirpes altæ stultitiæ. sed relinquetur id solum, quod est necessarium. illud quidem sic habeto, nisi sanatus animus sit, quod sine philosophia fieri non potest, finem miseriarum nullum fore. quamobrem, quoniam coepimus, tradamus nos ei curandos. sanabimur, si uolemus. & progrediar quidem longius: non enim de ægritudine solum, quanquam id quidem primum; sed de omni animi, ut ego posui, perturbatione, morbo, ut Græci uolunt, explicabo. & primo, si placet, Stoicorum more agamus; qui breuiter astringere solent argumenta: deinde nostro instituto uagabimur. Qui fortis est, idem est fidens: quoniam confidens mala consuetudine loquendi in uitio ponitur, ductum uerbum à confidendo, quod laudis est. qui autem est fidens, is profecto non extimescit: discrepat enim à timendo, confidere. atq; in quem cadit ægritudo, in eundem timor: quarum enim rerum præsentia sumus in ægritudine, easdem impendentes, & uenientes timemus. ita fit, ut fortitudini ægritudo repugnet. uerisimile est igitur, in quem cadit ægritudo, in eundem cadere timorem, & infractionem quandam animi, & demissionem. in quemq; ea cadunt, in eundem cadit ut seruiat, ut uictum se quandoq; esse fateatur. quæ qui recipit, recipiat idem necesse est timiditatem, & ignauiam. non cadunt autem hæc in uirum fortem: igitur ne ægritudo quidem. at nemo sapiens, nisi fortis: nō cadet ergo in

Cic. Phil. uol. I,

B



sapientem aegritudo . praterea necesse est, qui fortis sit, eundem esse magni animi ; qui magni animi, inuictum ; qui inuictus, cum humanas res despicere , atq; infra se positas arbitrari . despicere autem nemo potest eas res , propter quas aegritudine affici potest . ex quo efficitur, fortem uirum aegritudine nunquam affici . omnes autem sapientes fortes : non cadit igitur in sapientem aegritudo . & quemadmodum oculus conturbatus non est probe affectus ad suum munus fungendum ; & reliquæ partes , totumue corpus , à statu cum est motum, deest officio suo , & muneri : sic conturbatus animus non est aptus ad exequendum munus suum . munus autem animi est, ratione bene uti ; & sapientis animus ita semper affectus est, ut ratione optime utatur : nunquam est igitur perturbatus . at aegritudo perturbatio est animi : semper igitur ea sapiens uacabit . uerisimile etiam illud est , qui sit temperans , quem Græci σωφρονα appellant , eamq; uirtutem σωφροσύνη uocant , quam soleo equidem tum temperantiam , tum moderationem appellare , non nunquam etiam modestiam . sed haud scio, an recte ea uirtus frugalitas appellari possit . quod angustius apud Græcos ualet : qui frugi homines ξενσιμους appellant , id est tantummodo utiles . at illud est latius : omnis enim abstinentia , omnis innocentia , quæ apud Græcos usitatum nomen nullum habet , sed habere potest ἀβλαβειαν : nam est innocentia affectio talis animi , quæ noceat nemini . reliquas etiam uirtutes frugalitas continet . quæ nisi tanta esset, & si ijs angustijs, quibus pleriq; putant , teneretur , nunquam esset L. Pisonis cognomen tantopere laudatum . sed quia nec



qui propter metum praesidium reliquit, quod est igna-  
uia; nec qui propter auaritia clam depositum non red-  
didit, quod est iniustitia; nec qui propter temeritatem  
male rem gessit, quod est stultitia; frugi appellari solet;  
eo tres uirtutes, fortitudinem, iustitiam, prudentiam, fru-  
galitas complexa est. etsi hoc quidem commune est uir-  
tutum: omnes enim inter se nexæ, & coniugatæ sunt.  
reliqua igitur, et quarta uirtus ut sit ipsa frugalitas, ne-  
cesse est: eius enim uidetur esse proprium motus animi  
appetentis regere, & sedare; semperq; aduersantem libi-  
dini, moderatam in omni re seruare constantiam. cui con-  
trarium uitium nequitia dicitur. frugalitas, ut opinor, à  
fruge: qua nihil melius è terra oritur. nequitia ab eo  
(etsi hoc erit fortasse durius: sed tentemus, & luisse pu-  
temur, si nil sit) ab eo, quod nequicquam est in tali homi-  
ne: ex quo idem nihili dicitur. qui sit frugi igitur, uel,  
si maui, moderatus, et temperans, cum necesse est esse cō-  
stantem; qui autem constans, quietum; qui quietus, per-  
turbatione omni uacuum; ergo etiam ægritudine. &  
sunt illa sapientis: aberit igitur à sapiēte ægritudo. itaq;  
non inscite Heracleotes Dionysius ad ea disputat, quæ  
apud Homerum Achilles queritur, hoc, ut opinor, modo,  
» Corq; meum penitus turgescit tristibus iris,  
» Cum decore, atq; omni me orbatum laude recordor.  
num manus affecta recte est, cum in tumore est? aut  
num aliquod quoppiam membrum tumidum, ac tur-  
gidum non uitiose se habet? sic igitur inflatus, & tu-  
mens animus in uitio est. sapientis autem animus sem-  
per uacat uitio, nunquam turgescit, nunquam tumet.  
at iratus animus eiusmodi est: nunquam igitur sapiens



irascitur: nam si irascitur, etiam concupiscit: proprium est enim irati, cupere, à quo laesus uideatur, ei quamma-  
ximum dolorem inurere. qui autem id concupierit, eum  
necesse est, si id consecutus sit, magnopere latari. ex quo  
fit, ut alieno malo gaudeat. quod quoniam non cadit in  
sapientem, ne ut irascatur quidem cadit. si autem cade-  
ret in sapientem aegritudo, caderet etiam iracundia. qua  
quoniam uacat, aegritudine etiam uacabit. etenim si sa-  
piens in aegritudinem incidere posset, posset etiam in mi-  
sericordiam, posset in inuidentiam: no dixi in inuidiam,  
quæ tum est, cum inuidetur: ab inuidendo autem inui-  
dentia recte dici potest, ut effugiamus ambiguum no-  
men inuidiæ: quod uerbum ductum est à nimis intuen-  
do fortunam alterius, ut est in Menalippo,  
 22 Florem quisnam liberum inuidit meum?  
 male latine uidetur. sed præclare Aëtius: ut enim ui-  
dere, sic inuidere florem rectius, quàm flori dicitur.  
 nos consuetudine prohibemur: poeta ius suum tenuit,  
 & dixit audacius. Cadit igitur in eundem, & mise-  
reri & inuidere. nam qui dolet rebus alicuius aduer-  
sis, idem alicuius etiam secundis dolet: ut Theophra-  
stus interitum deplorans Callisthenis sodalis sui, rebus  
Alexandri prosperis angitur: itaq; dicit Callisthenem  
incidisse in hominem summa potentia, summaq; for-  
tuna, sed ignarum quemadmodum rebus secundis uti  
conueniret. atqui quemadmodum misericordia aegritu-  
do est ex alterius rebus aduersis, sic inuidentia aegritudo  
est ex alterius rebus secundis. in quem igitur cadit mi-  
sereri, in eundem etiam inuidere. non cadit autem in-  
uidere in sapientem: ergo ne misereri quidem. quòd si

egre  
ergo  
conco  
sunt  
pori  
rili  
cl f  
diti  
num  
mne  
aue  
no  
fama  
ret sa  
lestiam  
corpo  
prop  
nem  
qui  
enit  
som  
qu  
me  
tue  
re  
à c  
id  
eg  
in  
sa



agere ferre sapiens soleret, misereri etiam soleret. abest ergo à sapiente ægritudo. hæc sic dicuntur à Stoicis, concludunturq; contortius. sed latius aliquanto dicenda sunt, & diffusius. sententijs tamen utendum est eorum potissimum, qui maxime forti, &, ut ita dicam, virili utuntur ratione, atque sententia. nam Peripatetici familiares nostri, quibus nihil est uberius, nihil eruditius, nihil gravius, mediocritatem uel perturbationem, uel morborum animi mihi non sanè probant: omne enim malum, etiam mediocre, magnum est: nos autem id agimus, ut id in sapiente nullum sit omnino. nam ut corpus, etiam si mediocriter ægrum est, sanum non est: sic, si in animo est ista mediocritas, caret sanitate. itaq; præclare nostri, ut alia multa, molestiam, solitudinem, angorem propter similitudinem corporum ægrorum ægritudinem nominauerunt. hoc propemodum uerbo Græci omnem animi perturbationem appellant: uocant enim πᾶσος, id est morbum, quicunq; est motus in animo turbidus. nos melius: agris enim corporibus simillima est animi ægritudo. at non similis ægrotationis est libido, non immoderata latitia, quæ est uoluptas animi elata, & gestiens. ipse etiam metus non est morbi admodum similis, quanquam ægritudini est finitimus: sed proprie, ut ægrotatio in corpore, sic ægritudo in animo nomen habet non seiunctum à dolore. doloris igitur huius origo nobis explicanda est, id est causa efficiens ægritudinem in animo, tanquam ægrotationem in corpore. nam ut medici, causa morbi inuenta, curationem esse inuentam putant: sic nos, causa ægritudinis reperia, medendi fecultatem reperiemus.



est igitur causa omnis in opinione, nec uero ægritudinis  
 solum, sed etiam reliquarum omnium perturbationum:  
 quæ sunt genere quatuor, partibus plures. nam cum  
 omnis perturbatio sit animi motus uel rationis expers,  
 uel rationem aspernans, uel rationi non obediens; isq; mo-  
 tus aut boni, aut mali opinione citetur: bifariam qua-  
 tuor perturbationes æqualiter distributæ sunt. nam duæ  
 sunt ex opinione boni: quarum altera, uoluptas gestiens,  
 id est præter modum elata lætitia opinione præsentis ma-  
 gni alicuius boni; altera uel cupiditas recte, uel libido  
 dici potest: quæ est immoderata appetitio opinati ma-  
 gni boni rationi non obtemperans. ergo hæc duo ge-  
 nera, uoluptas gestiens, & libido, bonorum opinione  
 turbantur: ut duo reliqua, metus & ægritudo, malo-  
 rum. nam & metus opinio magni mali imponentis:  
 & ægritudo est opinio magni mali præsentis: & qui-  
 dem recens opinio talis mali, ut in eo rectum uideatur  
 esse angere: id autem est, ut is, qui doleat, oportere opi-  
 netur se dolere. his autem perturbationibus, quas in  
 uita hominum stultitia quasi quasdam immittit furias,  
 atque incitat, omnibus uiribus, atque opibus repugnan-  
 dum est, si uolumus hoc, quod datum est uitæ, tran-  
 quille, placideq; traducere. sed ceteras alias. nunc ægri-  
 tudinem, si possumus, depellamus: id enim sit propo-  
 situm: quando quidem eam tu uideri tibi in sapientem  
 cadere dixisti. quod ego nullo modo existimo: tetra enim  
 res est, misera, detestabilis, omni contentione uelis, ut  
 ita dicam, remisq; fugienda: qualis enim tibi ille ui-  
 detur Tantalos prognatus, Pelope natus, qui quondam  
 à socero Oenomaos Rege Hippodamiam raptis nactus



nuptijs . Iouis iste quidem pronepos . tam ne ergo abie-  
ctus , tamq; fractus ?

» Nolite ( inquit ) hospites adire ad me ilico istic,

» Ne contagio mea bonis, umbra ue obsit :

» Tanta uis sceleris in corpore hæret.

Tu te Thyesta damnabis, orbabisq; luce propter nim sce-  
leris alicui ? quid ? illum filium solis non ne patris ipsius  
luce indignum putas ?

» Refugere oculi : corpus macie extabuit :

» Lacryma peredere humore exanguis genas :

» Situ nidoris barba pedore horrida,

» Atq; intonsa infuscat pectus illuue scabrum.

hæc mala o stultissime Aæta ipse tibi addidisti . non erāt  
in ijs, quæ tibi casus inuexerat, et quidem inueterato ma-  
lo, cum tumor animo resedisset . est autem ægritudo , ut  
docebo, in opinione mali recentis . sed mœres uidelicet re-  
gni desiderio, non filia: illam enim oderas, et iure fortas-  
se ; regno non æquo animo carebas . est autem impu-  
dens luctus mœrore se conficientis , quod imperare non  
liceat liberis . Dionysius quidem tyrannus Syracusis ex-  
pulsus Corinthi pueros docebat , usq; eò imperio carere  
non poterat . Tarquinio uero quid impudentius, qui bel-  
lum gereret cum ijs, qui eius non tulerant superbiam ?  
is cum restitui in regnum nec Veientium , nec Latino-  
rum armis potuisset , Cumas se contulisse dicitur , inq;  
ea urbe senio, et ægritudine esse confectus . hoc tu igi-  
tur censes sapienti accidere posse, ut ægritudine opprima-  
tur, id est miseria : nam cum omnis perturbatio miseria  
est, cum carnificina est ægritudo . habet ardorem libido, le-  
uitatem latiria gestiens, humilitatem metus : sed ægritu-

B iiij



do maiora quaedam, tabem, cruciatum, afflictionem, foeditatem: lacerat, exest animum, planeque conficit. hanc nisi exuimus sic, ut abiciamus; miseria carere non possumus. at hoc quidem perspicuum est, cum aegritudinem existere, cum quid ita uisum sit, ut magnum quoddam malum adesse, & urgere uideatur. Epicuro autem placet opinionem mali aegritudinem esse natura, ut quicunque intueatur in aliquod maius malum, si id sibi accidisse opinetur, sit continuo in aegritudine. Cyrenaeici non omnino malo aegritudinem effici censent, sed insperato, nec opinato malo. est id quidem non mediocriter ad aegritudinem augendam: uidentur enim omnia repentina grauiora. ex hoc & illa iure laudantur:

- ” Ego, cum genui, tum moriturum scitui, & ei rei sustuli.
  - ” Praeterea ad Troiam cum misi ad defendendam Graeciam,
  - ” Sciebam me in mortiferum bellum, non in epulas mittere. haec igitur praemeditatio futurorum malorum lenit eorum aduentum, quae uenientia longe ante uideris. itaque apud Euripidem à Theseo dicta laudantur: licet enim, ut saepe facimus, in latinum illa conuertere.
  - ” Nam, qui haec audita à docto meminissim uiro,
  - ” Futuras mecum commentabar miseras:
  - ” Aut mortem acerbam, aut exilij maestam fugam,
  - ” Aut semper aliquam molem meditabar mali:
  - ” Ut, si qua inuecta diritas casu foret,
  - ” Ne me imparatum cura laceraret repens.
- quod autem Theseus à docto uiro se audisse dicit, id de se ipso loquitur Euripides: fuerat enim auditor Anaxagorae: quem ferunt nunciata morte filij dixisse, sciebam me genuisse mortalem. quae uox declarat ij



esse hæc acerba, à quibus non fuerint cogitata. ergo id quidem non est dubium, quin omnia, quæ mala putantur, sint improvisa graviora. itaque quanquam nō hæc una res efficit maximam ægritudinem: tamen, quoniam multum potest provisio animi, & preparatio ad minuendum dolorem, sint semper omnia homini humana meditata. & nimirum hæc est illa præstans, & diuina sapientia; perceptas penitus, & pertractatas humanas res habere; nihil admirari, cum acciderit; nihil, antequam euenierit, non euenire posse arbitrari.

- » Quamobrem omnes, cum secundæ res sunt maxime,
- » Meditari secum oportet, quo pacto aduersam erumnam ferant:
- » Pericla, damna, exilia peregre rediens semper cogitet,
- » Aut filij peccatum, aut uxoris mortē, aut morbum filie:
- » Communia esse hæc, fieri posse: ut ne quid animo sit nouum:
- » Quicquid præter spem eueniat, omne id deputare esse in lucro.

ergo hoc Terentius à philosophia sumptum cum tam commode dixerit, nos, è quorum fontibus id haustum est, non & dicemus hoc melius, & constantius sentiemus? hic est enim ille uultus semper idem, quem dicitur Xantippe prædicare solita in uiro suo fuisse Socrate; eodem uultu semper se uidisse exeuntem illum domo, & reuertentem. nec uero ea frons erat, quæ M. Crassi illius ueteris, quem semel ait in omni uita risisse Lucilius; sed tranquilla, & serena: sic enim accepimus. iure autem erat semper idem uultus, cum mentis, à qua is fingitur, nulla



fieret mutatio . quare accipio equidem à Cyrenaicis hæc arma contra casus , & euentus , quibus eorum aduenientes impetus diuturna præmeditatione frangantur : simulq; iudico , malum illud opinionis esse , non naturæ : si enim in re essent , cur fierent prouisa leuiora ? sed est , iisdem de rebus quod dici possit subtilius , si prius Epicuri sententiam uiderimus ; qui censet necesse esse omnibus in ægritudine esse , qui se in malis esse arbitrentur , siue illa ante prouisa , & expectata sint , siue inueterauerint : nam neque uetustate minui mala , nec fieri præmeditata leuiora ; stultamq; etiam esse meditationem futuri mali , aut fortasse ne futuri quidem : satis esse odiosum malum omne , cum uenisset : qui autem semper cogitauisset , accidere posse aliquid aduersi , ei fieri illud sempiternum malum : si uero ne futurum quidem sit , frustra suscipi miseriam uoluntariam : ita semper angere , aut accipiendo , aut cogitando malo . lenationem autem ægritudinis in duabus rebus ponit , auocatione à cogitanda molestia , & reuocatione ad contemplandas uoluptates : parere enim censet animum rationi posse , & , quò illa ducat , sequi . uetat igitur ratio intrinseci molestias : abstrahit ab acerbis cogitationibus hebetem aciem ad miseras contemplandas : à quibus cum cecinit receptui , impellit rursum , & incitat ad conspiciendas , totaq; mente contrectandas uarias uoluptates . quibus ille & præteritarum memoria , & spe consequentium sapientis uitam refertam putat . Hæc nostro more nos diximus . Epicurei dicunt suo . sed , quæ dicant , uideamus quo modo negligamus . Principio male reprehendunt præmeditationem rerum fu-

curari  
agendi  
nihil esse  
dicionis  
di : quæ  
nunquam  
uarietas  
maret  
fungitur  
siderant  
officio ;  
primam  
gicatio  
deinde  
videt  
nullum  
nullum  
stari ,  
à concu  
in most  
esse opi  
xant ,  
re non  
turam  
ques in  
medici  
quitas  
lorum  
pho d  
mine  
Socrati



turarum : nihil est enim , quod tam obtundat , eleuetq;  
ægritudinem , quàm perpetua in omni uita cogitatio ,  
nihil esse quod accidere non possit ; quàm meditatio con-  
ditionis humanæ , quàm uitæ lex , commentatioq; paren-  
di : quæ non hoc affert , ut semper mœreamus , sed ut  
nunquam : neque enim qui rerum naturam , qui uitæ  
uarietatem , qui imbecillitatem generis humani cogitat ,  
mœret cum hac cogitat , sed tum uel maxime sapientia  
fungitur munere : utrunq; enim consequitur , ut & con-  
siderandis rebus humanis proprio philosophiæ fruatur  
officio , & aduersus casibus triplici consolatione sanetur :  
primum , quod posse accidere diu cogitauerit ; quæ co-  
gitatio una maxime molestias omnes extenuat , & diluit :  
deinde , quod humana ferenda intelligit : postremo , quod  
uidet nullum malum esse nisi culpam ; culpam autem  
nullam esse , cum id , quod ab homine non potuerit præ-  
stari , euenerit . nam reuocatio illa quam affert , cum  
à contuendis nos malis auocat , nulla est : non est enim  
in nostra potestate , fodicantibus ijs rebus , quas malas  
esse opinemur , dissimulatio , uel obliuio . lacerant , ue-  
xant , stimulos admouent , ignes adhibent , respira-  
re non sinunt : & tu obliuisci iubet ; quod contra na-  
turam est : quod à natura datum est ; auxilium extor-  
ques inueterati doloris ? est enim tarda illa quidem  
medicina , sed tamen magna , quam affert longin-  
quitas , & dies . iubet me bona cogitare , obliuisci ma-  
lorum . diceret aliquid , & magno quidem philoso-  
pho dignum , si ea bona sentiret esse , quæ essent ho-  
mine dignissima . Pythagoras mihi sic diceret , aut  
Socrates , aut Plato : quid iaces ? aut quid mœres ?



T V S C. Q V A E S T.

aut cur succumbis, cedisq; fortuna? quæ peruellere te  
forsitan potuerit, & pungere, non potuerit certe vires  
frangere. magna uis est in uirtutibus. eas excita, si for  
te dormiunt. iam tibi aderit princeps fortitudo; quæ te  
animo tanto esse coget, ut omnia, quæ possint homini  
euenire, contemnas, & pro nihilo putes. aderit tempe  
rantia; quæ est eadem moderatio, à me quidem paulo  
ante appellata frugalitas, quæ te turpiter, & nequiter  
facere nihil patiatur. quid est autem nequius, aut tur  
pius effœminato uiro? ne iniustitia quidem sinet ista face  
re: cui minimum esse uidetur in hac causa loci. quæ ta  
men ita dicet, dupliciter esse te iniustum; cum & alie  
num appetas, & qui mortalis natus, conditionem po  
stules immortalium; & grauius feras te, quod uten  
dum acceperis, reddidisse. prudentia uero quid respon  
debis dicenti uirtute se esse contentam, quo modo ad be  
ne uiuendum, sic & ad beate? quæ si extrinsecus religa  
ta pendeat, & non oriatur ex se, & rursus ad se re  
uertatur, & omnia sua complexa nihil quærat aliunde;  
non intelligo, cur aut uerbis tam uehementer ornan  
da, aut re tantopere expetenda uideatur. ad hæc bona  
me si reuocas Epicure, parco, sequor, utor te ipso du  
ce, obliuiscor etiam malorum, ut iubes; eoq; facilius,  
quòd ea ne in malis quidem ponenda censeo. sed tradu  
cis cogitationes meas ad uoluptates: quas? corporis cre  
do, aut quæ propter corpus uel recordatione, uel spe  
cogitentur. nunquid est aliud? recte ne interpretor  
sententiam tuam? solent enim isti negare nos intellige  
re, quid dicat Epicurus. hoc dicit, & hoc ille Græcu  
lus me audiète Athenis senex Zeno, istorum acutissimus,

contender  
rum, quæ  
reiq; se fi  
ta, doctor  
summus  
habitu  
beatum,  
esset, nec  
te beata  
gari. quæ  
aut Thye  
lo ante dix  
acque epon  
Hicine est T  
exaltat  
Quem spe  
sua.  
quod si cu  
d grauior  
est, non e  
piam dic  
lere. quæ  
cesse est n  
leuemus  
tur qui  
summo  
mur eam  
os perfr  
ne? in e  
nam tra



contendere, & magna uoce dicere solebat : eum esse beatum, qui presentibus uoluptatibus frueretur, confideretq; se fruiturum aut in omni, aut in magna parte uitae, dolore non interueniente; aut, si interueniret, si summus foret, futurum breuem; si productior, plus habiturum iucundi, quam mali: haec cogitantem fore beatum, praesertim si & ante perceptis bonis contentus esset, nec deos extimesceret. Habes formam Epicuri uitae beatae, uerbis Zenonis expressam, nihil ut possit negari. quid ergo? huius ne uita propositio, & cogitatio aut Thyestem leuare poterit, aut Aetam, de quo paulo ante dixi, aut Thelamonem pulsum patria exulantem atque egentem? in quo haec admiratio fiebat:

» Hiccinne est Thelamon ille, modo quem gloria ad caelum extulit,

» Quem spectabant, cuius ob os Graij ora obuertebant sua.

quod si cui, ut ait idem, simul animus cum re concidit, a grauib; illis antiquis philosophis petenda medicina est, non ab his uoluptarijs: quam enim isti bonorum copiam dicunt? fac sane summum bonum esse non dolere. quanquam id non uocatur uoluptas. sed non necesse est nunc omnia. id ne est, quod traducti luctum leuemus? sit sane summum malum dolere: in eo igitur qui non est, si malo careat, continuo ne fruitur summo bono? quid tergiuersamur Epicure, nec fatemur eam nos dicere uoluptatem, quam tu idem, cum os perfricuisti, soles dicere? sunt haec tua uerba, nec ne? in eo quidem libro, qui continet omnem disciplinam tuam (fungar enim iam interpretis munere, ne



„ quis me putet fingere ) dicis hæc . Nec equidem habeo  
 „ quod intelligam bonum illud detrahens eas uoluptates ,  
 „ quæ sapore percipiuntur ; detrahens eas etiam , quæ au-  
 „ ditu , & cantibus ; detrahens eas etiam , quæ ex for-  
 „ mis percipiuntur oculis , suaves motiones , siue quæ aliæ  
 „ uoluptates in toto homine gignuntur quolibet è sensu .  
 „ Nec uero ita dici potest , mentis latitiam solam esse in  
 „ bonis : latantem enim mentem ita noui spe eorum om-  
 „ nium , quæ supra dixi , fore ut natura ips potiens dolore  
 „ careat . atque hæc quidem his uerbis , quiuis ut intelligat  
 „ quam uoluptatem norit Epicurus . deinde paulo infra .  
 „ Sæpe quasiui ( inquit ) ex ijs , qui appellantur sapientes ,  
 „ quid haberent , quod in bonis relinquerent , si illa detra-  
 „ xissent , nisi uellent uoces inanes fundere : nihil ab his  
 „ potui cognoscere : qui si uirtutes ebullire uolent , &  
 „ sapientias , nihil aliud dicent , nisi eam uiam , qua effi-  
 „ ciantur eæ uoluptates , quas supra dixi . Quæ sequun-  
 „ tur , in eadem sententia sunt : totusq; liber , qui est de  
 „ summo bono , refertus & sententijs , & uerbis talib-  
 „ us est . ad hancine igitur uitam Telamonem illum re-  
 „ uocabis , ut leues ægritudinem ? & si quem tuorum af-  
 „ flictum mœrore uideris , huic acipenserem potius , q̃  
 „ aliquem Socraticum libellum dabis ? αὐλῶν hortabere  
 „ ut audiat uoces potius , quàm Platonis ? expones ,  
 „ quæ spectet florida , & uaria ? fasciculum ad nares  
 „ admouebis ? incendes odores ? & sertis redimiri iu-  
 „ bebis , & rosa ? si uero aliquid etiam , tum planè lu-  
 „ etum omnem absterferis ? hæc Epicuro confitenda  
 „ sunt , aut ea , quæ modo expressa ad uerbum dixi ,  
 „ tollenda de libro , uel totus liber potius abiiciendus : est

enim con-  
 admodum  
 „ Pol mil-  
 „ Nanq; re  
 „ Quantis  
 quid è in  
 sinat , at  
 eodem p  
 „ Ex opib-  
 huic subi  
 „ Quid pe-  
 lio , et  
 „ Freta sim-  
 „ Cui nec ar-  
 iacent :  
 „ Fama flom-  
 „ Deforma-  
 scis , quæ  
 „ O pater  
 „ Septimum  
 „ Vidi ego  
 „ Teclis cu  
 „ Auro ,  
 o poeta  
 Euphor-  
 inopin-  
 bus , qu  
 „ Hæc om  
 „ Priamo  
 „ Iouis ar



enim confertus uoluptatibus . querendum igitur , quem=  
admodum ægritudine priuamus cum , qui ita dicat :

- » =Pol mihi fortuna magis nunc defit , quàm genus :
- » Nanq; regnū suppetebat mihi : ut scias quanto è loco ,
- » Quantis opibus , quibus de rebus lapsa fortuna occidat .  
quid ? huic calix mulsi impingendus est , ut plorare de=  
sinat , aut aliquid eiusmodi ? ecce tibi ex altera parte ab  
eodem poeta :
- » Ex opibus summis opis egens Hec̃tor tuæ .  
huic subuenire debemus : querit enim auxilium .
- » Quid petam prasidi , aut exequar ? quo ue nunc auxi=  
lio , aut fuga
- » Freta sim? arce , et urbe orba sũ : quò accedã ? quò applicẽ ?
- » Cui nec aræ patriæ domi stant ; fractæ , & disiectæ  
iacent :
- » Fana flamma deflagrata : tosti alti stant parietes
- » Deformati , atq; abiecte crispa :  
scis , quæ sequantur : & illud in primis .
- » O pater , o patria , o Priami domus ,
- » Septum altifono cardine templum :
- » Vidi ego te , astante ope barbarica ,
- » Tectis calatis , laqueatis ,
- » Auro , ebore instructam regifice .  
õ poetam egregium : quanquam ab his cantoribus  
Euphorionis contemnitur . sentit omnia repentina , &  
inopinata esse grauiora . exaggeratis igitur Regis opi=  
bus , quæ uidebantur sempiternæ fore , quid adiungit ?
- » Hæc omnia uidi inflammari ,
- » Priamo ui uitam euitari ,
- » Iouis aram sanguine turpari .



T V S C. Q V A E S T.

præclarum carmen : est enim & rebus, & uerbis, & modis lugubre . eripiamus huic ægritudinem : quo modo ? collochemus in culcitra plumea : psalteriam adducamus : cedrum incendamus : demus scutellam dulciculae potionis : aliquid provideamus & cibi . hæc tandem bona sunt , quibus ægritudines grauissimæ detrahantur ? tu enim paulo ante ne intelligere te quidem alia bona dicebas . renocari igitur oportere à mœrore ad cogitationem bonorum , conueniret mihi cum Epicuro , si , quid esset bonum , conueniret . dicet aliquis : quid ? ergo tu Epicurum existimas ista uoluisse , aut libidinosas eius fuisse sententias ? ego uero minime : uideo enim ab eo dici multa seuerè , multa præclare . itaq; , ut sæpe dixi , de acumine eius agitur , non de moribus . quamuis spernat uoluptates eas , quas modo laudauit : ego tamen meminero , quod uideatur ei summum bonum : non enim uerbo solum posuit uoluptatem , sed explanauit quid diceret : saporem inquit , & corporum complexum , & ludos , atq; cantus , & formas eas , quibus oculi iucunde moueantur . num fingo ? num mentior ? cupio refelli : quid enim laboro , nisi ut ueritas in omni quæstione explicetur ? at idem ait non crescere uoluptatem dolore detractò , summamq; uoluptatem nihil dolere . paucis uerbis tria magna peccata : unum , quòd secum ipse pugnat : modo enim , ne suspicari quidē se quicquam bonum , nisi sensus quasi titillarentur uoluptate : nunc autem , summam uoluptatem esse dolore carere . potest ne magis secum ipse pugnare ? alterum est peccatum , quòd , cum in natura tria sint ; unū gaudere , alterum dolere , tertium nec gaudere , nec dolere , hic putat primum ,

primu  
lendo  
busda  
adipis  
summ  
rem. e  
fecisse  
arar  
so ille  
rat. i  
uenera  
stante  
es lege  
quit, ma  
si facia  
& sapi  
pari  
ces. neg  
uatur  
muen  
quo sa  
cum  
dicat  
pays  
quid  
lum  
tur  
min  
ita  
sum



primum, & tertium idem esse, nec distinguit à non do-  
lendo uoluptatem. tertium peccatum cōmune cum qui-  
busdam, quòd, cum uirtus maxime expetatur, eiusq;  
adipiscendæ causa philosophia quæsita sit, ille à uirtute  
summum bonum separauit. at laudat, & sape, uirtu-  
tem. & quidem C. Gracchus, cum largitiones maximas  
fecisset, & effudisset ærarium, uerbis tamen defendebat  
ærarium. quid uerba audiam, cum facta uideam? Pi-  
so ille Frugi semper contra legem frumentariam dixe-  
rat. is lege lata consularis ad frumentum accipiendum  
uenerat. animaduertit Gracchus in concione Pisonem  
stantem. quærit audiente populo R. qui sibi constet, cum  
ea lege frumentum petat, quàm dissuaserat? nolim, in-  
quit, mea bona Gracche tibi uiritim diuidere liceat: sed  
si facias, partem petam. parum ne declarauit uir grauis,  
& sapiens, lege Sempronia patrimonium publicum dissi-  
pari? lege orationes Gracchi: patronum ærarij esse di-  
ces. negat Epicurus iocunde posse uiui, nisi cum uirtute ui-  
uatur: negat ullam in sapientem uim esse fortunæ: te-  
nuem uictum antefert copioso: negat ullum esse tempus,  
quo sapiens non beatus sit. omnia philosopho digna, sed  
cum uoluptate pugnantia. non istam dicit uoluptatem.  
dicat quamlibet: nempe eam dicit, in qua uirtutis nulla  
pars insit. age, si uoluptatem nō intelligimus, ne dolorem  
quidem? nego igitur eius esse, qui dolore summum ma-  
lum metiatur, mentionem facere uirtutis. & conquerun-  
tur quidam Epicurei uiri optimi (nam nullum genus est  
minus malitiosum) me studiose dicere contra Epicurum.  
ita credo, de honore, aut de dignitate contendimus. mihi  
summum in animo bonum uidetur, illi autem in corpo-

Cic. Phil. nol. I.

C



re : mihi in uirtute, illi in uoluptate. & illi pugnant : et quidem uicinorum fidem implorant. multi autem sunt, qui statim conuolent. ego sum is, qui dicam me non laborare, actum habiturum quod egerint. quid enim? de bello Punico agitur? de quo ipso cum aliud M. Catoni, aliud L. Lentulo uideretur, nulla inter eos concertatio unquam fuit. hi nimis iracunde agunt, praesertim cum ab his non sanè animose defendatur sententia, pro qua non in senatu, non in concione, non apud exercitum, neq; apud Censores dicere audeant. sed cum istis aliàs, et eo quidem animo, nullum ut certamen instituum, uerum dicentibus facile cedam. tantum admonebo : si maxime uerum sit, ad corpus omnia referre sapientem ; siue, ut honestius dicā, nihil facere, nisi quod expediat ; siue omnia referre ad utilitatem suam ; quoniam haec plausibilia nō sunt, ut in sinu gaudeant, gloriose loqui desināt. Cyrenaicorum restat sententia : qui tum aegritudinem censent existere, si nec opinato quid euenerit. est id quidem magnum, ut supra dixi : etiam Chrysippo ita uideri scio, quod prouisum ante nō sit, id fieri uehementius. sed nō sunt in hoc omnia : quāquam hostium repens aduentus magis aliquanto conturbat, q̄ expectatus : & maris subita tempestas, q̄ ante prouisa, terret nauigantes uehementius : et eiusmodi sunt pleraq; : sed cum diligenter nec opinatorum naturā consideres, nihil aliud reperiās, nisi omnia subita uideri maiora, & quidem ob duas causas : primum, quod, quanta sint quae accidunt, considerandi spatium non datur : deinde cum uidetur praecaueri potuisse, si prouisum esset ; quasi culpa contractum malum aegritudinem acriorem facit. quod ita esset dies declarat : quae procedens ita mi-



rigat, ut ijsdem malis manētibus nō modo leniatur ægritudo, sed in plerisq; tollatur. Carthagenenses multi Romæ seruierunt, Macedones rege Perse capto. uidi etiā in Pelopōneso, cum essem adolescēs, quosdā Corinthios. hi poterant omnes eadem illa de Andromacha deplorare.

22 Hæc omnia uidi.

sed & iam decantauērant fortasse: eo enim erant uultu, oratione, omni reliquo motu, & statu, ut eos Argiuos, aut Sicyonios dicerēs: magisq; me mouerant Corinthi subito aspectæ parietum ruinæ, q̃ ipsos Corinthios: quorum animis diuturna cogitatio callum uerustatis obduxerat. legimus librum Clitomachi, quem ille euersa Carthagine misit consolandi causa ad captiuos ciues suos. in eo est disputatio scripta Carneadis: quam se ait in cōmentarium retulisse. cum ita positum esset, uideri fore in ægritudine sapientem patria capta: quæ Carneades contra dixerit, scripta sunt. tanta igitur calamitatis præsentis adhibetur à philosopho medicina, quanta inueteratæ ne desideratur quidem. nec si aliquot annis post idem ille liber captiuis missus esset, uulneribus mederetur, sed cicatricibus: sensim enim & pedetentim progrediens extenuatur dolor: non quo ipsa res immutari soleat, aut possit: sed id, quod ratio debuerat, usus docet, minora esse ea, quæ sint uisa maiora. quid ergo opus est, dicet aliquis, ratione, aut omnino consolatione ulla, qua solemus uti, cum leuare dolorem mœrentium uolumus? hæc enim ferè tum habemus in promptu, nihil oportere inopinatum uideri. atqui tolerabilius feret incommodum, qui cognouerit, necesse esse homini tale aliquid accidere. hæc enim oratio de ipsa summa mali nihil de-

C ij



trahit : tantum modo affert, nihil euenisse, quod non opi-  
 nandum fuisset . neq; tamen genus id orationis in conso-  
 lando non ualet : sed id haud sciam an plurimum. ergo  
 ista nec opinata non habent tantam uim, ut ægritudo ex  
 his omnis oriatur: ferunt enim fortasse grauius, non id  
 efficiunt, ut ea, quæ accidunt, maiora uideantur. quia re-  
 centia sunt, uidentur, non quia repentina. duplex est igitur  
 ratio ueri reperiendi, non in ijs solum, quæ mala, sed  
 in ijs etiam, quæ bona uidentur . nam aut de ipsius rei  
 natura, qualis, & quanta sit, quærimus, ut de paupertate  
 non nunquam ; cuius orus disputando leuamus, docen-  
 tes, quàm parua, & quàm pauca sint, quæ natura desi-  
 deret : aut à disputandi subtilitate orationem ad exem-  
 pla traducimus. hic Socrates commemoratur, hic Dioge-  
 nes, hic Cæcilianum illud,

- » Sæpe est etiam sub palliolo sordido sapientia.  
 cum enim paupertatis una eademq; sit uis, quidnam di-  
 ci potest quamobrem C. Fabricio tolerabilis ea fuerit, alijs  
 negent se ferre posse ? huic igitur alteri generi similis est  
 ea ratio consolandi, quæ docet humana esse, quæ accide-  
 rint. non enim solum id continet ea disputatio, ut cogni-  
 tionem afferat generis humani ; sed significat tolerabilia  
 esse, quæ & tulerint, & ferant ceteri. de paupertate agi-  
 tur : multi patientes pauperes commemorantur. de con-  
 temnendo honore : multi inhonorati proferuntur, &  
 quidem propter id ipsum beatiores : eorumq; qui priua-  
 tum ocium negocijs publicis antetulerunt, nominatim ui-  
 ta laudatur : nec filetur illud potentissimi Regis Anapæ-  
 stum, qui laudat senem, & fortunatum esse dicit, quod  
 inglorius sit, atq; ignobilis ad supremum diem peruen-



turus . similiter cōmemorandis exemplis, orbitates quoq;  
liberorum prædicantur ; eorumq; qui grauius ferunt,  
luctus, aliorum exemplis leniuntur . sic perpeffio catero=  
rum facit, ut ea, quæ acciderint, multo minora, quàm  
quanta sint existimata, uideantur . ita fit sensim cogitan  
tibus, ut, quantum sit euentita opinio, appareat . atque  
hoc idem & Telamon ille declarat ,

» = ego cum genui :-

& Theseus,

» Futuras mecum commentabar misérias :

& Anaxagoras , sciebam me genuisse mortalem : hi  
enim omnes diu cogitantes de rebus humanis , intelligen=  
bant eas nequaquam pro opinione uulgi esse extimescen=  
das . & mihi quidem uidetur idem ferè accidere ijs, qui  
ante meditantur, quod ijs, quibus medetur dies : nisi q  
ratio quædam sanat illos, hoc ipsa natura, intellectu eo,  
quod remedium illud continet, malum, quod opinatum  
sit esse maximum, nequaquam esse tantum, ut uitam bea  
tam possit euertere . hoc igitur efficitur , ut ex illo nec  
opinato plaga maior sit , nō, ut illi putant, ut, cum duo=  
bus pares casus euenerint, is modo ægritudine afficiatur,  
cui ille nec opinatus casus euenerit . itaq; dicuntur non  
nulli in mœrore, cum de hac cōmuni omnium conditione  
audissent, ea lege nos esse natos, ut nemo in perpetuum  
esse posset expers mali , grauius etiam tulisse . quocirca  
Carneades, ut uideo nostrum scribere Antiochum , re=  
prehendere Chrysippum solebat laudantem Euripideum  
carmen illud,

» Mortalis nemo est, quem non attingat dolor,

» Morbusq; multi sunt humandi liberi,

C iij



- » Rursum creandi : morsq; est finis omnibus,  
 » Quæ generi humano angorem nequicquam afferunt.  
 » Reddenda est terræ terra : tum uita omnibus  
 » Metenda, ut fruges . sic iubet necessitas.

negabat genus hoc orationis quicquam omnino ad leuan-  
 dam ægritudinem pertinere : id enim ipsum dolendum  
 esse dicebat, quòd in tam crudelem necessitatem incidisse-  
 mus. nam illam quidem orationem ex commemoratione  
 alienorum malorum ad maliuolos cōsolandos esse accom-  
 modatam. mihi uero longe uidetur secus. nam & necessi-  
 tas ferendæ conditionis humanæ quasi cum deo pugnare  
 cohibet, admonetq; esse hominem; quæ cogitatio magno-  
 pere luctum leuat : & enumeratio exemplorum non, ut  
 animum maleuolorum oblectet, affertur, sed ut ille, qui  
 mæret, ferendum sibi id censeat, quod uideat multos mo-  
 derate, et tranquille tulisse : omnibus enim modis fulcien-  
 di sunt, qui ruunt, nec coherere possunt propter magni-  
 tudinem ægritudinis . ex quo ipsam ægritudinem λύπην  
 Chrysippus, quasi λύσις, id est solutionem totius hominis,  
 appellatā putat. quæ tota poterat euelli explicata, ut prin-  
 cipio dixi, causa ægritudinis : est enim nulla alia, nisi opi-  
 nio, & iudiciū magni præsentis, atq; urgentis mali. itaq;  
 & dolor corporis, cuius est morsus acerrimus, perfertur  
 spe proposita boni : et acta ætas honeste, ac splendide tan-  
 tam affert cōsolationem, ut eos, qui ita uixerint, aut non  
 attingat ægritudo, aut perleuiter pungat animi dolor.  
 sed ad hanc opinionem mali cum illa etiam opinio acces-  
 sit, oportere, rectum esse, ad officium pertinere, ferre il-  
 lud ægre, quod acciderit; tum deniq; efficitur illa grauis  
 ægritudinis perturbatio. ex hac opinione sunt illa uaria,

& det  
 tiones  
 hinc ill  
 » scinde  
 in quo  
 gem in  
 leuare  
 tere .  
 is sepe  
 quam  
 quæ u  
 gas . q  
 berem  
 mæret  
 dii solit  
 phoræ  
 » Qui  
 » Ipse su  
 & Ni  
 Etu su  
 acerb  
 uersa  
 ne loq  
 » Cupi  
 » Cælo  
 hac c  
 re : n  
 quod  
 runt  
 rursu



Et detestabilia genera lugendi, pedores, muliebres lacerationes genarum, pectoris, foeminum, capitis percussiones. hinc ille Agamemnon Homericus, et idem Accianus,

» Scindens dolore identidem intonsam comam.

in quo facietum illud Bionis, perinde stultissimum Regem in luctu capillum sibi euellere, quasi caluitio moeror leuaretur. sed hæc omnia faciunt opinantes ita fieri oportere. itaq; et Aeschines in Demosthenem inuehitur, quod is septimo die post filiae mortem hostias immolasset. at quam rhetorice? quam copiose? quas sententias colligit? quæ uerba contorquet? ut licere quiduis rhetori intelligas. quæ nemo probaret, nisi insitum illud in animis habere, omne bonos interitu suorum quam grauissime moerere oportere. ex hoc euenit, ut in animi doloribus alij solitudines captent, ut ait Homerus de Bellerophonte,

» Qui miser in campis moerens errabat Aleis

» Ipse suum cor edens, hominum uestigia uitans.

et Niobe fingitur lapidea, propter æternum credo in luctu silentium. Hecubam autem putant propter animi acerbitem quandam, et rabiem fingi in canem esse conuersam. sunt autem alij, quos in luctu cum ipsa solitudine loqui sæpe delectat, ut illa apud Ennium nutrix.

» Cupido cepit miseram nunc me, proloqui

» Cœlo atq; terræ Medæe miseras.

hæc omnia recta, uera, debita putantes, faciunt in dolore: maximeq; declaratur hoc quasi officij iudicio fieri, quod si qui forte, cum in luctu esse uellent, aliquid fecerunt humanius, aut si hilarius locuti sunt, reuocant se rursus ad mœsilitiam, peccatq; se insimulant, quod

C iij



dolere intermiserint. pueros uero matres, & magistri  
castigare etiam solent, nec uerbis solum, sed etiam uer-  
beribus, si quid in domestico luctu hilarius ab ijs factum  
est, aut dictum: plorare cogunt. quid? ipsa remissio lu-  
ctus cum est cōsecuta, intellectumq; est nihil profici mœ-  
rendo, non ne declarat fuisse totum illud uoluntarium?  
quid ille Terentianus ipse se puniens, id est εαυτὸν τιμω-  
ρῶμενος?

- » Decreui tantisper me minus iniuriæ
- » Chremes meo gnato facere, dum fiam miser.  
hic decernit, ut miser sit. num quis igitur quicquam de-  
cernit inuitus?
- » Malo quidem me quouis dignum deputem.  
malo se dignum deputat, nisi miser sit. uides ergo opinio-  
nis esse, nō naturæ malū. quid, quod res ipsa lugere pro-  
hibet? ut apud Homerū quotidiana necesse, interitusq; mul-  
torū sedationē mœrendi afferunt: apud quē ita dicitur;
- » Nanq; nimis multos, atq; omni luce, cadentes
- » Cernimus: ut nemo possit mœrore uacare.
- » Quo magis est æquum tumultis mandare peremptos
- » Firmo animo, & luctum lacrymis finire diurnis.  
ergo in potestate est abijcere dolorem, cum uelis, tempori  
seruietem. an est ullum tempus, quoniā quidem res in no-  
stra potestate est, cui nō ponendæ curæ ægritudinis causa  
seruiamus? cōstabat, eos, qui cōcidentem uulneribus Cn.  
Pompeium uidissent, cum in illo ipso acerbissimo, miserrī-  
moq; spectaculo sibi timerent, qd se classe hostiū circumfu-  
sos uiderent, nihil tum aliud egisse, nisi ut remigeshorta-  
rentur, & ut salutem adipiscerentur fuga; posteaquam  
Tyrum uenissent, tum afflictiari, lamentariq; cœpisse.



timor igitur ab ijs ægritudinem potuit repellere, ratio ac sapientia uera non poterit? quid est autem, quod plus ualeat ad ponendū dolorem, quā cum est intellectum nihil profici, & frustra esse susceptum? si igitur deponi potest, etiam non suscipi potest. uoluntate igitur, & iudicio suscipi ægritudinem confitendum est. idq; indicatur eorū patientia, qui cum multa sint sepe perpeffi, facilius ferunt quicquid accidit, obduruisseq; sese contra fortunam arbitrantur: ut ille apud Euripidem;

- » Si mihi nunc tristis primum illuxisset dies,  
 » Nec tam erumnoſo nauigauissem ſalo,  
 » Eſſet dolendi cauſa, ut iniecto equulei  
 » Freno repente tactu exagitantur nouo.  
 » Sed iam ſubiectus miſeris obtorpuī.

defatigatio igitur miſeriarum ægritudines cum faciat leniores; intelligi neceſſe eſt, non rem ipſam cauſam atq; fontem eſſe mœroris. philoſophi ſummi, nec dum tamen ſapientiam conſecuti, non ne intelligunt in ſummo ſe malo eſſe? ſunt enim inſipientes; neq; inſipientia ullum maius malum eſt: neq; tamen lugent. quid ita? quia huic generi malorum non affingitur illa opinio, rectum eſſe, & æquum, & ad officium pertinere, agre ferre, quod ſapiens non ſis. quod idem affingimus huic ægritudini: in qua luctus ineſt: quæ omnium maxima eſt. itaq; Ariſtoteles ueteres philoſophos accuſans, qui exiſtimauisſent philoſophiam ſuis ingenijs eſſe perfectam; ait eos aut ſtultiſſimos, aut glorioſiſſimos fuiſſe; ſed ſe uidere, quod paucis annis magna acceſſio facta eſſet, breui tempore philoſophiā planè abſolutam fore. Theophrastus autem moriens accuſaſſe naturā dicitur, quod ceruis, &



cornicibus uitam diuturnam, quorum id nihil interest; hominibus, quorum maxime interfuisset, tam exiguam uitam dedisset: quorum si aetas potuisset esse longinquior, futurum fuisse, ut omnibus perfectis artibus, omni doctrina hominum uita erudiretur. querebatur igitur se tum, cum illa uidere coepisset, extingui. quid? ex ceteris philosophis non ne optimus, & grauis-  
simus quisque confitetur, multa se ignorare? & multa si bi etiam atque etiam esse discenda? neque tamen, cum se in media stultitia, qua nihil est peius, haerere intelligant, ægritudine premuntur: nulla enim admiscetur opinio officiosi doloris. quid, qui non putant lugendum uiris? qualis fuit Q. Maximus efferens filium consularem, qualis L. Paulus, duobus paucis diebus amissis filiis; qualis M. Cato, prætor designatus, mortuo filio; quales reliqui, quos in consolatione collegimus. quid hos aliud placuit, nisi quod luctum, & moerorem esse non putabant uiri? ergo id, quod alij rectum opinantes ægritudini se solent dedere, ij turpe putantes ægritudinem repulerunt. ex quo intelligitur, non in natura, sed in opinione esse ægritudinem. Contra dicuntur hæc. quis tam demens, ut sua uoluntate moereat? natura affert dolorem. cui quidem Crantor, inquiunt, uester cendum putat: premit enim, atque instat, nec resisti potest. itaque Oileus ille apud Sophoclem, qui Telamonem antea de Aiæ morte consolatus esset, is cum audisset de suo, fractus est. de cuius commutata mente sic dicitur,

- ” Nec uero tanta præditus sapientia  
 ” Quisquam est, qui aliorum erumnam dictis alienans,  
 ” Non idem, cum fortuna mutata impetum

conuen  
 ut illa  
 hac cau  
 nullo m  
 dines su  
 ut nos  
 cause  
 niso at  
 deinde  
 lugenda  
 dam: a  
 tisfactu  
 tos esse  
 plerique  
 mo mori  
 eos parat  
 quod in  
 alteram  
 queris  
 rissimi  
 uero pl  
 dem est  
 illum  
 que op  
 nunc  
 coram  
 lint, s  
 mus.  
 lenari  
 seros,



- » Conuertat, clade ut subita frangatur sua,  
 » Vt illa ad alios dicta & præcepta excidant.

hæc cum disputant, hoc student efficere, naturæ obsisti nullo modo posse. ij tamen fatentur grauiores ægritudines suscipi, quàm natura cogat. quæ igitur amentia, ut nos quoque idem ab alijs requiramus? sed plures sunt causæ suscipiendi doloris. primum illa opinio mali, quo uiso atque persuaso ægritudo insequitur necessario. deinde etiam gratum se mortuis facere, si grauius eos lugeant, arbitrantur. accedit superstitio muliebris quædam: existimant enim dijs immortalibus se facilius satisfacturos, si eorum plaga percussi, afflictos se & stratos esse fateantur. sed hæc inter se quàm repugnent, plerique non uident: laudant enim eos, qui a quo animo moriatur: qui alterius mortem a quo animo ferant, eos putant uituperandos. quasi fieri ullo modo possit, quod in amatorio sermone dici solet, ut quisquam plus alterum diligat, quàm se. præclarum illud est, & si quæris, rectum quoq; & uerum, ut eos, qui nobis charissimi esse debeant, æque ac nosmet ipsos amemus: ut uero plus, fieri nullo pacto potest. ne optandum quidem est in amicitia, ut me ille plus, quàm se amet, ego illum plus, quàm me. perturbatio uitæ, si ita sit, atque officiorum omnium consequatur. sed de hoc aliàs. nunc illud satis est, non attribuere ad amissionem amicorum miseriam nostram, ne illos plus, quàm ipsi uelint, si sentiant, plus certe quàm nosmet ipsos diligamus. nam quod aiunt plerosque consolationibus nihil leuari, adiunguntq; consolatores ipsos confiteri se miseros, cum ad eos impetum suum fortuna conuertere



T V S C. Q V A E S T .

rit, utrunque dissoluitur : sunt enim ista non naturæ uitia, sed culpæ . stultitiam autem accusare quamuis copiose licet . nam & qui non leuantur, ipsi alios ad miseriam inuitant : & qui suos casus aliter ferunt, atque ut alijs auctores ipsi fuerunt, non sunt uitiosiores, quàm ferè plerique, qui auari auaros, gloriæ cupidos gloriosi reprehendunt : est enim proprium stultitiæ aliorum uitia cernere, obliuisci suorum . sed nimirum hoc maximum est experimentum, cum constet ægritudinem uetustate tolli, hanc uim non esse in die positam, sed in cogitatione diuturna . nam si eadem res est, & idem est homo : qui potest quicquam de dolore mutari, si neque de eo, propter quod dolet, quicquam est mutatum, neque de eo, qui dolet ? cogitatio igitur diuturna nihil esse in re mali, dolori medetur, non ipsa diuturnitas . hic mihi afferunt mediocritates . quæ si naturales sunt, quid opus est consolatione ? natura enim ipsa terminabit modum . sin opinabiles, opinio tota tollatur . satis dictum esse arbitror, ægritudinem esse opinionem mali præsentis ; in qua opinione illud insit, ut ægritudinem suscipere oporteat . additur ad hanc diffinitionem à Zenone recte, ut illa opinio præsentis mali sit recens . hoc autem uerbum sic interpretatur, ut non tantum illud recens esse uelit, quod paulo ante acciderit ; sed quàm diu in illo opinato malo uis quædam insit, & uigeat, & habeat quandam uiriditatem, tam diu appelletur recens : ut Arthemisia illa Mausoli Carie Regis uxor : quæ nobile illud Halicarnasi fecit sepulcrum, quàm diu uixit, uixit in luctu, eodemq; etiam confecta centauit . huic erat illa opinio quotidie recens : quæ

tum deti  
exaruit  
re agri  
quamp  
longius  
cium co  
ut clea  
Peripat  
Epicuri  
nati acc  
cense in  
si se offi  
qui hac en  
alio modo  
nam com  
omnis in  
est non  
ut Pron  
Atqui E  
Mederi  
respond  
Si quid  
Non ac  
erit igi  
aut nu  
ra &  
sit de i  
mam  
telliga  
pienter



tum denique non appellabatur recens, cum uetustate exaruit. hæc igitur officia sunt consolantium, tollere ægritudinem funditus, aut sedare, aut detrahere quamplurimum, aut suppressere, nec pati manare longius, aut ad aliam traducere. Sunt, qui unum officium consolantis putent, malum illud omnino non esse, ut Cleanthi placet. sunt, qui non magnum malum, ut Peripatetici. sunt, qui abducunt à malis ad bona, ut Epicurus. sunt, qui satis putant ostendere, nihil inopinati accidisse, nihil mali. Chrysippus autem caput esse censet in consolando, detrahere illi opinionem mœrenti, si se officio fungi putet iusto, atq; debito. sunt etiam, qui hæc omnia genera consolandi colligunt: alius enim alio modo mouetur; ut fere nos omnia in consolationem unam coniecimus: erat enim in tumore animus, & omnis in eo tentabatur curatio. sed sumendum tempus est non minus in animorum morbis, quam in corporum: ut Prometheus ille Aeschyli: cui cum dictum esset,

„ Atqui Prometheu te hoc tenere existimo,

„ Mederi posse rationem iracundiæ;  
respondet,

„ Si quidem qui tempestiuam medicinam admouens,

„ Non ad grauescens uulnus illidat manns.

erit igitur in consolationibus prima medicina, docere aut nullum malum esse, aut admodum paruum: altera & de communi conditione uitæ, & propria, si quid sit de ipsius, qui mœreat, disputandum: tertia, summam esse stultitiam frustra confici mœrore, cum intelligas nihil posse profici. nam Cleanthes quidem sapientem consolatur: qui consolatione non eget. nihil



enim esse malum, quod turpe non sit, si lugenti persuaseris, non tu illi luctum, sed stultitiam detraxeris. alienum autem tempus docendi. Et tamen non satis mihi uidetur uidisse hoc Cleanthes, suscipi aliquando ægritudinem posse ex eo ipso, quod esse summum malum Cleanthes ipse fatetur. quid enim dicemus? cum Socrates Alcibiadi persuasisset, ut accepimus, eum nihil hominis esse, nec quicquam inter Alcibiadem summo loco natum, Et quemuis baiulum interesse; cum se Alcibiades affligeret, lacrymansq; Socrati supplex esset, ut sibi uirtutem traderet, turpitudinemq; depelleret: quid dicemus Cleanthe? num in illa re, quæ ægritudine Alcibiadem afficiebat, mali nihil fuisse? quid illa Lyconis, qualia sunt? qui ægritudinem extenuans, paruis aut eam rebus moueri, fortunæ, Et corporis incommodis, non animi malis. quid ergo? illud, quod Alcibiades dolebat, non ex animi malis uitijsq; constabat? Ad Epicuri consolationem satis est ante dictum. Ne illa quidem consolatio firmissima est; quanquam Et usitata est, Et sæpe prodest: Non tibi hoc soli. prodest hæc quidem, ut dixi, sed nec semper, nec omnibus: sunt enim, qui respuant: sed refert, quo modo adhibeatur. ut enim tulerit quisq; eorum, qui sapienter tulerunt; non quo quisq; incommodo affectus sit, prædicandum est. Chrysippi ratio ad ueritatem firmissima est, ad tempus ægritudinis difficilis. magnum opus est probare moerenti, illum suo iudicio, Et quod se ita putet oportere facere, moerere. nimirum igitur, ut in causis non semper utimur eodem statu (sic enim appellamus controuersiarum genera) sed ad tempus, ad controuersiarum natu-

ram,  
lenient  
uidendi  
te pro  
quasi  
uacat  
ruatu  
affing  
rectus  
prauu  
quiden  
hoc ten  
idem di  
in ægrit  
rio iudic  
est aut  
omnia  
dia ne  
certa,  
ta, Et  
schola  
cacita  
lamit  
libros  
ne di  
ci tot  
luit,  
dinen  
perta  
rum



ram, ad personam accommodamus: sic in ægritudine lenienda: nam quam quisq; curationem recipere possit, uidendum est. sed nescio quo pacto ab eo, quod erat à te propositum, aberrauit oratio. tu enim de sapiente quasieras: cui aut malum uideri nullum potest, quod uacet turpitudine; aut ita paruum malum, ut id ob=ruatur sapientia, uixq; appareat; qui nihil opinione affingat, assumatq; ad ægritudinem; nec id putet esse rectum, se q; maxime excruciaci, luētūq; confici; quo prauius nihil esse possit. edocuit tamen ratio, ut mihi quidem uidetur, cum hoc ipsum proprie non quæreretur hoc tempore, ne quidem ullum esse malum, nisi quod idem dici turpe posset; tamen ut uideremus, quicquid in ægritudine mali, id non naturale esse, sed uolunta=rio iudicio, & opinionis errore contractum. tractatum est autem à nobis id genus ægritudinis, quod unum est omnium maximum, ut eo sublato, reliquorum reme=dia ne magnopere quærenda arbitramur. sunt enim certa, quæ de paupertate, certa, quæ de uita inhonora=ta, & ingloria dici soleant. separatim autem certæ scholæ sunt de exilio, de interitu patriæ, de debilitate, de cæcitate, & de omni casu: in quo nomen poni solet calamitatis. hæc Græci in singulas scholas, & in singulos libros dispartiuunt: opus enim quærun, quanquam pla=nè disputationis sunt, delectationis. & tamen ut medi=ci toto corpore curando minimæ etiam parti, si condo=luit, medentur: sic philosophia, cum uniuersam ægritu=dinem sustulit, tamen, si quis error aliunde extitit, si pau=peras momordit, si ignominia pupugit, si quid tenebra=rum offudit exilium, aut eorum, quæ modo dixi, si quid



extitit: & si singularum rerum sunt propriae consolationes: de quibus audies tu quidem, cum uoles. sed ad eundem fontem reuertendum est, ægritudinem omnem procul abesse à sapiente, q̄ inanis sit, q̄ frustra suscipiatur, q̄ nō natura exoriat, sed iudicio, sed opinione, sed quadā inuitatione ad dolendum, cum id decreuerimus ita fieri oportere. hoc detractō, quod totum est uoluntarium, ægritudo erit sublata illa mœrens, morsus tamen, et contractiuncula quadam animi relinquentur. hanc dicant sanè naturalem, dum ægritudinis nomen absit, graue tetrum, funesum, quod cū sapientia esse, atq; ut ita dicam, habitare nullo modo possit. atqui stirpes sunt ægritudinis, q̄ multæ, q̄ amaræ, quæ ipso trunco euerso, omnes elidendæ sunt, & si necesse erit, singulis disputationibus: superest enim nobis hoc, cuiusmodi est, ocium. sed ratio una omnium est ægritudinum, plura nomina: nā & inuidere ægritudinis est, & amulari, & obrectare, & misereri, angere, lugere, mœrere, erumna affici, lamentari, sollicitari, dolere, in molestia esse, afflictiari, desperare. hæc omnia diffiniunt Stoici: eaq; uerba, quæ dixi singularum rerum sunt, non, ut uidentur, easdem res significant, sed aliquid differunt: quod alio loco fortasse tractabimus. hæ sunt illæ fibræ stirpium, quas initio dixi, persequendæ, & omnes elidendæ, ne ulla unquam possit existere. magnum opus, & difficile. quis negat? quid autem præclarum, non idem arduum? sed tamen id se effecturam philosophia profiteatur: nos modo curationem eius recipiamus. Verum quidem hæc hætenus. cætera, quotiescunque uoletis, & hoc loco, & alijs parata uobis erunt.

M.T.C.

M. T.

N

infectis  
tia, pro  
descrip  
progn  
excele  
uero h  
discipl  
locis s  
libris  
derat  
ea qu  
confe  
confe  
ras, q  
tus p  
Pyth



M. TVLLII CICERONIS TVSCVLA=  
 NARVM QVAESTIONVM LI=  
 BER QVARTVS, DE RELI=  
 QVIS ANIMI PERTVR  
 BATIONIBVS.

*C*um multis locis nostrorum homi=  
 num ingenia, uirtutesq; Brute soleo  
 mirari, tum maxime ijs in studijs,  
 quæ sero admodum expetita, in hac  
 ciuitatem è Græcia transfulerunt.  
 nam cum à primo urbis ortu, regijs  
 institutis, partim etiam legibus auspicia, cerimoniae, comi=  
 tia, prouocationes, patrum consilium, equitum, peditumq;  
 descriptio, tota res militaris diuinitus esset cōstituta, tum  
 progressio admirabilis, incredibilisq; cursus ad omnem  
 excellentiam factus est, dominatu regio Rep. liberata. nec  
 uero hic locus est, ut de moribus institutisq; maiorum, et  
 disciplina, ac temperatione ciuitatis loquamur. alijs hac  
 locis satis accurate à nobis dicta sunt, maximeq; in ijs sex  
 libris, quos de Rep. conscripsimus: hoc autem loco consi=  
 deranti mihi studia doctrinae, multa sanè occurrunt, cur  
 ea quoq; accersita aliunde, neq; solum expetita, sed etiam  
 conseruata, & culta uideantur. erat enim illis penè in  
 conspectu præstanti sapientia, & nobilitate Pythago=  
 ras, qui fuit in Italia temporibus ijsdem, quibus L. Bru=  
 tus patriam liberauit præclarus auctor nobilitatis tuæ.  
 Pythagoræ autem doctrina cum longe, lateq; flueret,

Cic. Phil. uol. I.

D



permanuisse mihi uidetur in hanc ciuitatem : idq; cum  
 coniectura probabile est , tum quibusdam etiam uesti-  
 gijs indicatur : quis est enim , qui putet , cum floreret  
 in Italia Græcia potentissimis , & maximis urbibus ea,  
 quæ magna dicta est , in hisq; primum ipsius Pythago-  
 ra , deinde postea Pythagoreorum tantum nomen esset,  
 nostrorum hominum ad eorum doctissimas uoces aures  
 clausas fuisse ? quin etiam arbitror , propter Pythago-  
 reorum admirationem Numam quoq; Regem Pythago-  
 reum à posterioribus existimatum . nam cum Pythago-  
 ra disciplinam , & instituta cognoscerent , Regisq; eius  
 æquitatem , & sapientiam à maioribus suis accepis-  
 sent , ætates autem & tempora ignorarent propter ue-  
 rustatem ; eum , qui sapientia excelleret , Pythagoræ au-  
 ditorem fuisse crediderunt . & de coniectura quidem  
 hæcenus . uestigia autem Pythagoreorum , quanquam  
 multa colligi possunt , paucis tamen utemur , quoniam  
 non id agitur hoc tempore . nam cum carminibus so-  
 liti illi esse dicantur & præcepta quedam occultius  
 tradere , & mentes suas à cogitationum intentione can-  
 tu , fidibusq; ad tranquillitatem traducere ; grauissi-  
 mus auctor in originibus dixit Cato , morem apud ma-  
 iores hunc epularum fuisse , ut deinceps , qui accuba-  
 rent , canerent ad tibiam clarorum uirorum laudes ,  
 atq; uirtutes . ex quo perspicuum est , & cantus tum  
 fuisse rescriptos uocum fontis , & carmina . quanquam  
 id quidem etiam XII tabulæ declarant , condiciam tum  
 solitum esse carmen : quod ne liceret fieri ad alterius  
 iniuriam , leges sanxerunt . nec uero illud non erudi-  
 torum temporum argumentum est , quod deorum pul-

uina  
 quoe  
 mili  
 nati  
 roni  
 nos  
 qua  
 sed  
 por  
 run  
 se,  
 co  
 tie  
 Lali  
 poss  
 gen  
 ab  
 lan  
 Cy  
 esse  
 bu  
 Et  
 ui  
 hi  
 pl  
 il  
 e  
 n  
 u  
 d



uinatibus, & epulis magistratuum fides praeiungunt: quod proprium eius fuit, de qua loquor, disciplina. mihi quidem etiam Appij Cæci carmen, quod ualde Panætius laudat epistola quadam, quæ est ad Q. Tuberonem, Pythagoreorum uidetur. multa sunt etiam in nostris institutis ducta ab illis: quæ prætereo, ne ea, quæ peperisse ipsi putamur, aliunde didicisse uideamur. sed ut ad propositum redeat oratio: quàm breui tempore quot, & quanti poeta, qui autem oratores extiterunt? facile ut appareat nostros omnia consequi potuisse, simul ut uelle cœpissent. sed de cæteris studiis alio loco & dicemus, si usus fuerit, & sæpe diximus. sapientie studium uetus id quidem in nostris: sed tamen, ante Lælij ætatem, & Scipionis, non reperio quos appellare possim nominatim. quibus adolescentibus Stoicum Diogenem, & Academicum Carneadem uideo ad senatum ab Atheniensibus missos esse legatos. qui cum Reip. nullam unquam partem attigissent, essentq; eorum alter Cyrenæus, alter Babylonius; nunquam profecto scholis essent excitati, neq; ad illud munus electi, nisi in quibusdam principibus temporibus illis fuissent studia doctrinæ. qui cum cætera literis mandarent, alij ius civile, alij orationes suas, alij monumenta maiorum; hanc amplissimam omnium artium bene uiuendi disciplinam uita magis, quàm literis persecuti sunt. itaq; illius ueræ, elegantisq; philosophiæ, quæ ducta à Socrate in Peripateticis adhuc permansit, & idem alio modo dicentibus Stoicis, cum Academici eorum controuersias disceptarent; nulla ferè sunt, aut pauca admodum latina monumenta, siue propter magnitudinem re-

D ij



rum, occupationemq; omnium, siue etiam, quod imperitis ea probari posse non arbitrabantur : cum interim illis silentibus C. Amasianus exitit dicens . cuius libris editis, commota multitudo contulit se ad eandem potissimum disciplinam, siue quod erat cognitu perfacilis, siue quod inuitabatur illecebris blandis uoluptatis, siue etiam, quia nihil prolatum erat melius, illud, quod erat, tenebant. post Amasianum autem multi eiusdem amulirationis multa cum scripsissent, Italiam totam occupauerunt : quodq; maximum argumentum est, non dici illa subtiliter, quod & facile ediscantur, & ab indoctis probentur ; id illi firmamentum esse disciplinae putant . sed defendat quidem quod quisq; sentit : sunt enim iudicia libera. nos institutum tenebimus : nullisq; unius disciplinae legibus astricti, quibus in philosophia necessario pareamus, quid sit in quaq; re maxime probabile, semper requiremus . quod cum saepe alias, tum nuper in Tusculano studiose egimus : itaq; expositis eridui disputationibus, quartus dies hoc libro concluditur : ut enim in inferiore ambulationem descendimus, quod idem feceramus superioribus diebus, sic acta res est. M. Dicat, si quis uult, de qua re disputare uelit. A. Non mihi uidetur omni animi perturbatione posse sapiens uacare. M. Aegritudine quidem hesternae disputatione uidebatur : nisi forte temporis causa assentiebare. A. Minime uero : nam mihi egregie probata est oratio tua. M. Non igitur existimas cadere in sapientem aegritudinem ? A. Prorsus non arbitror. M. Atqui, si ista perturbare animum sapientis non potest, nulla poterit. quid enim ? metus ne conturbet ? at earum rerum est absen-

rium  
igitur  
turbat  
in se  
sic  
ne  
lum  
lige  
tur  
diu  
ora  
pati  
et aff  
tunc  
ris st  
prop  
qua  
re  
Fae  
scu  
qui  
tur  
na  
ce  
de  
se  
ra  
ti  
q  
tu



tium metus, quarum praesentium est ægritudo. sublata igitur ægritudine, sublatus est metus. restant duæ perturbationes, letitia gessiens, & libido: quæ si non cadent in sapientem, semper mens erit tranquilla sapientis. A. Sic prorsus intelligo. M. Vtrum igitur mauis? statim ne nos uela facere, an quasi è portu egredientes paululum remigare? A. Quidnam est istuc? non enim intelligo. M. Quia Chrysippus et Stoici, cum de animi perturbationibus disputant, magnam partem in his partiendis, & definiendis occupati sunt: illa eorum perexigua oratio est, qua medeantur animis, nec eos turbulentos esse patiantur. Peripatetici autem ad placandos animos multa afferunt: spinas partiendi, & diffiniendi prætermittunt. quærebam igitur, utrum panderem uela orationis statim, an eam ante paululum dialecticorum remis propellerem. A. Isto modo uero: erit enim hoc totum, quod quero, ex utroq; perfectius. M. Est id quidem rectius: sed post requires, si quid fuerit obscurius. A. Faciam equidem. tu tamen, ut soles, dices ista ipsa obscura planius, quàm dicuntur à Græcis. M. Enitar quidem: sed intento opus est animo, ne omnia dilabantur, si unum aliquod effugerit. Quoniam, quæ Græci πάθη uocant, nobis perturbationes appellari magis placeat, quàm morbos; in his explicandis ueterem illam equidem Pythagoræ primum, deinde Platonis descriptionem sequar: qui animum in duas partes diuidunt: alteram rationis participem faciunt, alteram expertem. in partice rationis ponunt tranquillitatem, id est placidam, quietamq; constantiam: in illa altera motus turbidus tum iræ, tum cupiditatis, contrarios, inimicosq; rationi.

D iiij



T V S C . Q V A E S T .

fit igitur hic fons . utamur tamen in his perturbatio-  
nibus describendis Stoicorum diffinitionibus, & partiti-  
onibus : qui mihi uidentur in hac quaestione uersari acu-  
tissime . Est igitur Zenonis haec diffinitio, ut perturba-  
tio sit, quod πᾶσος ille dicit, auersa à recta ratione con-  
tra naturam animi commotio . quidam breuius, pertur-  
bationem esse appetitum uehementiorem dicunt: sed ue-  
hementiorem eum uolunt esse, qui longius discesserit à  
naturæ constantia . partes autem perturbationum uo-  
lunt ex duobus opinatis bonis nasci, & ex duobus opi-  
natis malis : ita esse quattuor . ex bonis libidinem, &  
latitiam; ut sit latitia praesentium bonorum, libido fu-  
turorum : ex malis metum & ægritudinem nasci cen-  
sent, metum futuris, ægritudinem praesentibus : quæ  
enim uenientia metuantur, eadem efficiunt ægritudi-  
nem instantia . latitia autem, & libido in bonorum opi-  
nitione uersantur, cum libido ad id, quod uidetur bo-  
num, illecta, & inflammata rapiatur, latitia, ut ade-  
pta iam aliquid concupitum, efferatur, & gestiat : na-  
tura enim omnes ea, quæ bona uidentur, sequuntur, fu-  
giuntq; contraria. quamobrem simul obiecta species cu-  
inspiciam est, quod bonum uideatur; ad id adipiscen-  
dum impellit ipsa natura . id cum constanter pruden-  
terq; fit, eiusmodi appetitionem Stoici βούλησιν appel-  
lant, nos appellamus uoluntatem . eam illi putant in so-  
lo esse sapiente : quam sic diffiniunt . uoluntas est, quæ  
quid cum ratione desiderat : quæ autem aduersa ratio-  
ne incitata est uehementius, ea libido est, uel cupiditas  
effrenata, quæ in omnibus stultis inuenitur . itemq;  
cum ita mouemur, ut in bono simus aliquo, duplici-

ter id  
cide,  
auter  
ticia  
sine  
appe  
tio si  
in so  
exam  
est ig  
malit  
est ea  
miten  
itaq; h  
uerfari  
nes su  
consti  
cense  
ut in  
in no  
cens i  
recti  
fenti  
nio i  
Libi  
sens  
pert  
lum  
tur  
quer



ter id contingit . nam cum ratione animus mouetur placide, atq; constanter, tum illud gaudium dicitur : cum autem & inaniter, & effuse animus exultat, tum illa læticia gestiens, uel nimia dici potest : quam ita diffiniunt, sine ratione animi elationem . quomodoq; bona natura appetimus, sic à malis natura declinamus : quæ declinatio si cum ratione fiet, cautio appelletur, eaq; intelligatur in solo esse sapiente : quæ autem sine ratione, & cum exanimatione humili, atq; fracta, nominetur metus . est igitur metus rationi aduersa cautio. præsentis autem mali sapientis affectio nulla est . stulti autem ægritudo est ea, qua afficiuntur in malis opinatis, animosq; demittunt, & contrahunt rationi non obtemperantes . itaq; hæc prima definitio est, ut ægritudo sit animi aduersante ratione contractio . sic quatuor perturbationes sunt, tres constantiæ : quoniam ægritudini nulla constantia opponitur . sed omnes perturbationes iudicio censent fieri, & opinione . itaq; eas diffiniunt pressius, ut intelligatur non modo quàm uitiosæ, sed etiam quàm in nostra sint potestate . est igitur ægritudo, opinio recens mali præsentis : in quo demitti contrahiq; animo rectum esse uideatur . Lætitia opinio recens boni præsentis, in quo efferrî rectum esse uideatur . Metus opinio impendentis mali, quod intolerabile esse uideatur . Libido opinio uenturi boni, quod sit ex usu iam præsens esse, atq; adesse . sed quæ iudicia, quasq; opiniones perturbationum esse dixi, non in eis perturbationes solum positas esse dicunt, uerum illa etiam, quæ efficiuntur perturbationibus, ut ægritudo quasi morsum aliquem doloris efficiat, metus recessum quendam animi, et

D iiij



fugam, letitia profusam hilaritatem, libido effrenatam appetentiam. opinionem autem, quam in omnes diffinitiones superiores inclusimus, uolunt esse imbecillam assensionem. sed in singulis perturbationibus partes eiusdem generis plures subiiciuntur. ut aegritudini inuidencia (utendum est enim docendi causa uerbo minus usitato, quoniam inuidia non in eo, qui inuidet, solum dicitur, sed etiam in eo, cui inuidetur) aemulatio, obtrectatio, misericordia, angor, luctus, moeror, erumna, dolor, lamentatio, sollicitudo, molestia, afflictatio, desperatio, & si qua sunt de genere eodem. sub Metum autem subiecta sunt pigritia, pudor, terror, timor, pavor, exanimatio, conturbatio, formido. Voluptati maleuolentia letans malo alieno, delectatio, iactatio, & similia. Libidini ira, excandescencia, odium, inimicitia, discordia, indigentia, desiderium, & cetera eiusmodi. haec autem diffiniunt hoc modo. Inuidenciam esse dicunt aegritudinem susceptam propter alterius res secundas, quae nihil noceant inuidenti. nam si quis doleat eius rebus secundis, à quo ipse ledatur, non recte dicitur inuidere: ut si Hecitori Agamemnon. qui autem, cui alterius commoda nihil noceant, tamen eum doleat his frui, is inuidet profecto. Aemulatio autem dupliciter illa quidem dicitur, ut & in laude, & in uitio nomen hoc sit. nam & imitatio uirtutis aemulatio dicitur; sed ea nihil hoc loco utimur; est enim laudis: et est aemulatio aegritudo, si eo, quod concupierit, alius potiatur, ipse careat. Obtrectatio autem est ea, quam intelligi zelotypiam uolo, aegritudo ex eo, quod alter quoque potiatur eo, quod ille ipse concupierit, Misericordia est

aegritu  
enim  
comm  
aegritu  
ror a  
lor a  
laru  
aegritu  
tione  
pecta  
meta  
labore  
pudore  
tium cr  
pinqu  
ex quo  
Tum  
Exa  
tem p  
gitat  
tis at  
uolu  
tio n  
lis e  
odo  
ris  
uol  
info  
fini



ægritudo ex miseria alterius iniuria laborantis : nemo enim parricide aut proditoris supplicio misericordia commouetur . Angor est ægritudo premens . Luctus ægritudo ex eius , qui charus fuerit , interitu acerbo . Mœror ægritudo flebilis . Erumna ægritudo laboriosa . Dolor ægritudo crucians . Lamentatio ægritudo cum eulatu . Sollicitudo ægritudo cum cogitatione . Molestia ægritudo permanens . Afflictatio ægritudo cum uexatione corporis . Desperatio ægritudo sine ulla rerum expectatione meliorum . Quæ autem subiecta sunt sub metu , ea sic diffiniunt : Pigritiam metum consequentis laboris : Terrorem metum concutientem ; ex quo fit , ut pudorem rubor , terrorem pallor , & tremor , & dentium crepitus consequatur : Timorem metum mali appropinquantis : Pauorem metum mentem loco mouentem ; ex quo illud Ennii ,

22 Tum pauor sapientiam mihi omnem ex animo expectorat :

Exanimationem metum subsequenter , & quasi comitem pauoris : Conturbationem metum excutientem cogitata : Formidinem metum permanentem . Voluptatis autem partes hoc modo describunt , ut Maleuolentia sit uoluptas ex malo alterius sine emolumento suo , Delectatio uoluptas suauitate auditus animum deliniciens . et qualis est hæc aurium , tales sunt oculorum , & tactionum , et odoratorum , & saporum : quæ sunt omnes unius generis , ad perfundendum animum tanquam illiquefactæ uoluptates . Iactatio est uoluptas gestiens , & se effereus insolentius . Quæ autem libidini subiecta sunt , ea sic definiunt , ut Ira sit libido puniendi eius , qui uideatur lasisse



T V S C. QVÆ S T.

Excandescens autem sit ira nascens, & modo existens: quæ ὀργῆς græce dicitur: Odium ira inueterata: Inimicitia ira ulciscendi tempus obseruans: Discordia ira acerbior, intimo odio, & corde concepta: Indigentia libido inexplabilis: Desiderium libido eius, qui non dum adsit, uidendi. distinguunt illud etiam, ut sit libido earum rerum, quæ dicuntur de quodam, aut quibusdam; quæ κατηγοριῶν dialectici appellant: ut habere diuitias, capere honores. Indigentia rerum ipsarum est, ut honorum, ut pecuniæ. omnium autem perturbationum fontem esse dicunt intemperantiam: quæ est à tota mente, & à recta ratione defectio, sic auersa à præscriptione rationis, ut nullo modo appetitiones animi nec regi, nec contineri queant. quemadmodum igitur temperantia sedat appetitiones, & efficit, ut hæ rectæ rationi pareant; conseruatq; considerata iudicia mentis: sic huic inimica intemperantia omnem animi statum inflammat, conturbat, incitat. itaque & ægritudines, & metus, & reliquæ perturbationes omnes gignuntur ex ea. quemadmodum cum sanguis corruptus est, aut pituita redundat, aut bilis in corpore, morbi, agrotationesq; nascuntur: sic prauarum opinionum conturbatio, & ipsarum inter se repugnantia sanitate animi spoliât, morbusq; perturbat. ex perturbationibus autem primum morbi consciuntur; quæ uocant illi νοσήματα; eaq; quæ sunt eis morbis contraria; quæ habent ad res certas uitiosam offensionem, atque fastidium; deinde agrotationes, quæ appellantur à stoicis ἀγρώματα; hisq; item oppositæ contrariæ offensiones. hoc loco nimium operæ consumitur à stoicis, ma-

xime à Cl  
morboru  
cessaria  
temus  
bus se op  
semper  
terant  
existit  
sunt eis  
dico, co  
pulata  
cum est  
quæ  
pietatem  
illud mal  
li inueter  
tia. simi  
mulierof  
vera dicit  
cuntur  
tantur à  
vera est  
pimus d  
hospital  
dam m  
oderun  
nionem  
ualde e  
quod a  
nionem



xime à Chrysippo, dum morbis corporum comparatur morborum animi similitudo. qua oratione minime necessaria pratermissa, ea, quæ rem continent, pertrahemus. intelligatur igitur, perturbationem, iactantibus se opinionibus inconstanter & turbide, in motu esse semper. cum autem hic feruor, concitatioq; animi inueterauit, & tanquam in uenis, medullisq; insiderit; tum existit & morbus, & agrotatio, & offensiones ea, quæ sunt eis morbis, agrotationibusq; contrariæ. hæc, quæ dico, cogitatione quidem inter se differunt, re uero copulata sunt, eaq; oriuntur ex libidine, & lætitia. nam cum est concupita pecunia, nec adhibita continuo ratio, quasi quædam Socratica medicina, quæ sanaret eam cupiditatem; permanat in uenas, & inhaeret in uisceribus illud malum, existitq; morbus, & agrotatio: quæ aueli inueterata non possunt: eiq; morbo nomen est auaritia. similiterq; ceteri morbi: ut gloriæ cupiditas, ut mulierositas, ut ita appellem eam, quæ græce φιλογυνεὶα dicitur, ceteriq; similiter morbi agrotationesq; nascuntur. quæ autem his sunt contraria, ea nasci putantur à metu, ut odium mulierum, quale in μισογυνεὶα est, ut in hominum uniuersum genus, quod accepimus de Timone, qui μισάνθρωπος appellatur; ut inhospitalitas est. quæ omnes agrotationes animi ex quodam metu nascuntur earum rerum, quas fugiunt, & oderunt. definiunt autem animi agrotationem, opinionem uehementem de re non expetenda, tanquam ualde expetenda sit, inhaerentem, & penitus insitam. quod autem nascitur ex offensione, ita definiunt, opinionem uehementem de re non fugienda, inhaeren-



tem, & penitus insitam, tanquam fugienda. hæc autem opinatio est, iudicare se scire, quod nesciat. Aegrotationi autem talia quædam subiecta sunt, auaritia, ambitio, mulierositas, peruicacia, liguritio, uinolentia, cupedia, & si qua sunt similia. est autem auaritia opinatio uehemens de pecunia, quasi ualde expetenda sit, inherens & penitus insita. similisq; est eiusdem generis diffinitio reliquarum. Offensionum autem diffinitiones sunt eiusmodi, ut inhospitalitas sit opinio uehemens ualde fugiendum esse hospitem, eaq; inherens & penitus insita. similiter definitur & mulierum odium, ut Hippolyti, & ut Timonis generis humani. Atq; ut ad ualeitudinis similitudinem ueniam, eaq; collatione utamur aliquando, sed parcius quàm solent Stoici: ut sunt alij ad alios morbos procliuiiores: itaque dicimus grauedinosos quosdam, quosdam torminosos, non quia iam sint, sed quia sæpe sint: alij ad metum, alij ad aliam perturbationem. ex quo in alijs anxietas, unde anxij, in alijs iracundia dicitur: quæ ab ira differt: estq; aliud iracundum esse, aliud iratum, ut differt anxietas ab angore: neque enim omnes anxij, qui anguntur aliquando; neque anxij, semper anguntur: ut inter ebrietatem & ebriositatem interest: aliudq; est esse amatorem, aliud amantem. atque hæc aliorum ad alios morbos procliuitas late patet: nam pertinent ad omnes perturbationes. in multis etiam uitijs apparet: sed nomen res non habet. ergo inuidi, & maleuoli, liuidi, & timidi, & misericordes, quia proclines ad eas perturbationes sunt, non quia semper feruntur. hæc igitur procliuitas ad suum quodq; genus à similitudi-

ne cor  
agrot  
alij ad  
malis  
beat si  
bus,  
pellam  
morbo  
ris inti  
stortio  
tio, et  
pertur  
tudine  
cogitatio  
re. uiti  
inconf  
corrupt  
in alie  
ne uiti  
longe  
crepan  
ta,  
tes su  
dem  
mane  
possin  
in ma  
sic &  
chrit  
item



ne corporis agrotatio dicitur, dum ea intelligatur ad agrotandum proclivitas. sed hæc in bonis rebus, quod alij ad alia bona sunt aptiores, facilitas nominetur; in malis proclivitas, ut significet lapsionem; in neutris habeat superius nomen. quo modo autem in corpore morbus, agrotatio, & vitium, sic in animo. Morbum appellant totius corporis corruptionem: Agrotationem morbum cum imbecillitate: Vitium, cum partes corporis inter se dissident. ex quo pravitas membrorum, distortio, deformitas. itaque illa duo, morbus, & agrotatio, ex totius valetudinis corporis conquassatione, & perturbatione gignuntur, vitium autem integra valetudine ipsum ex se cernitur. sed in animo tantum modo cogitatione possumus morbum ab agrotatione sciungere. vitiositas autem est habitus, aut affectio in tota vita inconstans, & à se ipsa dissentiens. ita fit, ut in altera corruptione opinionum morbus efficiatur, & agrotatio, in altera inconstantia, & repugnantia: non enim omne vitium partes habet dissidentes; ut eorum, qui non longe à sapientia absunt, affectio est illa quidem discrepans à se ipsa, dum est insipiens, sed non distorta, nec prava. morbi autem & agrotationes partes sunt vitiositatis: sed perturbationes sint ne eiusdem partes, quæstio est: vitia enim affectiones sunt manentes, perturbationes autem mouentes, ut non possint affectionum manentium partes esse. atque ut in malis attingit animi naturam corporis similitudo, sic & in bonis: sunt enim in corpore præcipua, pulchritudo, vires, valetudo, firmitas, uelocitas: sunt item in animo, corporis temperatio, cum ea congrua



unt inter se, è quibus constamus: sanitas sic animi dicitur, cum eius iudicia, opinionesq; concordant. eaq; est animi uirtus: quam alij ipsam temperantiam dicunt esse, alij obtemperantem temperantiæ præceptis, & eam subsequenter, nec habentem ullam speciem suam, sed, siue hoc, siue illud sit, in solo esse sapiente. est autem quædam animi sanitas, quæ in insipientem etiam cadat, cum curatione medicorum perturbatio mentis aufertur. & ut corporis est quædam apta figura membrorum, cum coloris quædam suauitate; eaque dicitur pulchritudo: sic in animo opinionum, iudiciorumq; æquabilitas, & constantia, cum firmitate quadam, & stabilitate uirtutem subsequens, aut uirtutis uim ipsam continens, pulchritudo uocatur. itemq; uiribus corporis, & neruis, & efficacitati similes, similibusq; uerbis, animi uires nōminantur. uelocitas autem corporis, celeritas appellatur: quæ eadem ingenij etiam laus habetur, propter animi multarum rerum breui tempore percursionem. illud animorum corporumq; dissimile est, q̃ animi ualentes morbo tentari non possunt, corpora possunt. sed corporum offensiones sine culpa accidere possunt, animorum non item. quorum omnes morbi, & perturbationes ex aspernatione rationis eueniunt: itaq; in hominibus solum existunt: nam bestia simile quiddam faciunt, sed in perturbationes non incidunt. inter acutos autem, & hebetes interest, q̃ ingeniosi, ut as Corinthium in eruginem, sic illi in morbum & incidunt tardius, & recreantur ocius, hebetes non item. nec uero in omnem morbum, ac per turbationem animus ingeniosi cadit: non enim mul-

ta effert  
quoq; h  
rudo;  
difficil  
tia, q  
nentib  
celerit  
de per  
gica a  
niam  
reliqu  
diluc  
tis: se  
alio: m  
cursum  
& sapi  
ad uir  
tur) q  
conuer  
ipsa pe  
lis: ex  
action  
breuij  
contr  
appel  
litia  
ex qu  
lo am  
duerj  
quillæ



ta efferata, & immania : quædam autem humanitatis quoq; habent primam speciem, ut misericordia, ægritudo, metus. ægritationes autem & morbi animorum difficilius euelli posse putantur, quàm summa illa uitia, quæ uirtutibus sunt contraria : morbis enim mentibus, uitia sublata esse non possunt, quia non tam celeriter sanantur, quàm illa tolluntur. habes ea, quæ de perturbationibus enucleate disputant Stoici : quæ logica appellant, quia differuntur subtilius. è quibus quoniam tanquam è scrupulosis cotibus enauigauit oratio, reliquæ disputationis cursum teneamus : modo satis illa dilucide dixerimus pro rerum obscuritate. A. Prorsus satis : sed si qua diligentius erunt cognoscenda, quæremus alijs : nunc uela, quæ modo dicebas, expectamus, & cursum. M. Quando & alijs locis de uirtute diximus, & sæpe dicendum erit (pleræq; enim quæstiones, quæ ad uitam, moresq; pertinet, à uirtutis fonte ducuntur) quando igitur uirtus est affectio animi, constans, conueniensq; , laudabiles efficiens eos, in quibus est, & ipsa per se sua sponte, separata etiam utilitate, laudabilis : ex ea proficiuntur honestæ uoluntates, sententiæ, actiones, omnisq; recta ratio : quanquam ipsa uirtus breuissime recta ratio dici potest. huius igitur uirtutis contraria est uitiositas : sic enim malo, quàm malitiam appellare eam, quam Græci κακία appellant : nam malitia certi cuiusdam uitij nomen est, uitiositas omnium. ex qua cogitantur perturbationes : quæ sunt, ut paulo ante diximus, turbidi animorum, concitatiq; motus, auersi à ratione, & inimicissimi mentis, uitaq; tranquilla : important enim ægritudines anxias, atque



acerbas, animosq; affligunt, & debilitant metu. iidem  
 inflammant appetitione nimia: quam tum cupidita-  
 tem, tum libidinem dicimus, impotentiam quandam ani-  
 mi à temperantia, & moderatione plurimum dissiden-  
 tem. quæ si quando adepta est id, quod ei fuerit concupi-  
 tum, tum fert alacritatem, ut nihil esse constet, quod  
 agat; ut ille, qui uoluptatem animi nimiam summum  
 esse errorem arbitratur. eorum igitur malorum in una  
 uirtute posita sanatio est. quid autem est non miserius  
 solum, sed foedius etiam, & deformius, quàm ægritu-  
 dine quis affliktus, debilitatusq; iacens? cui miseriæ pro-  
 ximus est is, qui appropinquans aliquod malum metuit,  
 exanimatusq; pendet animi. quam uim significantes ma-  
 li, poeta impendere apud inferos saxum Tantalò fa-  
 ciunt, ob scelera, animiq; impotentiam, & superbi-  
 loquentiam. ea communis poena stultitiæ est: omnibus  
 enim, quorum mens abhorret à ratione, semper aliquis  
 alijs dolor, alijs terror impendet. atq; ut hæc tabificæ  
 mentis perturbationes sunt; ægritudinem dico, & me-  
 tum: sic hilariores illæ, cupiditas auide semper aliquid  
 expetens, & inanis alacritas, id est latitia gestiens, non  
 multum differunt ab amentia. ex quo intelligitur, quas-  
 lis ille sit, quem tum moderatum, aliàs modestum,  
 & temperantem, aliàs constantem, continentemq; di-  
 cimus. non nunquam hæc eadem uocabula ad fruga-  
 litatis nomen, tanquam ad caput, referre uolumus.  
 quod nisi eo nomine uirtutes continerentur, nunquam  
 illud ita peruulgatum esset, ut iam prouerbij locum  
 obtineret, hominem frugi omnia recte facere. quod  
 idem cum stoici de sapiente dicunt, nimis admira-  
 biliter,

biliter  
 quis  
 est  
 fran  
 desic  
 sapi  
 nari  
 aut  
 enim  
 nira  
 quic  
 brui  
 anim  
 sit, n  
 ita ac  
 deat  
 uiu  
 apti  
 ne  
 om  
 solu  
 ab  
 am  
 em  
 tio  
 hil  
 op  
 est  
 bo  
 te



biliter, nimisq; magnifice dicere uidentur . ergo is, quis-  
 quis est , qui moderatione , & constantia quietus animo  
 est , sibiq; ipse placatus , ut neq; tabescat molestijs , neq;  
 frangatur timore , nec sitienter quid appetens ardeat  
 desiderio , nec alacritate futili gestiens deliquescat ; is est  
 sapiens , quem quærimus ; is est beatus , cui nihil huma-  
 narum rerum aut intolerabile ad demittendum animū ,  
 aut nimis lætabile ad efferendum uideri potest : quid  
 enim uideatur ei magnum in rebus humanis , cui æter-  
 nitas omnis , totiusq; mundi nota sit magnitudo ? nam  
 quid aut in studijs humanis , aut in tam exigua uitæ  
 breuitate magnum sapienti uideri potest , qui semper  
 animo sic excubat , ut ei nihil improuissimum accidere pos-  
 sit , nihil inopinatum , nihil omnino nouum ? atq; idem  
 ita acrem in omnes partes aciem intendit , ut semper ui-  
 deat sedem sibi , ac locum sine molestia , atq; angore  
 uiuendi , ut quemcunq; casum fortuna inuexerit , hunc  
 apte & quiete ferat . quod qui faciet , non ægritudi-  
 ne solum uacabit , sed etiam perturbationibus reliquis  
 omnibus . his autem uacuuus animus perfecte atq; ab-  
 solute beatos efficit : idemq; concitatus , & abstractus  
 ab integra , certaq; ratione , non constantiam solum  
 amittit , uerum etiam sanitatem . quocirca mollis &  
 enervata putanda est Peripateticorum ratio , & ora-  
 tio , qui perturbari animos necesse esse dicunt , sed ad-  
 hibent modum quendam , quem ultra progredi non  
 oporteat . modum tu adhibes uitio ? an uitium nullum  
 est , non parere rationi ? an ratio parum præcipit , nec  
 bonum illud esse , quod aut cupias ardentius , aut adeptus  
 te efferas insolenter ? nec porro malum , quo aut op-

Cic. Phil. uol. I.

E



pressus iaceas, aut, ne opprimare, mente uix constes?  
 eaq; omnia aut nimis tristia, aut nimis lata errore fie-  
 ri? qui si error stultis extenuetur die, ut, cum res ea-  
 dem maneat, aliter ferat inueterata, aliter recentia: sa-  
 pientem ne attingat quidem omnino. etenim quis erit  
 tandem modus iste? quæramus enim modum ægritudi-  
 nis, in qua operæ plurimum ponitur. ægre tulisse P.  
 Rutilium fratris repulsam Consulatus, scriptum apud  
 Fannium est: sed tamen transisse modum uidetur, quip-  
 pe qui ob eam causam à uita recesserit. moderatius igitur  
 ferre debuit. quid, si, cum id ferret modice, mors  
 liberorum accessisset? nata esset ægritudo noua, sed ea  
 modica: magna tamen facta esset accessio. quid, si de-  
 inde dolores graues corporis, si bonorum amissio, si cæ-  
 citas, si exilium, si pro singulis malis ægritudines acce-  
 derent? summa ea fieret, quæ non sustineretur. qui  
 modum igitur uitio quærit, similiter facit, ut si posse  
 putet cum, qui se è Leucade præcipitauerit, sustinere se,  
 cum uelit: ut enim id non potest, sic animus perturba-  
 tus, & incitatus nec cohibere se potest, nec, quo loco  
 uult, insistere omnino: quæq; crescentia perniciofa sunt,  
 eadem sunt uitiosa nascentia. ægritudo autem ceteraq;  
 perturbationes amplificatae certe pestiferae sunt: igitur  
 etiam susceptæ continuo in magna pestis parte uersan-  
 tur: etenim ipsæ se impellunt, ubi semel à ratione disces-  
 sum est; ipsaq; sibi imbecillitas indulget, in altumq; pro-  
 uehitur imprudens, nec reperit locum consistendi. quam-  
 obrem nihil interest, utrum moderatas perturbationes  
 approbent, an moderatam iniustitiam, moderatam igna-  
 uiam, moderatam intemperantiam. qui enim uitij mo-



dum apponit, is partem suscipit uitiorum. quod cum ipsum per se odiosum est, tum eo molestius, quia sunt in lubrico, incitataq; semel in procliue labuntur, sustineriq; nullo modo possunt. Quid, quod idem Peripatetici perturbationes istas, quas nos extirpandas putamus, non modo naturales esse dicunt, sed etiam utiliter à natura datas? quorum est talis oratio. Primum multis uerbis iracundiam laudant: cotem fortitudinis esse dicunt, multoq; & in hostem, & in improbum ciuem uehementiores iratorum impetus esse: leues autem ratiunculas eorum, qui ita cogitarent: praelium rectum est hoc fieri: conuenit dimicare pro legibus, pro libertate, pro patria. hæc nullam habent uim, nisi ira excanduit fortitudo. nec uero de bellatoribus solum disputant. imperia seueriora nulla esse putant sine aliqua acerbitate iracundiæ. oratorem deniq; non modo accusantem, sed ne defendentem quidem probant sine aculeis iracundiæ. quæ etiam si non adsit, tamen uerbis atq; motu simulandam arbitrantur, ut auditoris iram oratoris incendat actio. uirum deniq; uideri negant, qui irasci nesciat. eamq; , quam lenitatem nos dicimus, uitioso lentitudinis nomine appellant. nec uero solum hanc libidinem laudant (est enim ira, ut modo diffinui, uiscendi libido) sed illud ipsum genus uel libidinis, uel cupiditatis ad summam utilitatem esse dicunt à natura datum: nihil enim quenquam, nisi quod libeat, præclare facere posse. noctu ambulabat in publico Themistocles, quod somnum capere non posset; quærentibusq; respondebat, Milciadis trophæis se è somno suscitari. cui non sunt audite Demosthenis uigi-

E ij



lie? qui dolere se aiebat, si quando opificum antelucana uictus esset industria. philosophia denique ipsius principes nunquam in suis studiis tantos progressus sine flagranti cupiditate facere potuissent. ultimas terras lustrasse Pythagoram, Democritum, Platonem accipimus: ubi enim quid esset, quod disci posset, eo ueniendum iudicauerunt. num putamus haec fieri sine summo cupiditatis ardore potuisse? ipsam aegritudinem, quam nos ut tetram, & immanem beluam fugiendam esse diximus, non sine magna utilitate a natura dicunt constitutam, ut homines castigationibus, reprehensionibus, ignominijs affici se in delicto dolerent: impunitas enim peccatorum data uidetur eis, qui & ignominiam, & infamiam ferunt sine dolore. morderi est melius conscientia. ex quo est illud e uita ductum ab Afranio. nam cum dissolutus filius, heu me miserum, dixisset; tum seuerus pater,

» Dummodo doleat aliquid, doleat quod lubet.

Reliquas quoque partes aegritudinis utiles esse dicunt, misericordiam ad opem ferendam, & calamitates hominum indignorum subleuandas: ipsum illud amulari, obrectare, non esse inutile; cum aut se non idem uideat consecutum, quod alium; aut alium idem, quod se: metum uero si quis sustulisset, omnem uitae diligentiam sublatam fore, quae summa esset in eis, qui leges, qui magistratus, qui paupertatem, qui ignominiam, qui mortem, qui dolorem timerent. haec tamen ita disputant, ut refecanda esse fateantur, euelli penitus dicant nec posse, nec opus esse: ut in omnibus ferè rebus mediocritatem esse optimam existiment. quae cum expo-



nunt, nihil ne tibi uidentur, an aliquid dicere? A. Mihi uero dicere aliquid: itaq; expecto, quid ad ista. M. Reperiam fortasse: sed illud ante. uides ne, quanta fuerit apud Academicos uerecundia? planè enim dicunt quod ad rem pertineat. Peripateticis respondetur à Stoicis. digladiantur illi, per me licet: cui nihil est necesse, nisi ubi sit illud, quod uerissimum uideatur, inquirere. quid est igitur, quod occurrat in hac questione, è qua possit attingi aliquid uerisimile, quo longius mens humana progredi non potest? definitio perturbationis: qua rectè Zenonem usum puto. ita enim definit, ut perturbatio sit aduersa ratione contra naturam animi commotio; uel breuius, ut perturbatio sit appetitus uehementior: uehementior autem intelligatur is, qui procul absit à naturæ constantia. quid ad has definitiones possim dicere? atqui hæc pleraq; sunt prudenter, acutèq; differentium. illa quidem ex rhetorum pompa, ardores animorum, cotesq; uirtutum. an uero uir fortis, nisi stomachari coeperit, non potest fortis esse? gladiatorum id quidem. quanquam in eis ipsis uidemus sæpe constantiam. colloquuntur, congregiuntur, aliquid postulant, ut magis placati, quàm irati esse uideantur. sed in illo genere sit sanè Pacideianus aliquis hoc animo, ut narrat Lucilius.

- » Occidam illum equidem, et uincam, si id queritis, inquit.
- » Verum illud credo fore, in os prius accipiam ipse,
- » Quàm gladium in stomacho, sura, ac pulmonibus sisto.
- » Odi hominem: iratus pugno: nec longius quicquam
- » Vobis, quàm dextræ gladium dum accommodet alter:
- » Vsq; adeo studio, atq; odio illius, efferor ira.

E iiij



at sine hac gladiatoria iracundia uidemus progredien-  
tem apud Homerū Aiace[m] multa cum hilaritate, cum  
depugnaturus esset cum Heēto[r]e. cuius, ut arma sum-  
psit, ingressio lætitiā attulit socijs, terrorem autem  
hostibus: ut ipsum Heēto[r]em, quemadmodum est apud  
Homerum, toto pectore tremētem prouocasse ad pu-  
gnā[m] pœniteret. atq; hi collocti inter se, priusquam  
manum confererent, leniter & quiete, nihil ne in ipsa  
quidem pugna iracunde, rabiose u[e] fecerunt. ego ne  
Torquatum quidem illum, qui hoc cognomen inue-  
nit, iratum existimo Gallo torquem detraxisse; nec  
Marcellum apud Clastidium ideo fortem fuisse, quia  
fuerit iratus. de Africano quidem, quia notior est  
nobis propter recentem memoriā, uel iurare pos-  
sum, non illum iracundiatum inflammatum fuisse,  
cum in acie M. Alienū Pelignū scuto protexit, gla-  
diūq; hosti in pectus infixit. de L. Bruto fortasse  
dubitarim, an propter infinitum odium tyranni effre-  
natus in Aruntem inuasit: uideo enim utrunq; com-  
minus ictu cecidisse contrario. quid igitur huc adhi-  
betis iram? an fortitudo, nisi insanire cœperit, impe-  
tus suos non habet? quid? Hercule[m], quem in cœlum  
ista ipsa, quam uos iracundiam esse uultis, sustulit  
fortitudo, iratum ne censes conflixisse cum Eryman-  
thio apro, aut leone Nemeo? an etiam Theseus Ma-  
rathonij tauri cornua comprehendit iratus? uide, ne  
fortitudo minime sit rabiosa, sitq; iracundia tota leui-  
tatis. neq; enim est illa fortitudo, quæ rationis expers  
est. contemnendæ sunt humanæ res: negligenda mors  
est: patibiles & dolores, & labores putandi, hæc cum

const  
illa,  
acrit  
hi u  
seoi  
sapi  
Con  
Con  
sit.  
qui  
sum  
dixi  
etor  
tis?  
ne in  
tem  
catu  
per  
nol  
qu  
me  
» Ser  
» Nu  
» Si  
di  
fo  
ti  
di  
ei  
p



constituta sint iudicio, atq; sententia, tum est robusta illa, & stabilis fortitudo. nisi forte quæ uehementer, acriter, animose fiunt, iracunde fieri suspicamur. mihi uero ne Scipio quidem ille Pontifex maximus, qui hoc Stoicorum uerum esse declarauit, nunquam iratum esse sapientem; iratus uidetur fuisse Ti. Graccho, tum, cum Consulem languentem reliquit, atq; ipse priuatus, ut si Consul esset, qui Remp. saluam esse uellet, se sequi iussit. nescio, ecquid ipsi nos fortiter in Rep. fecerimus. si quid fecimus, certe irati non fecimus. an est quicquam similis insanix, quàm ira? quàm bene Ennius initium dixit insanix. color, uox, oculi, spiritus, impotentia dictorum, atq; factorum quam partem habent sanitatis? quid Achille Homérico foedius? quid Agamemnone in iurgio? nam Aiace quidem ira ad furorem, mortemq; perduxit. non igitur desiderat fortitudo aduocatam iracundiam. satis est instructa, armata, parata per sese. nam isto modo quidem licet dicere utilem uolentiam ad fortitudinem, utilem etiam dementiam, quod & insani, & ebrij multa faciunt saepe uehementius.

- » Semper Ajax fortis, fortissimus tamen in furore:
  - » Nam facinus fecit maximum, cum, Danaïs inclinātibus,
  - » Sūmam rem perfecit manus, praeliū cū restituit insaniēs.
- dicamus igitur utilem insaniam. traēta definitionem fortitudinis: intelliges eam stomacho non egere. fortitudo est igitur animi affectio legi summæ in perpetendis rebus obtemperans; uel conseruatio stabilis iudicij in eis rebus, quæ formidolosæ uidentur, subeundis, & repellendis; uel scientia rerum formidolosarum, con-

E iiij



trariarumq; , aut omnino negligendarum , conser-  
uans earum rerum stabile iudicium . uel breuius , ut  
Chrysippus . nam superiores definitiones erant sphaeri,  
hominis in primis bene definientis , ut putant Stoici :  
sunt enim omnino omnes ferè similes : sed declarant  
communeis notiones alia magis alia . quo modo igitur  
Chrysippus ? fortitudo est , inquit , scientia perferen-  
darum rerum , uel affectio animi in patiando , ac per-  
ferendo , summæ legi parens sine timore . licet enim in-  
sectemur istos , ut Carneades solebat : metuo , ne soli  
philosophi sint . quæ enim istarum definitionum non  
aperit notionem nostram , quam habemus omnes de  
fortitudine , testam , atque inuolutam ? qua aperta ,  
quis est , qui aut bellatori , aut imperatori , aut ora-  
tori quærat aliquid , neq; eos existimet sine rabie quic-  
quam fortiter facere posse ? quid ? Stoici , qui omnes  
insipientes insanos esse dicunt , non'ne ista colligunt ?  
remoue perturbationes , maximeq; iracundiam : iam  
uidebuntur monstra dicere . nunc autem ita differunt ,  
sic se dicere , omnes stultos insanire , ut male olere o-  
mne cœnum . at non semper . commoue : senties . sic  
iracundus non semper iratus est . laceffe : iam uidebis  
furentem . quid ? ista bellatrix iracundia , cum do-  
mum redijt , qualis est cum uxore ? cum liberis ? cum  
familia ? an tum quoque est utilis ? est igitur aliquid ,  
quod conturbata mens melius possit facere , quàm  
constans ? an quisquam potest sine perturbatione men-  
tis irasci ? bene igitur nostri , cum omnia essent in  
morbis uitia , quod nullum erat iracundia fœdus ,  
iracundos solos morbosos nominauerunt . oratorem

uero  
irasci  
hemi  
prat  
11 Ecq  
num  
se ex  
re ,  
quid  
tran  
The  
tis E  
studia  
ca sum  
se deb  
me d  
at ex  
11 Dis  
dixi  
tem  
dem  
fer  
tori  
ari  
stij  
ri  
tiu  
ser  
scip  
si



uero irasci minime decet, simulare non dedecet. an tibi irasci tum uidemur, cum quid in causis acrius, & uehementius dicimus? quid? cum iam rebus transactis, & præteritis orationes scribimus, num irati scribimus?

11) Ecquis hoc animaduertit? Vincite, num aut egisse unquam iratum Aesopum, aut scripsisse existimamus iratum Accium? aguntur ista præclare, & ab oratore quidem melius, si modo est orator, quam ab ullo histrione: sed aguntur leniter, & mente tranquilla. Libidinem uero laudare, cuius est libidinis? Themistoclem, & Demosthenem mihi profertis: additis Pythagoram, Democritum, Platonem. quid? uos studia libidinem uocatis? quæ uel optimarum rerum, ut ea sunt, quæ profertis, sedata tamen, & tranquilla esse debent. Iam ægritudinem laudare, unam rem maxime detestabilem, quorum est tandem philosophorum? at commodè dixit Afranius.

12) Dum modo doleat aliquid, doleat quod lubet: dixit enim de adolescente perduto ac dissoluto: nos autem de constanti uiro, ac sapienti quærimus. & quidem illam ipsam iram centurio habeat, aut signifer, uel ceteri, de quibus dici non necesse est, ne rethororum aperiamus mysteria: utile est enim uti motu animi, qui uti ratione non potest: nos autem, ut testificor sepe, de sapiente quærimus. At etiam æmulari utile est, obrectare, misereri. cur misereare potius, quam feras opem, si id facere possis? an sine misericordia liberales esse non possumus? non enim suscipere ipsi ægritudines propter alios debemus, sed alios, si possumus, leuare ægritudine. Obrectare uero alteri,



T V S C. Q V A E S T.

aut illa uitiosa æmulatione, quæ rivalitati similis est, æmulari, quid habet utilitatis, cum sit æmulantis angustia alieno bono, quod ipse non habeat; obrectantis autem alieno bono, quod id etiam alius habeat? quis id approbare possit, ægritudinem suscipere pro experientia, si quid habere uelis? nam solum habere uelle, summa dementia est. Mediocritates autem malorum quis laudare recte possit? quis enim potest, in quo libido, cupiditas uel sit, non libidinosus & cupidus esse? in quo ira, non iracundus? in quo angor, non anxius? in quo timor, non timidus? libidinosum igitur, & cupidum, & iracundum, & anxium, & timidum censemus esse sapientem? de cuius excellentia multa quidem dici quamuis fuisse, lateq; possint, sed breuissime illo modo, sapientiam esse rerum diuinarum, & humanarum scientiam, cognitionemq; , quæ causa cuiusq; rei sit. ex quo efficitur, ut diuina imitetur, humana omnia inferiora uirtute ducat. in hunc tu igitur, tanquam in mare, quod est uentis subiectum, perturbationem cadere tibi dixisti uideri? quid est, quod tantam grauitatem, constantiamq; perturbet? an improuisum aliquid, atq; repentinum? quid potest accidere tale ei, cui nihil subitum est, quod homini euenire possit? Nam quod aiunt nimia refecari oportere, naturalia relinquere: quid tandem potest esse naturale, quid idem nimium esse possit? sunt enim omnia ista ex errorum orta radicibus. quæ euellenda, & extrahenda penitus, non circuncidenda, nec amputanda sunt. Sed quoniam suspicor te non tam de sapiente, quam de te ipso querere (illum enim putas omni perturbatione esse liberum, te uis) uideamus, quæ-



ea sint, quæ à philosophia remedia morbis animorum  
adhibeantur: est enim quædam medicina certe: nec tam  
fuit hominum generi infensa, atq; inimica natura, ut  
corporibus tot res salutes, animis nullam inuenerit.  
de quibus est hoc etiam merita melius, q̃ corporum ad  
iumenta adhibentur extrinsecus, animorum salus inclu  
sa in his ipsis est. sed quo maior est in eis præstantia, &  
diuinior, eo maiore indigent diligentia. itaq; bene adhi  
bita ratio cernit, quid optimum sit; neglecta, multis  
implicatur erroribus. ad te igitur mihi iam conuertenden  
da omnis oratio est: simulas enim quærere te de sapien  
te; quæris autem fortasse de te. Earum igitur pertur  
bationum, quas exposui, uariæ sunt curationes: nam  
neq; omnis ægrotudo una ratione sedatur: alia est enim  
ludenti, alia miseranti, aut inuidenti adhibenda medi  
cina: est enim in omnibus quatuor perturbationibus illa  
distinctio, utrum ad uniuersam perturbationem, quæ  
est aspernatio rationis, aut appetitus uehementior, an  
ad singulas, ut ad metum, libidinem, reliquasq; me  
lius adhibeatur oratio; & utrum illud ne uideatur ægre  
ferendum, ex quo suscepta sit ægrotudo, an omnium  
rerum tollenda omnino ægrotudo: ut si quis ægre ferat,  
se pauperem esse, id ne disputes, paupertatem malum  
non esse, an hominem ægre ferre nihil oportere. nimi  
rum hoc melius: ne, si forte de paupertate non persua  
seris, sit ægrotudini concedendum: ægrotudine autem  
sublata proprijs rationibus, quibus heri usi sumus,  
quodam modo etiam paupertatis malum tollitur. sed  
omnis eiusmodi perturbatio, animi placatione abluen  
tur, illa quidem, cum doceas, nec bonum illud esse,



ex quo letitia aut libido oriatur, nec malum, ex quo  
aut metus, aut ægritudo. ueruntamen hæc est certa,  
& propria sanatio, si doceas, ipsas perturbationes per  
se esse uitiosas, nec habere quicquam aut naturale, aut  
necessarium: ut ipsam ægritudinem leniri uidemus, cum  
obijcimus moerentibus imbecillitatem animi effœminati,  
cumq; eorum grauitatem, constantiamq; laudamus,  
qui non turbulente humana patiantur. quod quidem so-  
let eis etiam accidere, qui illa mala esse censent, feren-  
da tamen æquo animo arbitrantur. putat aliquis uolu-  
ptatem esse bonum, alius autem pecuniam: tamen &  
ille ab intemperantia, & hic ab auaritia auocari po-  
test. illa autem altera ratio, & oratio, quæ simul &  
opinionem falsam tollit, & ægritudinem detrahit, est  
ea quidem utilior, sed raro proficit, neq; est ad uulgus  
adhibenda. quædam autem sunt ægritudines, quas le-  
uare illa medicina nullo modo possit: ut si quis ægre fe-  
rat, nihil in se esse uirtutis, nihil animi, nihil officij,  
nihil honestatis, propter mala is quidem angatur, sed  
alia quædam ad eum sit admouenda curatio, & talis  
quidem, quæ possit esse omnium, etiam de cæteris re-  
bus discrepantium philosophorum: inter omnes enim  
conuenire oportet, commotiones animorum à recta  
ratione auersas esse uitiosas, ut, etiam si nec mala sint  
illa, quæ metum, ægritudinem ue, nec bona, quæ cu-  
piditatem, letitiam ue moucant, tamen sit uitiosa ipsa  
commotio: constantem enim uolumus quendam, sedæ-  
tum, grauem, humana omnia prementem illum esse,  
quem magnanimum, & fortem uirum dicimus: talis  
autem nec moerens, nec timens, nec cupiens, nec ge-

stions e  
euentu  
quare  
est me  
mum  
mum  
collati  
quod l  
sue,  
uolup  
gener  
mentio  
adhiben  
mana in  
pressa e  
ditio,  
bulam  
dicetur  
» Neq; t  
» Neq; s  
» Quod  
est au  
ri &  
runt  
plica  
enim  
quod  
mi r  
tulin  
ceden



stiens esse quisquam potest: eorum enim hæc sunt, qui  
euentus humanos superiores, q̄ suos animos esse ducunt.  
quare omnium philosophorum, ut ante dixi, una ratio  
est medendi, ut nihil, quale sit illud quod perturbet ani-  
mum, sed de ipsa sit perturbatione dicendum. itaq; pri-  
mum in ipsa cupiditate, cum id solum agitur, ut ea  
tollatur, non est quærendum, bonum illud nec ne sit,  
quod libidinem moueat: sed libido ipsa tollenda est: ut  
siue, quod honestum est, id sit summum bonum, siue  
uoluptas, siue horum utrunq; coniunctum, siue illa tria  
genera bonorum, tamen, etiam si uirtutis ipsius uehe-  
mentior appetitus sit, eadem sit omnibus ad deterrendū  
adhibenda oratio. continet autem sedationem animi hu-  
mana in conspectu posita natura: quæ quo facilius ex-  
pressa cernatur, explicanda est oratione communis con-  
ditio, lexq; uitæ. itaq; non sine causa cum Orestem fa-  
bulam doceret Euripides, primos tres uersus reuocasse  
dicitur Socrates:

- » Neq; tam terribilis ulla fando oratio est,
- » Neq; fors, neq; ira cœlitum inuectum malum,
- » Quod non natura humana patiendo ferat.

est autem utilis ad persuadendum ea, quæ acciderunt, fer-  
ri & posse, & oportere, enumeratio eorum, qui tulerunt.  
etsi ægritudinis sedatio & hesternæ disputatione ex-  
plicata est, & in consolationis libro, quem in medio (non  
enim sapientes eramus) mœrore, & dolore conscripsimus:  
quodq; uetat Chrysippus ad recentes quasi tumores ani-  
mi remedium adhibere, id nos fecimus, naturaq; uim at-  
tulimus, ut magnitudini medicinæ doloris magnitudo cō-  
cederet. sed ægritudini, de qua satis est disputatum,



T V S C. Q V A E S T .

finitimus est metus. de quo pauca dicenda sunt. Est enim metus, ut ægrotudo præsentis, sic ille futuri mali. itaq; non nulli ægrotudinis partem quandam metum esse dicebant. alij autem metum præmolestiam appellabant, quod est quasi dux consequentis molestiæ. quibus igitur rationibus instantia feruntur, eisdem contemnuntur sequentia. nam uidendum est in utrisq;, ne quid humile, summissum, molle, effœminatum, fractum, abiectumq; faciamus. sed quanquam de ipsius metus inconstantia, imbecillitate, leuitate dicendum est, tamen multum prodest ea, quæ metuuntur, ipsa contemnere. itaq;, siue casu accidit, siue consilio, percommode factum est, q; eis de rebus, quæ maxime metuuntur, de morte, & de dolore, primo, & proximo die disputatum est. quæ si probata sunt, metu magna ex parte liberati sumus. Ac de malorum opinione hætenus. uideamus nunc de bonorum, id est de lætitia, & de cupiditate. Mihi quidem in tota ratione ea, quæ pertinet ad animi perturbationem, una res uidetur causam continere, omneis eas esse in nostra potestate, omneis iudicio susceptas, omneis uoluntarias. hic igitur error est eripiendus, hæc detrahenda opinio: atq; ut in malis opinatis tolerabiliora, sic in bonis sedatiora sunt efficienda ea, quæ magna, & latibilia dicuntur. atq; hoc quidem commune malorum, & bonorum: ut si iam difficile sit persuadere, nihil earum rerum, quæ perturbent animum, aut in malis, aut in bonis esse habendum, tamen alia ad alium motum curatio sit adhibenda, aliaq; ratione maleuolus, alia amator, alia rursus anxius, alia timidus corrigendus. atque erat facile sequentem eam rationem, quæ

maxim  
læticia  
ret bon  
ista bo  
tes, ca  
stienq;  
superet  
sio an  
leuitat  
do: &  
inxe in  
sit; ma  
que im  
gari sol  
gaudere  
causa d  
dixim  
posse,  
det He  
» Læti  
» Laud  
aliter  
» Læti  
» Quid  
la  
» Fores  
» Alac  
» Mihi  
quân  
» Forte



maxime probatur de bonis, & malis, negare unquam  
 letitia affici posse insipientem, quod nihil unquam habe  
 ret boni. sed loquimur nunc more communi. sint sanè  
 ista bona, quæ putantur, honores, diuitiæ, uolupta  
 tes, cæteraq; : tamen in eis ipsis potiundis exultans, ge  
 stiensq; letitia turpis est : ut, si ridere concessum sit, ui  
 tuperetur tamen cachinnatio : eodem enim uitio est effu  
 sio animi in letitia, quo in dolore contractio; eademq;  
 leuitate cupiditas est in appetendo, qua letitia in fru  
 do : & ut nimis afflicti molestia, sic animi elati letitia  
 iuxta iudicantur leues. & cum inuidere, ægritudinis  
 sit; malis autem alienis uoluptatem capere, letitiæ: utrun  
 que immanitate, & feritate quadam proponenda casti  
 gari solet. atq; ut confidere decet, timere non decet : sic  
 gaudere decet, letari non decet, quoniam docendi  
 causa à gaudio letitiam distinguimus. illud iam supra  
 diximus, fieri contractionem animi recte nunquam  
 posse, elationem posse : aliter enim Næuianus ille gau  
 det Hector,

- » Lætus sum
- » Laudari me abs te pater laudato uiro;  
 aliter ille apud Trabeam Cherea,
- » Læna delinita argento nutum obseruabit meum,
- » Quid uelim, quid studeam. adueniens digito impel  
 lam ianuam :
- » Fores patebunt. de improviso Chrysis ubi me aspexerit,
- » Alacris obuiâ mihi ueniet complexum exoptans meum,
- » Mihi se dedet :  
 quàm hæc pulchra putet, ipse iam dicet.
- » Fortunam ipsam anteibo fortunis meis.



hæc lætitia quàm turpis sit , satis est diligenter attenden-  
tem penitus uidere . & ut turpes sunt , qui efferunt se  
lætitia tum , cum fruuntur ueneris uoluptatibus : sic  
flagitiosi , qui eas inflammato animo concupiscunt . to-  
tus uero iste , qui uulgo appellatur amor ( nec hercule  
inuenio , quo nomine alio possit appellari ) tantæ leuita-  
tis est , ut nihil uideam , quod putem conferendum .  
quem Cæcilius ,

- » =Deum qui non summum putet,
- » Aut stultum, aut rerum esse imperitum existimet ;
- » Cui in manu sit, quem esse dementem uelit,
- » Quem sapere, quem insanire, quem in morbum inijci,
- » Quem contra amari, quem accersiri, quem expeti.

ò præclaram emēdatricem uitæ poeticam, quæ amorem,  
flagitiū, & leuitatis auctorem, in concilio deorum collocā-  
dum putet . de comœdia loquor : quæ , si hæc flagitia  
non probaremus, nulla esset omnino . quid autem ex tra-  
gœdia princeps ille Argonautarum ?

- » Tu me amoris magis, quàm honoris seruauisti gratia.  
quid ergo ? hic amor Medæe quanta miseriarum incen-  
dia excitauit ? atque ea tamen apud alium poetam patri  
dicere audet, se coniugem habuisse
- » Illū, amor quē dederat, qui plus pollet, potiorq; est patre.  
sed poetas ludere sinamus , quorum fabulis in hoc fla-  
gitio uersari ipsum uidemus Iouem . ad magistros uir-  
tutis , philosophos ueniamus : qui amorem negant stu-  
pri esse , & in eo litigant cum Epicuro , non multum,  
ut opinio mea fert , mentiente : quis est enim amor  
iste amicitiae ? cur neque deformem adolescentem quis-  
quam amat, neque formosum senem ? mihi quidem hæc

in Græcorum

in Gra-  
quibus  
Ennii  
» Flagi-  
qui u-  
& an-  
coerc-  
maior  
medis  
ligit,  
ius ? q  
de se  
uir in  
» Al-  
amori  
ginum  
libidi-  
ti, &  
ria D  
buere  
cunt  
ex p  
rum  
sine  
aut  
ut  
que  
» Si  
at i  
fra



in Græcorum gymnasijs nata consuetudo uidetur : in quibus isti liberi , & concessi sunt amores . bene igitur Ennius ,

- » Flagitij principium est nudare inter ciues corpora.  
qui ut sint, sicut fieri posse uideo, pudici, solliciti tamen & anxij sunt, eoq; magis, quod se ipsi continent, & coercent. atque ut muliebreis amores omittam, quibus maiorem licentiam natura concessit: quis aut de Gany-  
medis raptu dubitat, quid poetæ uelint; aut non intel-  
ligit, quid apud Euripidem & loquatur, & cupiat La-  
ius? quid denique homines doctissimi, & summi poetæ de se ipsis, & carminibus edant, & cantibus? fortis uir in sua Rep. cognitus, quæ de iuuenum amore scri-  
psit Alcæus? nam Anacreontis quidem tota poesis est amatoria. maxime uero omnium flagrasse amore Rhe-  
ginum Ibicum, apparet ex scriptis. atq; horum omnium libidinosos esse amores uidemus. philosophi sumus exor-  
ti, & auctore quidem nostro Platone, quem non iniu-  
ria Dicaarchus accusat; qui amoris auctoritatem tri-  
bueremus. Stoici uero & sapientem amaturum esse di-  
cunt: & amorem ipsum, conatum amicitiae faciundæ ex pulchritudinis specie definiunt. qui si quis est in re-  
rum natura sine sollicitudine, sine desiderio, sine cura, sine suspirio, sit sanè: uacat enim omni libidine: hæc autem de libidine oratio est. sin autem est aliquis amor, ut est certe, qui nihil absit, aut non multum ab insania, qualis in Leucadia est:
- » Si quidem sit quisquam deus, cui ego sum curæ.  
at id erat deis omnibus curandum, quemadmodum hic frueretur uoluptate amatoria.

Cic. Phil. nol. I.

F



- » Heu me infelicem.  
nihil uerius . probe & ille,
- » Sanus ne es, qui temere lamentare ?  
sic insanus suis etiam uidetur . at quas tragoedias effecit ?
- » Te Apollo sancte fer opem , teque omnipotens Neptu-  
ne inuoco,
- » Vosq; adeo uenti .-  
mundum totum se ad amorem suum subleuandum con-  
uersurum putat : Venerem unam excludit, ut iniquam.
- » Nam quid ego te appellem Venus ?  
eam præ libidine negat curare quicquam . quasi uero  
ipse non propter libidinem tanta flagitia & faciat, &  
dicat . sic igitur affecto hæc adhibenda curatio est, ut et  
illud, quod cupiat, ostendat quàm leue, quàm contemnen-  
dum, quàm nihil sit omnino, quàm facile uel aliunde,  
uel alio modo perfici, uel omnino negligi possit. adducen-  
dus est etiam non nunquam ad alia studia, sollicitudines,  
curas, negocia . loci deniq; mutatione, tanquam ægroti  
non conualescentes, sæpe curandus est. etiam nouo quo-  
dam amore ueterem amorem tanquam clauo clauum  
eijciendum putant . maxime autem admonendus, quan-  
tus sit furor amoris : omnibus enim ex animi perturba-  
tionibus est profecto nulla uehementior : ut, si iam ipsa  
illa accusare nolis, stupra dico, & corruptelas, & adul-  
teria, incesta deniq; quorum omnium accusabilis est tur-  
pitudine : sed ut hæc omittamus, perturbatio ipsa mentis  
in amore foeda per se est . nam ut illa præteream, quæ  
sunt furoris : hæc ipsa per sese quam habent leuitatem,  
quæ uidentur esse mediocria ?
- » -iniuriæ,

» suspic  
» Bellum  
» Ratio  
» Quat  
hæc in  
prauu  
turba  
nabili  
si nat  
tur, &  
pudor  
ro qua  
sanie n  
tres tale  
» Quis h  
» Quis e  
nosti,  
tur in  
pare  
trem  
» Maie  
» Qui  
igitur  
» Imp  
» Ma  
eor  
gre  
dici  
de  
deb



- » Suspiciones, inimiciæ, induciæ,  
 » Bellum, pax rursus. incerta hæc si tu postules  
 » Ratione certa facere, nihilo plus agas,  
 » Quàm si des operam ut cum ratione insanias.

hæc inconstantia, mutabilitasq; mentis quem non ipsa prauitate deterreat? est enim illud, quod in omni perturbatione dicitur, demonstrandum, nullam esse nisi opinabilem, nisi iudicio susceptam, nisi uoluntariam. etenim si naturalis amor esset, & amarent omnes, & amarentur, & semper amarent, & idem amarent, neq; alium pudor, alium cogitatio, alium satietas deterreret. Ira uero quanquam diu perturbat animum, dubitationem insanie non habet: cuius impulsu existit etiam inter fratres tale iurgium:

- » Quis homo te exuperauit unquã gentium impudentia?  
 » Quis autem malitia te?  
 nosti, quæ sequuntur: alternis enim uersibus intorquentur inter fratres grauissimæ contumeliæ: ut facile appareat Atrei filios esse, eius, qui meditatur poenam in fratrem nouam.  
 » Maior mihi moles, maius miscendum malum,  
 » Qui illius acerbum cor contundam, & cõprimam. quæ igitur hæ erunt moles? audi Thyestem ipsum:  
 » Impius hortatur me frater, ut meos malis miser  
 » Manderem natos.=

eorum uiscera apponit: quid est enim, quò non progrediatur eodem ira, quò furor? itaq; iratos proprie dicimus exisse de potestate, id est de consilio, de ratione, de mente: horum enim potestas in totum animum esse debet. his autem sunt subtrahendi, in quos impetum



conantur facere, dum se ipsi colligant ( quid est autem se ipsum colligere, nisi dissipatas animi partes rursus in suum locum cogere? ) aut rogandi sunt, orandiq; ut, si quam habent ulciscendi uim, differant in tempus aliud, dum deferuescat ira. deferuere autem certe significat ardorem animi inuita ratione excitatum. ex quo illud laudatur Archytæ: qui cum uillico factus esset iratior, quo te modo, inquit, accepiſsem, nisi iratus essem? ubi sunt ergo isti, qui iracundiam utilem dicunt? potest utilis esse insania? at naturalis est. an quicquam esse potest secundum naturam, quod sit repugnante ratione? quo modo autem, si naturalis esset ira; aut alius alio magis iracundus esset; aut finem haberet prius, quam esset ulta, ulciscendi libido; aut quenquam poeniteret, quod fecisset per iram? ut Alexandrum Regem uideamus: qui cum interemisset Chytum familiarem suum, uix à se manus abstinuit: tanta uis fuit poenitendi. quibus cognitis, quis est qui dubitet, quin hic quoq; motus animi sit totus opinabilis, ac uoluntarius? quis enim dubitarit, quin ægrotationes animi, qualis est auaritia, gloriæ cupiditas, ex eo, quod magni aestimetur ea res, ex qua animus ægrotat, oriantur? unde intelligi debet, perturbationem quoq; omnem esse in opinione. Et si fidentia, id est firma animi confisio, scientia quadam est, et opinio grauis, non temere assentiens: metus quoq; est diffidentia expectati, et impendentis mali. Et si spes est expectatio boni, mali expectationem esse necesse est metum. ut igitur metus, sic reliquæ perturbationes sunt in malo. ergo ut constantia scientiæ, sic perturbatio erroris est. qui autem natura dicuntur iracundi, aut misericor=

des,  
qua  
tes  
Zop  
pro  
non  
cum  
ret  
deri  
sic  
nat  
stan  
rum  
uor  
litur  
nos  
do  
que  
tat  
nos  
bo  
at  
q  
d  
e  
e  
c  
g  
t  
e



des, aut inuidi, aut tale quid, ij sunt eiusmodi constituti, quasi mala ualitudine animi, sanabiles tamen, ut Socrates dicitur, cum multa in conuentu uitia collegisset in eū Zopyrus, qui se naturam cuiusq; ex forma perficere profitebatur, derisus est à cæteris, qui illa in Socrate uitia non agnoscerent; ab ipso autem Socrate subleuatus est, cum illa sibi signa inesse, sed ratione à se deiecta diceret. ergo ut optima quisq; ualitudine affectus, potest uideri alius, ut natura, ad aliquem morbum procliuior: sic animus alius ad alia uitia propensior. qui autem non natura, sed culpa uitiosi esse dicuntur, eorum uitia constant ex falsis opinionibus rerum bonarum, ac malarum, ut sit alius ad alios motus perturbationesq; procliuior. inueteratio autem ut in corporibus ægrius depellitur, sic in animis quoq; perturbatio: citiusq; repentinus oculorum tumor sanatur, quàm diuturna lippitudo depellitur. sed cognita iam causa perturbationum, quæ omnes oriuntur ex iudicijs opinionum, & uoluntatibus, sit iam huius disputationis modus. scire autem nos oportet, cognitis, quoad possint ab homine cognosci, bonorum & malorum finibus, nihil à philosophia posse aut maius, aut utilius optari, quàm hac, quæ à nobis hoc quatrinduo disputata sunt. morte enim contempta, & dolore ad patiendum leuato, adiunximus sedationem ægritudinis: qua nullum homini maius malum est. etsi enim omnis animi perturbatio grauis est, nec multum differt ab amentia: tamen ita cæteros, cum sint in aliqua perturbatione aut metus, aut lætitiæ, aut cupiditatis, commotos modo, & perturbatos dicere solemus; at eos, qui se ægritudini dediderunt, miseros, afflictos, erum-



nosos, calamitosos. itaq; non fortuito factum uidetur,  
 sed à te ratione propositum, ut separatim de aegritudine,  
 & de ceteris perturbationibus disputaremus: in ea est  
 enim fons miseriarum, & caput. sed & aegritudinis,  
 & reliquorum animi morborum una sanatio est, omnes  
 opinabiles esse, & uoluntarios, eaq; re suscipi, quod ita  
 rectum esse uideatur. hunc errorem, quasi radicem o=  
 mnium malorum, stirpitus philosophia se extracturam  
 pollicetur. demus ergo nos huic excolendos, patiamurq;  
 nos sanari: his enim malis insidentibus, non modo beati,  
 sed ne sani quidem esse possumus. aut igitur negemus  
 quicquam ratione confici, cum contra nihil sine ratione  
 recte fieri possit: aut, cum philosophia ex rationum col  
 latione constet, ab ea, si & boni, & beati uolumus esse,  
 omnia adiumenta, & auxilia petamus bene, beateq;  
 uiuendi.

M.

N

C

curati

tem e

diffi

torm

quo

phil

dica

phil

hab

ren

rat

fec

tu

ta

tri

ca



M. TVLLII CICERONIS TVSCVLARVM  
QVAESTIONVM LIBER  
QVINTVS, VIRTVTVM AD BEA-  
TE VIVENDVM SE IPSA  
ESSE CONTENTAM.

*Q* Vintus hic dies Brute finem faciet  
Tusculanarum disputationum: quo  
die est à nobis ea de re, quam tu ex  
omnibus maxime probas, disputa-  
tum: placere enim tibi admodum  
sensi ex eo libro, quem ad me ac-  
curatissime scripsisti, & ex multis sermonibus tuis, virtu-  
tem ad beate uiuendum se ipsa esse contentam. quod etsi  
difficile est probatu, propter tam uaria & tam multa  
tormenta fortunæ: tale tamen est, ut elaborandum sit,  
quo facilius probetur: nihil est enim omnium, quæ in  
philosophia tractantur, quod grauius, magnificentiusq;  
dicatur. nam cum ea causa impulerit eos, qui primi se ad  
philosophiæ studium cōtulerunt, ut, omnibus rebus post-  
habitis, totos se in optimo uitæ statu exquirendo colloca-  
rent: profecto spe beate uiuendi tantam in eo studio cu-  
ram, operamq; posuerunt. quod si ab ijs inuenta, et per-  
fecta uirtus est, & si præsidij ad beate uiuendum in uir-  
tute satis est: quis est, qui non præclare & ab illis posi-  
tam, & à nobis susceptam operam philosophandi arbi-  
tratur? sin autem uirtus subiecta sub uarios, incertosq;  
casus famula fortunæ est, nec tantarum uirium est, ut

F iiij



se ipsa tueatur : uereor, ne non tam uirtutis fiducia nitendum nobis ad spem beate uiuendi, quàm uota facienda uideantur. equidem eos casus, in quibus me fortuna uehementer exercuit, mecum ipse considerans, huic incipio sententiæ diffidere, interdum etiam humani generis imbecillitatem, fragilitatemq; extimescere: uereor enim, ne natura, cum corpora nobis infirma dedisset, ijsq; & morbos insanabiles, & dolores intolerabiles adiunxisset, animos quoque dederit & corporum doloribus congruentes, & separatim suis angoribus & molestijs implicatos. sed in hoc me ipse castigo, quod ex aliorum, & ex nostra fortasse mollitie, non ex ipsa uirtute de uirtutis robore existimo: illa enim, si modo est ulla uirtus, quam dubitationem auunculus tuus Brute sustulit; omnia, quæ cadere in hominem possunt, subter se habet; eaq; despiciens, casus contemnit humanos; culpaq; omni carens, præter se ipsam nihil censet ad se pertinere. nos autem omnia aduersa tum uenientia metu augentes, tum mœrore præsentia, rerum naturam, quàm errorem nostrum damnare malumus. sed & huius culpæ, & cæterorum uitiorum, peccatorumq; nostrorum omnis à philosophia petenda correctio est. cuius in sinum cum à primis temporibus ætatis nostra uoluntas, studiumq; nos contulisset, his grauissimis casibus in eundem portum, ex quo eramus egressi, magna iactati tempestate confugimus. ò uitæ philosophia dux, ò uirtutis indagatrix, expultrixq; uitiorum, quid non modo nos, sed omnino uita hominum sine te esse potuisset? tu urbes peperisti: tu dissipatos homines in societatem uitæ conuocasti: tu eos

inter  
rum  
gum  
confu  
gna  
tem u  
ti im  
bus u  
largit  
losopt  
minu  
tupen  
parria  
se, ut e  
percipe  
indoct  
retro  
minu  
tur.  
eame  
ipsan  
ueru  
reru  
cogn  
sequi  
sapi  
&  
me  
tur  
cep



inter se primo domicilijs, deinde coniugijs, tum literarum, & uocum communione iunxisti: tu inuentrix legum, tu magistra morum, & disciplina fuisti. ad te confugimus: à te opem petimus: tibi nos, ut antea magna ex parte, sic nunc penitus, totosq; tradimus. est autem unus dies bene, & ex praeceptis tuis actus, peccanti immortalitati anteponendus. cuius igitur potius opibus utamur, quam tuis? quæ & uitæ tranquillitatem largita nobis es, & terrorem mortis sustulisti. at philosophia quidem, tantum abest, ut perinde, ac de hominum est uita merita, laudetur, ut à multis etiam uituperetur. uituperare quisquam uitæ parentem, & hoc parricidio se inquinare audeat? & tam impie ingratus esse, ut eam accuset, quam uereri deberet, etiam si minus percipere potuisset. sed, ut opinor, hic error, & hæc indoctorum animis offusa caligo est, quòd tam longe retro respicere non possunt, nec eos, à quibus uita hominum instructa primo sit, fuisse philosophos arbitrantur. quam rem antiquissimam cum uideamus, nomen tamen esse confitemur recens. nam sapientiam quidem ipsam quis negare potest non modo re esse antiquam, uerum etiam nomine? quæ diuinarum, humanarumq; rerum, tum initiorum, causarumq; tum cuiusque rei cognitione hoc pulcherrimum nomen apud antiquos assequabatur. itaque & illos septem, qui à Græcis σοφοί, sapientes à nostris & habebantur, & nominabantur, & multis ante seculis Licurgum, cuius temporibus Homerus etiam fuisse ante hanc urbem conditam traditur, etiam heroicis ætatibus Vlyxem, & Nestorem accepimus & fuisse, & habitos esse sapientes. nec uero



Atlas sustinere cœlum, nec Prometheus affixus Cauca-  
so, nec stellatus Cepheus cum uxore, genero, filia tra-  
deretur, nisi cœlestium diuina cognitio nomen eorum ad  
errorem fabulæ traduxisset. à quibus ducti deinceps o-  
mnes, qui in rerum contemplatione studia ponebant, sa-  
pientes & habebantur, & nominabantur: idq; eorum  
nomen usque ad Pythagoræ manauit atatem. quem, ut  
scribit auditor Platonis Ponticus Heraclides, uir doctus  
in primis, Phliuntem ferunt uenisse, eumq; cum Leon-  
te principe Phliasiorum docte, et copiose disseruisse quæ-  
dam: cuius ingenium, & eloquentiam cum admiratus  
esset Leon, quæsiuisset ex eo qua maxime arte confide-  
ret: at illum, artem quidem se scire nullam, sed esse  
philosophum: admiratum Leontem nouitatem nominis,  
quæsiisse, quinam essent philosophi, & quid inter eos,  
& reliquos interesset: Pythagoram autem respondisse,  
similem sibi uideri uitam hominum, & mercatum eum,  
qui haberetur maximo ludorum apparatu totius Græ-  
ciæ celebritate: nam ut illic alij corporibus exercitatis  
gloriam, & nobilitatem coronæ peterent, alij emendi,  
aut uendendi quæstu, & lucro ducerentur, esset au-  
tem quoddam genus eorum, idq; uel maxime ingenu-  
um, qui nec plausum, nec lucrum quærerent, sed ui-  
sendi causa uenirent, studiosèq; perspicerent, quid age-  
retur, & quo modo; item nos quasi in mercatus qua-  
dam celebritate ex urbe aliqua, sic in hanc uitam ex  
alia uita, & natura profectos, alios gloriæ seruire,  
alios pecuniæ, raros esse quosdam, qui, ceteris omni-  
bus pro nihilo habitis, rerum naturam studiose intue-  
rentur: hos se appellare sapientiæ studiosos, id est enim

philos  
nihil  
conter  
uero  
etiam  
Phliasi  
Graci  
blice  
discipl  
antiqu  
Anaxa  
etab  
rent: s  
ualla, et  
crates  
& in u  
xit, &  
malis  
rumq;  
moria  
sentien  
confe  
nostra  
mus,  
ueri,  
tissim  
& m  
dispu  
perior  
autem



philosophos: & ut illic liberalissimum esset spectare, nihil sibi acquirentem; sic in uita longe omnibus studiis contemplationem rerum, cognitionemq; prestare. nec uero Pythagoras nominis solum inuentor, sed rerum etiam ipsarum amplificator fuit. qui cum post hunc Phliasium sermonem in Italiam uenisset, exornauit eam Græciam, quæ magna dicta est, & priuatim, & publice præstantissimis & institutis, & artibus. cuius de disciplina aliud tempus fuerit fortasse dicendi. sed ab antiqua philosophia usque ad Socratem, qui Archelaum Anaxagoræ discipulum audierat, numeri motusq; tractabantur, & unde omnia orirentur, quoque recederent: studiosèq; ab his siderum magnitudines, interualla, cursus inquirebantur, & cuncta cœlestia. Socrates autem primus philosophiam deuocauit è cœlo, & in urbibus collocauit, & in domos etiam introduxit, & coegit de uita, & moribus, rebusq; bonis, & malis querere. cuius multiplex ratio disputandi, rerumq; uarietas, & ingenij magnitudo, Platonis memoria, & literis consecrata, plura genera effecit dissentientium philosophorum. è quibus nos id potissimum consecrati sumus, quo Socratem usum arbitramur; ut nostram ipsi sententiam tegeremus, errore alios leuaremus, & in omni disputatione, quid esset simillimum ueri, quæreremus. quem morem cum Carneades acutissime, copiosissimeq; tenuisset, fecimus & aliàs sæpe, & nuper in Tusculano, ut ad eam consuetudinem disputaremus. & quatruidi quidem sermonem superioribus ad te perscriptum libris misimus: quinto autem die, cum eodem in loco consedissemus, sic est



T V S C. Q V A E S T.

propositum, de quo disputaremus. A. Non mihi uidetur ad beate uiuendum satis posse uirtutem. M. At hercule Bruto meo uidetur: cuius ego iudicium, pace tua dixerim, longe antepono tuo. A. Non dubito. nec id nunc agitur, tu illum quantum ames: sed hoc, quod mihi dixi uideri, quale sit, de quo à te disputari uolo. M. Nempe negas ad beate uiuendum satis posse uirtutem? A. Prorsus nego. M. Quid? ad recte, honeste, laudabiliter, postremo ad bene uiuendum satis ne est praesidij in uirtute? A. Certe satis. M. Potes igitur, aut qui male uiuat, non eum miserum dicere; aut, quem bene fateare, eum negare beate uiuere? A. Quidni possim? nam etiam in tormentis recte, honeste, laudabiliter, & ob eam rem bene uiui potest, dum modo intelligas quid nunc dicam bene: dico enim, constanter, graui-ter, sapienter, fortiter. haec etiam in equuleum conij- ciuntur, quod uita non aspirat beata. M. Quid igitur? sola ne beata uita quaeso relinquitur extra hostium, li- menq; carceris, cum constantia, grauitas, fortitudo, sapientia, reliquaq; uirtutes rapiantur ad tortorem, nullumq; recusent nec supplicium, nec dolorem? A. Tu, si quid es facturus, noua aliqua conquiras oportet. ista me minime mouent, non solum quia peruulgata sunt, sed multo magis, quia, tanquam leuia quaedam uina nihil ualent in aqua, sic Stoicorum ista magis gustata quam potata delectant. uelut iste chorus uirtutum in equuleum impositus, imagines constituit ante oculos cum amplissima dignitate, ut ad eas cursim perrectura, nec eas beata uita à se desertas passura uideatur: cum autem animum ab ista pictura, imaginibusq; uirtutum

ad rem  
tur, p  
obrem  
ne exp  
si enim  
uidet  
M. At  
tamq;  
sis pla  
dentia  
esse co  
si iniqu  
diffusa  
rioribus  
ro, &  
figata  
est. A  
ti, iat  
sidera  
te mu  
tem e  
dest,  
si ideo  
niam  
deni  
popu  
esse  
time  
eode  
agr



ad rem, ueritatemq; traduxeris, hoc nudum relinqui-  
tur, possit ne quis beatus esse quādiu torqueatur. quam  
obrem hoc nunc queramus. uirtutes autem noli uereri  
ne exposculent & querantur se à beata uita esse relictas.  
si enim nulla uirtus prudentia uacat, prudentia ipsa hoc  
uidet, non omnes bonos esse etiam beatos: multaq; de  
M. Attilio, Q. Cæpione, M. Aquilio recordatur: bea-  
tamq; uitam, si imaginibus potius uti, quàm rebus ip-  
sis placet, conantem ire in equuleum retinet ipsa pru-  
dentia, negatq; ei cum dolore, & cruciatu quicquam  
esse commune. M. Facile patior te isto modo agere: et-  
si iniquum est præscribere mihi te, quemadmodum à me  
disputari uelis. sed quero, utrum aliquid actum supe-  
rioribus diebus, an nihil arbitremur? A. Actum ue-  
ro, & aliquantum quidem. M. Atqui, si ita est, pro-  
fligata iam hac, & penè ad exitum adducta quaestio  
est. A. Quo tandem modo? M. Quia motus turbulen-  
ti, iactationesq; animorum incitatae, & impetu incon-  
siderato elatae, rationem omnem repellentes, uitæ bea-  
tæ nullam partem relinquunt: quis enim potest mor-  
tem aut dolorem metuens, quorum alterum saepe a-  
dest, alterum semper impendit, esse non miser? quid,  
si idem (quod plerunque fit) paupertatem, ignomi-  
niam, infamiam timet, si debilitatem, cecitatem, si  
denique, quod non singulis hominibus, sed potentibus  
populis saepe contingit, seruitutem: potest ea timens  
esse quisquam beatus? quid, qui non modo ea futura  
timet, uerum etiam fert, sustinetq; præsentia? adde  
eodem exilia, luctus, orbitates. qui rebus his fractus  
ægritudine eliditur, potest tandem esse non miserrimus?



quid uero illum, quem libidinibus inflammatum, & furentem uidemus, omnia rabide appetentem cum in-  
explebili cupiditate, quoq; affluentius uoluptates undi-  
que hauriat, eo grauius, ardentiusq; sitientem, non ne  
recte miserrimum dixeris? quid? elatus ille leuitate, in-  
aniq; latitia & exultans, & temere gestiens, non ne tan-  
to miserior, quanto sibi uidetur beator? ergo, ut hi mi-  
seri, sic contra illi beati, quos nulli metus terrent, nul-  
la ægritudines exedunt, nullæ libidines incitant, nullæ  
fuitiles lætitiæ exultantes languidis liquefaciunt uolupta-  
tibus. ut maris igitur tranquillitas intelligitur, nulla ne-  
minima quidem aura fluctus commouente: sic animi  
quietus, & placatus status cernitur, cum perturbatio  
nulla est, qua moueri queat. quod si est, qui uim for-  
tunæ, qui omnia humana, quæcunque accidere possunt,  
tolerabilia ducat, ex quo nec timor eum, nec angor at-  
tingat, idemq; si nihil concupiscat, nulla efferatur ani-  
mi inani uoluptate: quid est, cur is non beatus sit? &  
si hæc uirtute efficiuntur, quid est, cur uirtus ipsa per  
se non efficiat beatos? A. Atqui alterum dici non potest,  
quin ij, qui nihil metuant, nihil angantur, nihil con-  
cupiscant, nulla impotenti latitiæ efferantur, beati sint:  
itaque id tibi concedo. alterum autem iam integrum  
non est: superioribus enim disputationibus effectum est,  
uacare omni animi perturbatione sapientem. M. Ni-  
mirum igitur confecta res est: uidetur enim ad exitum  
uenisse quæstio. A. Propemodum id quidem. M. Ve-  
runtamen mathematicorum iste mos est, non philosopho-  
rum. nam geometræ cum aliquid docere uolunt; si quid  
ad eam rem pertinet eorum, quæ ante docuerunt, id

sumunt  
cant, d  
cunque  
congeri  
ni ita es  
te uiuen  
respond  
honestu  
uitam u  
sequens  
tenta su  
sed tame  
summo b  
ciatur, se  
se uim; n  
nim, &  
da quæ  
ullam in  
ne esse  
nam qu  
legibus  
per ar  
beateq;  
uidero  
mo, q  
omni  
non p  
infini  
qui in  
non



sumunt pro concesso, & probato; illud modo explicant, de quo ante nihil scriptum est. philosophi quancunque rem habent in manibus, in eam, quæ conueniunt, congerunt omnia: & si alio loco disputata sunt. quod ni ita esset, cur Stoicus, si esset quaesitum satis ne ad beatæ uiuendum uirtus posset, multa diceret? cui satis esset respondere, se ante docuisse nihil bonum esse, nisi quod honestum esset: hoc probato, consequens esse, beatam uitam uirtute esse contentam: & quo modo hoc sit consequens illi, sic illud huic: ut, si beata uita uirtute contenta sit, nisi honestum quod sit, nihil aliud sit bonum. sed tamen non agunt sic. nam & de honesto, & de summo bono separatim libri sunt: & cum ex eo efficiatur, satis magnam in uirtute ad beatæ uiuendum esse uim; nihilo minus hoc agunt separatim: proprijs enim, & suis argumentis, & admonitionibus tractanda quæque res est, tanta præsertim: caue enim putes ullam in philosophia uocem emissam clariorem, ullum uel esse philosophiæ promissum uberius, aut maius. nam quid proficitur à dijs boni? perfecturam se, qui legibus suis paruisset, ut esset contra fortunam semper armatus, ut omnia præsidia haberet in se bene beatæque uiuendi, ut esset semper denique beatus. sed uidero, quid efficiat. tantisper hoc ipsum magni aestimo, quod pollicetur. nam Xerxes quidem refertus omnibus præmijs, donisq; fortunæ, non equitatu, non pedestribus copijs, non nauium multitudine, non infinito pondere auri contentus, præmium proposuit, qui inuenisset nouam uoluptatem. qua ipse inuenta, non fuit contentus: neque enim unquam finem inue-



niet libido . nos uellem præmio elicere possemus, qui nobis aliquid attulisset, quo hoc firmitus crederemus . A . Vellem id quidem : sed habeo paululum , quod requiram : ego enim assentior , eorum , quæ posuisti , alteri consequens esse , ut , quemadmodum , si quod honestum sit , id solum sit bonum , sequatur beatam uitam uirtute confici ; sic , si uita beata in uirtute sit , nihil esse nisi uirtutem bonum . sed Brutus tuus auctore Aristone , & Antiocho non sentit hoc : putat enim , etiam si sit bonum aliquod præter uirtutem . M . Quid igitur ? contra Brutum ne me dicturum putas ? A . Tu uero , ut uidetur : nam præfinire non est meum . M . Quid cuique igitur consentaneum sit , alio loco . nam ista mihi & cum Antiocho sæpe , & cum Aristone nuper , cum Athenis imperator apud eum diuersarer , dissensio fuit : mihi enim non uidebatur quisquam esse beatus posse , cū in malis esset : in malis autem sapientem esse posse , si essent ulla corporis , aut fortunæ mala . dicebantur hæc , quæ scripsit etiam Antiochus locis pluribus , uirtutem ipsam per se beatam uitam efficere posse , neque tamen beatissimam : deinde ex maiore parte plerasque res nominari , etiam si qua pars abesset ; ut uires , ut ualitudinem , ut diuitias , ut honorem , ut gloriam ; quæ genere non numero cernerentur : item beatam uitam , etiam si ex aliqua parte claudicaret , tamen ex multo maiore parte obtinere nomen suum . hæc nunc enucleare non ita necesse est : quanquam non constantissime dici mihi uidentur . nam & qui beatus est , non intelligo quid requirat , ut sit beator ( si est enim quod desit , ne beatus quidem est ) & quod ex maiori parte  
unamquaq;

unamq  
illo mo  
dicant  
tur ,  
pressu  
ne ad  
tissima  
potuit  
tus , pa  
bere de  
& am  
bene , n  
hi place  
ma conce  
lophor  
hendit  
autem  
uita bi  
torque  
eo etia  
ascend  
dicit  
malis  
gia ,  
tos ,  
cade  
& /  
suo  
» Vit  
neg



unamquanq; rem appellari spectariq; dicunt, est ubi id isto modo ualeat: cum uero tria genera malorum esse dicant; qui duorum generum malis omnibus urgeatur, ut omnia aduersa sint in fortuna, omnibus oppressum corpus & confectum doloribus, huic paululum ne ad beatam uitam deesse dicemus, non modo ad beatissimam? hoc illud est, quod Theophrastus sustinere non potuit. nam cum statuisset uerbera, tormenta, cruciatus, patriæ euerfiones, exilia, orbitates magnam uim habere ad male, misereq; uiuendum; non est ausus elate, & ample loqui, cum humiliter, demisseq; sentiret. quàm bene, non queritur: constanter quidem certe. itaq; mihi placere non solet consequentia reprehendere, cum prima concesseris. hic autem, elegantissimus omnium philosophorum, & eruditissimus, non magnopere reprehenditur, cum tria genera dicit bonorum: uexatur autem ab omnibus, primum in eo libro, quem scripsit de uita beata, in quo multa disputat, quamobrem is, qui torqueatur, qui crucietur, beatus esse non possit. in eo etiam putatur dicere in rotam beatam uitam non ascendere. nusquam id quidem dicit omnino, sed, quæ dicit, idem ualent. possum igitur, cui concesserim in malis esse dolores corporis, in malis fortunæ naufragia, huic succensere dicenti, non omnes bonos esse beatos, cum in omnes bonos ea, quæ ille in malis numerat, cadere possint? uexatur idem Theophrastus & libris, & scholis omnium philosophorum, quòd in Callisthene suo laudarit illam sententiam,

„ Vitam regit fortuna, non sapientia.  
negant ab ullo philosopho quicquam dictum esse languis-

Cic. Phil. uol. I.

G



dius. recte id quidem : sed nihil intelligo dici potuisse constantius . si enim tot sunt in corpore bona , tot extra corpus in casu , atq; fortuna : non ne consentaneum est , plus fortunam , quæ domina rerum sit & externarum , & ad corpus pertinentium , quàm consilium ualere ? an malumus Epicurum imitari ? qui multa præclare sæpe dicit : quàm enim sibi constanter , cōuenienterq; dicat , non laborat . laudat tenuem uictum . philosophi id quidem , sed si Socrates , aut Antisthenes diceret , non is , qui finem bonorum uoluptatem esse dixerit . negat quenquam iucunde posse uiuere , nisi idem honeste , sapienter , iusteq; uiuat . nihil grauius , nihil philosophia dignius , nisi idem hoc ipsum , honeste , sapienter , iuste , ad uoluptatem referret . quid melius , quàm fortunam exiguam interuenire sapienti ? sed hoc is ne dicit , qui , cum dolorem non modo maximum malum , sed solum malum etiam dixerit , toto corpore opprimi possit doloribus acerrimis , tum cum maxime contra fortunam gloriatur ? quod idem melioribus etiam uerbis Metrodorus .

» Occupaui , inquit , te fortuna , atque cepi , omnesq; aditus tuos interclusi , ut ad me aspirare non posses . præclare , si Aristoteles , aut si Stoicus Zeno diceret , qui , nisi quod turpe esset , nihil malum duceret . tu uero Metrodore , qui omne bonum in uisceribus , medullisq; condideris , & definieris , summum bonum firma corporis affectione , explorataq; spe contineri ; fortunæ aditus interclusisti ? quo modo ? isto enim bono iam expoliari potes . atqui his capiuntur imperiti : & propter huiusmodi sententias istorum hominum est multitudo . acute disputantis illud est , non quid quisq; dicat , sed

quid cu  
rentia ,  
bonos  
perspic  
ornatos  
deamus  
qui sint  
uerbo ,  
cretis m  
hanc aff  
non poi  
mus , tu  
tas , solit  
ris , per di  
tria , ex  
etiam qu  
nam ha  
rere : a  
tem sen  
tempor  
to meo.  
Aristot  
que s  
semper  
etat in  
tone d  
dore  
diuiti  
contr  
sima



quid cuiq; dicendum sit, uidere. uelut in ea ipsa sententia, quam in hac disputatione suscepimus, omneis bonos semper beatos uolumus esse. quos dicam bonos, perspicuum est: omnibus enim uirtutibus instructos, et ornatos, tum sapientes, tum uiros bonos dicimus. uideamus, qui dicendi sint beati. equidem hos existimo, qui sint in bonis, nullo adiuncto malo. nec ulla alia huic uerbo, cum beatum dicimus, subiecta notio est, nisi, secretis malis omnibus, cumulata bonorum complexio. hanc assequi uirtus, si quicquam prater ipsam boni est, non potest: aderit enim malorum, si mala illa dicimus, turba quedam, paupertas, ignobilitas, humilitas, solitudo, amissio suorum, graues dolores corporis, perdita ualetudo, debilitas, cecitas, interitus patriæ, exilium, seruitus. deniq; in his tot, & tantis, atq; etiam quæ plura possunt accidere, potest esse sapiens; nam hæc casus importat, qui in sapientem potest incurrere: at si ea mala sunt, quis potest præstare sapientem semper beatum fore, cum uel in omnibus his uno tempore esse possit? non igitur facile concedo neq; Bruto meo, neq; communibus magistris, neq; ueteribus illis, Aristoteli, Speusippo, Xenocrati, Polemoni, ut, cum ea, quæ supra enumeravi, in malis numerent, iidem dicant semper beatum esse sapientem. quos si titulus hic delectat insignis, & pulcher, Pythagora, Socrate, & Platone dignissimus, inducant animum, illa, quorum splendore capiuntur, uires, ualetudinem, pulchritudinem, diuitias, honores, opes contemnere, eaque, quæ his contraria sint, pro nihilo ducere. tum poterunt clarissima uoce profiteri, se neq; fortuna impetu, nec mul-



titudinis opinione, nec dolore, neque paupertate ter-  
 reri, omniaque sibi in sese esse posita, neque esse quic-  
 quam extra suam potestatem, quod ducant in bonis.  
 neque hunc & hæc loqui, quæ sunt magni cuiusdam,  
 & alti uiri, & eadem, quæ uulgus, in malis, & bo-  
 nis numerare, concedi ullo modo potest. qua gloria  
 commotus Epicurus exoritur. cui etiam, si dijs placet,  
 uidetur semper sapiens beatus. hic dignitate huius sen-  
 tentiæ capitur: sed nunquam id diceret, si ipse se audi-  
 ret: quid est enim, quod minus conueniat, quam ut  
 is, qui uel summum, uel solum malum dolorem esse  
 dicat, idem censeat, quàm hoc suaue est, tum, cum do-  
 lore crucietur, dicturum esse sapientem? non igitur ex  
 singulis uocibus philosophi spectandi sunt, sed ex per-  
 petuitate, atque constantia. A. Adducis me, ut tibi  
 assentiar. sed tua quoque uide ne desideretur constantia.  
 M. Quonam modo? A. Quia legi tuum nuper quar-  
 tum de finibus. in eo mihi uidebare, contra Catonem  
 differens, hoc uelle ostendere, quod mihi quidem pro-  
 batur, inter Zenonem, & Peripateticos nihil præter  
 uerborum nouitatem interesse. quod si ita est, quid est  
 causæ, quin, si Zenonis rationi consentaneum sit sa-  
 tis magnam uim in uirtute esse ad beate uiuendum,  
 liceat idem Peripateticis dicere? rem enim opinor spe-  
 ctari oportere, non uerba. M. Tu quidem tabellis ob-  
 signatis agis mecum, & testificaris quid dixerim ali-  
 quando, aut scripserim. cum alijs isto modo, qui le-  
 gibus impositis disputant. nos in diem uiuimus: quod-  
 cunq; nostros animos probabilitate percussit, id dici-  
 mus: itaque soli sumus liberi. ueruntamen, quoniam



de constantia paulo ante diximus, non ego hoc loco id  
 querendum puto, uerum ne sit quod Zenoni placue-  
 rit, quodq; eius auditori Aristoni, bonum esse solum  
 quod honestum esset, sed, si ita esset, tum ut hoc totum  
 beate uiuere in una uirtute poneret. quare demus hoc  
 sane Bruto, ut sit beatus semper sapiens. quàm sibi  
 conueniat, ipse uiderit. gloria quidem huius sententiæ  
 quis est illo uiro dignior? nos tamen teneamus, ut sit  
 idem beatissimus: etsi Zeno Citæus, aduena quidam,  
 & ignobilis, uerborum opifex, insinuasse se in antiquam  
 philosophiam uidetur. huius sententiæ gravitas à Pla-  
 tonis auctoritate repetatur: apud quem sæpe hæc ora-  
 tio usurpata est, ut nihil præter uirtutem diceretur bo-  
 num. uelut in Gorgia Socrates, cum esset ex eo quasi-  
 tum, Archelaum Perdicæ filium, qui tum fortunatissi-  
 mus haberetur, non ne beatum putaret? Haud scio, in-  
 quit: nunquam enim cum eo locutus sum. an tu aliter  
 id scire non potes? nullo modo. tu igitur ne de Persa-  
 rum quidem Rege magno potes dicere, beatus ne sit? an  
 ego possum, cum ignorem, quàm sit doctus, quàm uir  
 bonus? quid? tu in eo sitam uitam beatam putas? ita  
 prorsus existimo, bonos beatos, improbos miseros. miser  
 ergo Archelaus? certe, si iniustus. Videtur ne omnē  
 hic beatam uitam in una uirtute ponere? quid uero in  
 epitaphio? quo modo idem? Nam cui uiro, inquit, ex se  
 ipso apta sunt omnia, quæ ad beate uiuendum ferunt,  
 nec suspensa aliorum aut bono casu, aut contrario pen-  
 dere ex alterius euentis, & errare coguntur; huic opti-  
 me uiuendi ratio comparata est. hic est ille moderatus,  
 hic fortis, hic sapiens, hic, & nascentibus, & cadentibus



- » cum reliquis commodis, tum maxime liberis, parebit, &
- » obediet præcepto illi ueteri :
- » Neque enim latabitur unquam, neq; mœrebit nimis,
- » Quòd semper in se ipso omnem spem reponet sui.

Ex hoc igitur Platonis quasi quodam sancto, augustoq; fonte nostra omnis manabit oratio. unde igitur rectius ordiri possumus, quàm à communi parente natura? quæ, quicquid genuit non modo animal, sed etiam quod ita esset ortum è terra, ut stirpibus suis niteretur, in suo quodq; genere perfectum esse uoluit. itaq; & arbores, & uites, & ea, quæ sunt humiliora, neque se tollere à terra altius possunt, alia semper uirent, alia hieme nudata uerno tempore tepesacta frondescent: neque est ullum, quod non ita uigeat interiore quodam motu, & suis quoque seminibus inclusis, ut aut flores, aut fruges fundat, aut baccas, omniaq; in omnibus, quantum in ipsis sit, nulla uì impediante perfecta sint. facilius uero etiam in bestiis, quòd his sensus à natura est datus, uis ipsius naturæ perspicui potest. namq; alias bestias nantes aquarum incolas esse uoluit, alias uolucres cœlo frui libero, serpentes quasdam, quasdam esse gradientes; earum ipsarum partim soliuagas, partim congregatas; immanes alias, quasdam autem cicures, non nullas abditas, terraq; tectas. atq; earum quæq; suum tenens munus, cum in disparis animantis uitam transire non possit, manet in lege naturæ. & ut bestiis aliud aliq; præcipui à natura datum est, quod suum quæq; retinet, nec discedit ab eo: sic homini multo quiddam præstantius. etsi præstantia debent ea dici, quæ habent aliquam comparationem, humanus autem animus decerptus ex

mente  
est dic  
& si  
perfe  
uirtut  
in sua  
tutis e  
sunt. &  
Aristo  
dencun  
dum e  
esse qu  
partito  
tunc sta  
manenti  
modi il  
cadere  
mulea  
non sa  
fortau  
gener  
ti i ni  
re de  
timeb  
rit :  
exp  
met  
ciru  
met  
omn



mente diuina, cum alio nullo, nisi cum ipso deo, si hoc fas est dictu, comparari potest. hic igitur, si est excultus, & si eius acies ita curata est, ut ne cacetur erroribus; sit perfecta mens, id est absoluta ratio; quæ est idem, quod uirtus. & si omne beatum est, cui nihil deest, & quod in suo genere expletum, atq; cumulatam est, idq; uirtutis est proprium: certe omnes uirtutis compotes beati sunt. & hoc quidem mihi cum Bruto conuenit, item cum Aristotele, Xenocrate, Speusippo, Polemone. sed mihi uidentur etiam beatissimi: quid enim deest ad beate uiuendum ei, qui confidit suis bonis? aut, qui diffidit, beatus esse qui potest? at diffidat necesse est, qui bona diuidit tripartito. qui enim poterit aut corporis firmitate, aut fortunæ stabilitate confidere? atqui, nisi stabili, & fixo permanente bono, beatus esse nemo potest. quid igitur eiusmodi istorum est? ut mihi illud Laconis dictum in hos cadere uideatur: qui glorianti cuidam mercatori, quod multas naues in omnem oram maritimam dimisisset, non sanè optabilis ista quidem est, inquit, rudentibus apta fortuna. an dubium est, quin nihil sit habendum in eo genere, quod uita beata complectitur, si id possit amitti? nihil enim inueterascere, nihil extinguì, nihil cadere debet eorum, in quibus uita beata consistit: nam qui timebit ne quid ex his deperdat, beatus esse non poterit: uolumus enim eum, qui beatus sit, tutum esse, inexpugnabilem, septum, atq; munitum, non ut paruo metu præditus sit, sed ut nullo. ut enim innocens is dicitur, non qui leuiter nocet, sed qui nihil nocet: sic sine metu is habendus est, non qui parua metuit, sed qui omnino metu uacat: quæ est enim alia fortitudo, nisi



T V S C. Q V A E S T.

animi affectio cum in adeundo periculo, & in labore,  
ac dolore patiens, tum procul ab omni metu? atq; hæc  
certe non ita se haberent, nisi omne bonum in una hone  
state consisteret. qui autem illam maxime optatam, &  
expetitam securitatem (securitatem autem nunc appel  
lo uacuitatem ægritudinis, in qua uita beata posita est)  
habere quisquam potest, cui aut adsit, aut adesse possit  
multitudo malorum? qui autem poterit esse celsus, &  
erectus, & ea, quæ homini accidere possunt, omnia par  
ua ducens, qualem sapientem esse uolumus, nisi omnia  
sibi in se posita esse censebit? an Lacedæmonij Philippo  
minitanti per literas se omnia, quæ conarentur, prohi  
biturum, quæsiuerunt num se esset etiam mori prohibi  
turus? uir is, quem quærimus, non multo facilius tali  
animo reperietur, quàm ciuitas uniuerfa? quid ad hanc  
fortitudinem, de qua loquimur, temperantia adiuncta,  
quæ sit moderatrix omnium commotionum? quid po  
test ad beate uiuendum deesse ei, quem fortitudo ab  
ægritudine, & à metu uindictet, temperantia tum à li  
bidine auocet, tum insolenti alacritate gestire non si  
nat? hæc efficere uirtutem ostenderem, nisi superiori  
bus diebus essent explicata. atqui cum perturbationes  
animi miseram, sedationes autem uitam efficiant bea  
tam; duplexq; ratio perturbationis sit, quod ægritudo,  
& metus in malis opinatis, in bonorum autem errore le  
titia gestiens, libidoq; uersentur; cum hæc omnia cum  
consilio, & ratione pugnent: his tu tam granibus conci  
tationibus, tamq; ipsis inter se dissentientibus, atq; distra  
ctis, quem uacuum, solutum, liberum uideris, huc dubita  
bis beatum dicere? atqui sapiens semper ita affectus est:

semp  
num  
& p  
sum  
laud  
tur,  
quide  
nesta  
ri bea  
quib  
quid  
integ  
& a  
glorian  
rans,  
cum  
qui h  
ceru  
libus  
sola  
diss  
quo  
quie  
acut  
ro e  
go  
dal  
qu  
na  
bis



semper igitur sapiens beatus est . atque etiam omne bonum letabile est : quod autem letabile , id prædicandum , et præ se ferendum : quod tale autem , id etiam gloriosum : si uero gloriosum , certe laudabile : quod autem laudabile , profecto etiam honestum : quod bonum igitur , id honestum . at quæ isti bona numerant , ne ipsi quidem honesta dicunt . solum igitur bonum , quod honestum . ex quo efficitur , honestate una uitam contineri beatam . non sunt igitur ea bona dicenda , nec habenda , quibus abundantem licet esse miserrimum . an dubitas , quin præstans ualitudine , uiribus , forma , acerrimis , integerrimisq; sensibus , adde etiam si libet pernicitatem , et uelocitatem , da diuitias , honores , imperia , opes , gloriam : si fuerit is , qui hæc habet , iniustus , intemperans , timidus , hebeti ingenio , atque nullo ; dubitabis ne eum miserrimum dicere ? qualia igitur ista bona sunt , quæ qui habeat , miserrimus esse possit ? uideamus , ne , ut acerbius ex sui generis granis , sic beata uita ex sui similibus partibus effici debeat . quod si ita est , ex bonis , quæ sola honesta sunt , efficiendum est beatum . ea mixta ex dissimilibus si erunt , honestum ex his effici nihil poterit . quo detracto , quid poterit beatum intelligi ? etenim quicquid est quod bonum sit , id expetendum est : quod autem expetendum , id certe approbandum : quod uero approbaris , id gratum acceptumq; habendum : ergo etiam dignitas ei tribuenda est . quod si ita est , laudabile sit necesse est . bonum igitur omne laudabile . ex quo efficitur , ut , quod sit honestum , id sit solum bonum . quod ni ita tenebimus , multa erunt , quæ nobis bona dicenda sint . omitto diuitias : quas , cum qui-



T V S C. Q V A E S T.

uis, quamuis indignus, habere possit, in bonis non numero: quod enim est bonum, id non quivis habere potest. omitto nobilitatem, famamq; popularem, stultorum, improborumq; consensu excitatam. hæc, quæ sunt minima, tamen bona dicantur necesse est: candiduli dentes, uenusti oculi, color suavis, & ea, quæ Euryclia laudat Vlyxi pedes abluens, lenitudo orationis, mollitudo corporis. ea si bona dicemus, quid erit in philosophi gravitate, quàm in uulgi opinione, stultorumq; turba, quod dicatur aut gravius, aut grandius? at enim eadem Stoici præcipua, uel producta dicunt, quæ bona isti. dicunt illi quidem: sed his uitam beatam compleri negant: hi autem sine ijs esse nullam putant: aut, si sit beata, beatissimam certe negant. nos autem uolumus beatissimam: idq; nobis Socratica illa conclusione confirmatur: sic enim princeps ille philosophiæ differebat; qualis cuiusque animi affectus esset, talem esse hominem; qualis autem ipse homo esset, talem esse orationem; orationi autem facta similia, factis uitam. affectus autem animi in bono uiro laudabilis: & uita igitur laudabilis boni uiri: honesta ergo, quoniam laudabilis. ex quibus, bonorum beatam uitam esse, concluditur. ctenim, proindeorum atque hominum fidem, parum ne cognitum est superioribus nostris disputationibus, an delectationis & otij consumendi causa locuti sumus, sapientem ab omni concitatione animi, quam perturbationem uoco, semper uacare? semper in animo eius esse placidissimam pacem? uir igitur temperatus, constans, sine metu, sine ægritudine, sine alacritate ulla, sine libidine, non ne beatus? at semper sapiens talis: semper igitur beatus.

iam  
le sit  
aute  
dabi  
tur  
tur  
glori  
& ef  
dum  
» Confi  
ut A  
» A' sol  
» No  
quod si  
ferend  
præse  
tur  
ne'ta  
erit h  
ta uit  
quid  
mi'ce  
tue  
ria  
habe  
aniv  
tam  
&  
etia  
exa



iam uero qui potest uir bonus non ad id, quod laudabile sit, omnia referre, quæ agit, quæq; sentit? refert autem omnia ad beate uiuendum: beata igitur uita laudabilis. nec quicquam sine uirtute laudabile: beata igitur uita uirtute conficitur. atque hoc sic etiam concluditur. nec in misera uita quicquam est prædicabile, aut gloriandum, nec in ea, quæ nec misera sit, nec beata. Et est in aliqua uita prædicabile aliquid, Et gloriandum, ac præ se ferendum: ut Epaminondas,

„ Consilijs nostris laus est attonsa Laconum:  
ut Africanus,

„ A sole exoriente, supra Meoti paludes,

„ Nemo est, qui factis me æquiperare queat.

quod si beata uita glorianda, Et prædicanda, Et præ se ferenda est: nihil est enim aliud, quod prædicandum, Et præ se ferendum sit. quibus positis, intelligis quid sequatur. Et quidem nisi ea uita beata est, quæ est eadem honesta: sit aliud necesse est melius uita beata: quod enim erit honestum, certe fatebuntur esse melius: ita erit beata uita melius aliquid: quo quid potest dici peruersius? quid? cum fatentur satis magnam uim esse in uitijs ad miseram uitam, non ne fatendum est, eandem uim in uirtute esse ad beatam uitam? contrariorum enim contraria sunt consequentia. quo loco quero, quam uim habeat libra illa Critolai: qui cum in alteram lancem animi bona imponat, in alteram corporis, Et externa; tantum propendere illam boni lancem putet, ut terram Et maria deprimat. quid igitur aut hunc prohibet, aut etiam Xenocratem illum grauissimum philosophorum, exaggerantem tantopere uirtutem, Et extenuantem



cætera, & abijcientem, in uirtute non beatam modo uitam, sed etiam beatissimam ponere? quod quidem nisi sit, uirtutum interitus consequetur: nam in quem cadit ægritudo, in eundem metum cadere necesse est: est enim metus futura ægritudinis sollicita expectatio. in quem autem metus, in eundem formido, timiditas, pauor, ignauia. ergo ut idem uincatur interdum necesse est, nec putet ad se præceptum illud Atrei pertinere,

„ Proinde ita parent se in uita, ut uinci nesciant.

hic autem uincetur, ut dixi; nec modo uincetur, sed etiam seruiet. at nos uirtutem semper liberam uolumus, semper inuictam. quæ nisi sunt, sublata uirtus est. at qui si in uirtute satis est præsidij ad bene uiuendum, satis est etiam ad beate: satis est enim certe in uirtute, ut fortiter uiuamus: si fortiter, etiam ut magno animo, & quidem ut nulla re unquam terreamur, semperq; simus inuicti. sequitur, ut nihil poeniteat, nihil desit, nihil obstat. ergo omnia profluenter, absolute, prospere: igitur beate. satis autem ad fortiter uiuendum uirtus potest: satis ergo etiam ad beate. etenim ut stultitia, etsi adepta est quod concupiuit, nunquam se tamen satis consecutam putat: sic sapientia semper eo contenta est, quod adest, neque eam unquam sui poenitet. similem ne putas C. Lælij unum Consulatum fuisse, & eum quidem cum repulsa (sed cum sapiens, & bonus uir, qualis ille fuit, suffragijs præteritur, non populus à bono Cōsule potius, quàm ille à uano populo repulsam fert?) sed tamen, utrum malles te, si potestas esset, semel, ut Lælium, Consulem, an, ut Cinnam, quater? non dubito, tu quid responsurus sis: itaque uideo, cui commit-

eam.  
enim  
ante  
rorum  
tigisse  
Octa  
lissim  
litiq;  
ego at  
cimen  
igitur  
detur  
ut ca  
monis  
que com  
cum C  
munie  
mum)  
depre  
in que  
is, qui  
facere  
paulu  
quod  
tus,  
quod  
nysu  
cupa  
pred  
de ho



tam . non quemuis hoc idem interrogarem : responderet enim alius fortasse, se non modo quatuor Consulatus uni antepondere , sed unum diem Cynnæ multorum, & clarorum uirorum totis atatibus . Lalius si digito quem attingisset, pœnas dedisset: at Cinna collegæ sui Consulis Cn. Octauij præcidi caput iussit , P. Crassi , L. Cæsaris nobilissimorum hominum , quorum uirtus fuerat domi, militiaq; cognita ; M. Antonij omnium eloquentissimi, quos ego audierim ; C. Cæsaris, in quo mihi uidetur fuisse specimen humanitatis , salis , suauitatis , leporis . beatus ne igitur , qui hos interfecit ? mihi contra non solum eo uidetur miser , quod ea fecit ; sed etiam quod ita se gessit, ut ea facere ei liceret . etsi peccare nemini licet . sed sermonis errore labimur : id enim licere dicimus, quod cuique conceditur . utrum tandem beatior C. Marius, tum, cum Cimbrica uictoriæ gloriam cum collega Catulo communicauit, penè altero Latio, (nam hunc illi duco simillimum) an cum civili bello uictor iratus necessarijs Catuli deprecantibus non semel respondit , sed saepe, moriatur ? in quo beatior ille, qui huic nefariæ uoci paruït ; quam is, qui tam scelerate imperauit: nam cum accipere, quàm facere præstat iniuriam ; tum morti iam ipsi aduentati paululum procedere obuïam, quod fecit Catulus, quàm, quod Marius, talis uiri interitu sex suos obruere Consulatus , & contaminare extremum tempus atatis . duodequadraginta annos tyrannus Syracusanorum fuit Dionysius , cum V. & XX. natus annos dominatum occupasset. qua pulchritudine urbem, quibus autem opibus præditam, seruitute oppressam tenuit ciuitatem ? atqui de hoc homine à bonis auctioribus sic scriptū accepimus,



summam fuisse eius in uictu temperantiam, in rebusq;  
gerendis uirum acrem, & industrium, eundem tamen  
maleficum natura, & iniustum: ex quo omnibus bene  
ueritatem intuentibus uideri necesse est miserrimum: ea  
enim ipsa, quæ concupierat, ne tum quidem, cum om=  
nia se posse censebat, consequebatur. qui cum esset bo=  
nis parentibus, atque honesto loco natus ( & si id quidem  
alius alio modo tradit ) abundaretq; & aequalium fami=  
liaritatibus, & consuetudine propinquorum, haberet  
etiam more Græciæ quosdam adolescentes amore coniu=  
ctos; credebat eorum nemini; sed ijs, quos ex familijs  
locupletum seruos delegerat, quibus nomen seruitutis ip=  
se detraxerat, & quibusdam conuenis, & feris barba=  
ris corporis custodiam committebat. ita propter iniu=  
stam dominatus cupiditatem in carcerem quodam modo  
ipse se incluserat. quin etiam, ne tonsori collum com=  
mitteret, tondere filias suas docuit. ita sordido, ancil=  
lariq; artificio regiæ uirgines, ut tonstriculæ, tonde=  
bant barbam, & capillum patris. & tamen ab ijs ip=  
sis, cum iam essent adultæ, ferrum remouit; instituitq;  
ut candentibus iuglandium putaminibus barbam sibi,  
& capillum adurerent. cumq; duas uxores haberet, Ari=  
stomachen ciuem suam, Doridem autem Locrensem; sic  
noctu ad eas uentitabat, ut omnia specularetur, & per=  
scrutaretur ante. & cum fossam latam cubiculari les=  
eto circundedisset, eiusq; fossæ transitum ponticulo li=  
gneo coniunxisset; eum ipsum, cum fores cubiculi clau=  
serat, detorquebat. idemq; cum in communibus sug=  
gestis consistere non auderet, concionari ex turri alta so=  
lebat. atque is cum pila ludere uellet ( studiose enim id

facilit  
amab  
famil  
comm  
fici; a  
sui; a  
eo fac  
enim s  
in com  
obsecu  
dem ty  
cum q  
morare  
minatus  
um regi  
fuisse  
hac te  
tuanam  
locari  
rimo;  
conq; c  
ad me  
sistere  
nistræ  
odore  
fortu  
parat  
appet  
uicib  
ciebat



factitabat) tunicamq; poneret, adolescentulo, quem amabat, tradidisse gladium dicitur. hic cum quidam familiaris iocans dixisset, huic quidem certe uitam tuam committis, arrisissetq; adolescens; utrunque iussit interfici; alterum, quia uiam demonstrauisset interimendi sui; alterum, quia id dictum risu approbauisset. atque eo facto sic doluit, ut nihil grauius tulerit in uita: quem enim uehementer amaret, occiderat. sic distrahuntur in contrarias partes impotentium cupiditates. cum huic obsecutus sis, illi est repugnandum. quanquam hic quidem tyrannus ipse indicauit, quam esset beatus. nam cum quidam ex eius assentatoribus Damocles commemoraret in sermone copias eius, opes, maiestatem dominatus, rerum abundantiam, magnificentiam adium regiarum, negaretq; unquam beatiorem quenquam fuisse: uis ne igitur, inquit, ò Damocle, quoniam hac te uita delectat, ipse eandem degustare, et fortunam experiri meam? cum se ille cupere dixisset, collocari iussit hominem in aureo lecto, strato pulcherrimo, textili stragulo, magnificis operibus picto, abacosq; complures ornauit argento, auroq; celato. tum ad mensam eximia forma pueros delectos iussit consistere, eosq; ad nutum illius intuentes diligenter ministrare. aderant unguenta, coronæ: incendebantur odores: mensæ exquisitissimis epulis extruebantur. fortunatus sibi Damocles uidebatur. in hoc medio apparatus fulgentem gladium è lacunari seta equina appensum demitti iussit, ut impenderet illius beati ceruicibus. itaque nec pulchros illos administratores aspiciebat, nec plenum artis argentum: nec manum por-



T V S C. QV A E S T.

rigebat in mensam : iam ipsæ defluebant coronæ : denique exorauit tyrannum , ut abire liceret , quod iam beatus nollet esse . satis ne uidetur declarasse Dionysius nihil esse ei beatum , cui semper aliquis terror impendeat ? atque ei ne integrum quidem erat , ut ad iustitiam remigraret , ciuibuscq; libertatem & iura redderet : ijs enim se adolescens improvida ætate irretierat erratis , eaque commiserat , ut saluus esse non posset , si sanus esse cœpisset . quantopere uero amicitias desideraret , quarum infidelitatem extimescebat , declarauit in Pythagoreis duobus illis : quorum cum alterum uadem mortis accepisset , alter , ut uadem suum liberaret , præsto fuisset ad horam mortis destinatam ; utinam ego , inquit , tertius uobis amicus ascriberer . quàm huic erat miserum carere consuetudine amicorum , societate uictus , sermone omnino familiari ? homini præsertim docto à puero , & artibus ingenuis erudito . musicorum uero perstudiosum accepimus , poetam etiam tragicum : quàm bonum , nihil ad rem : in hoc enim genere nescio quo pacto magis , quàm in alijs , suum cuique pulchrum est . adhuc neminem cognoui poetam ( & mihi fuit cum Aquinio amicitia ) qui sibi non optimus uideretur . sic se res habet . te tua , me delectant mea . sed ut ad Dionysium redeamus : omni cultu , & uictu humano carebat : uiuebat cum fugitiuis , cum facinorosis , cum barbaris : neminem , qui aut libertate dignus esset , aut uellet omnino liber esse , sibi amicum arbitrabatur . non ergo iam cum huius uita , qua tetrius , miserior , detestabilius excogitare nihil possum , Platonis , aut Archytæ uitam comparabo , doctorum hominū , & planè sapientium . ex eadem urbe humilè homunculum

munc  
nis po  
tum  
undia  
sepulc  
eius m  
bant i  
lindro  
enim  
croria  
mis en  
dri . a  
cipes m  
querere  
aperuen  
aduerf  
su po  
re . it  
doctif  
raffet  
unde  
do cu  
na ha  
them  
dum  
agita  
lerti  
teriu  
etun  
Ana



munculum à puluere, & radio excitabo, qui multis an-  
 nis post fuit, Archimedem. cuius ego Quæstor ignora-  
 tum ab Syracusanis, cum esse omnino negarent, septum  
 undiq; , & uestitum uepribus , & dumetis indagauì  
 sepulcrum : tenebam enim quosdam senariolos , quos in  
 eius monumento esse inscriptos acceperam ; qui declara-  
 bant in summo sepulcro sphaeram esse positam cum cy-  
 lindro . ego autem cum omnia collustrarem oculis ( est  
 enim ad portas Agragianas magna frequentia sepul-  
 crorum ) animaduerti columellam non multum è du-  
 mis eminentem : in qua inerat sphaeræ figura, & cylin-  
 dri . atque ego statim Syracusanis ( erant autem prin-  
 cipes mecum ) dixi , me illud ipsum arbitrari esse, quod  
 quærerem . immissi cum falcibus multi purgarunt, &  
 aperuerunt locum . quò cum patefactus esset aditus, ad  
 aduersam basim accessimus . apparebat epigramma exe-  
 sis posterioribus partibus uersiculorum , dimidiatis fe-  
 re . ita nobilissima Græciæ ciuitas, quondam uero etiam  
 doctissima, sui ciuis unius acutissimi monumentum igno-  
 rasset , nisi ab homine Arpinate didicisset . sed redeat  
 unde aberrauit oratio . quis est enim omnium , qui mo-  
 do cum musis , id est cum humanitate , & cum doctri-  
 na habeat aliquod commercium , qui se non hunc ma-  
 thematicum malit, quàm illum tyrannum ? si uitæ mo-  
 dum , actionemq; quærimus : alterius mens rationibus  
 agitandis , exquirendisq; alebatur, cum oblectatione so-  
 lertiae ; qui est unus suauissimus pastus animorum : al-  
 terius cæde , & iniurijs , cum & diurno & no-  
 cturno metu . age confer Democritum , Pythagoram ,  
 Anaxagoram : quæ regna, quas opes studijs eorum, &

Cic. Phil. vol. I.

H



delectationibus antepones? etenim quæ pars optima est in homine, in ea situm esse necesse est illud quod quæris omnium optimum. quid est autem in homine, sagaci, ac bona mente melius? eius bono fruendum est igitur, si beati esse uolumus: bonum autem mentis est uirtus: ergo hac beatam uitam contineri necesse est. hinc omnia, quæ pulchra, honesta, præclara sunt, ut supra dixi, sed dicendum illud idem paulo uberius uidetur, plena gaudiorum sunt. ex perpetuis autem plenisque gaudijs cum perspicuum sit uitam beatam existere, sequitur ut ea existat ex honestate. sed, ne uerbis solum attingamus ea, quæ uolumus ostendere, proponenda quædam quasi mouentia sunt, quæ nos magis ad cognitionem, intelligentiamque conuertant. sumatur enim nobis quidam præstans uir optimis artibus, isque animo parumper, et cogitatione fingatur. primum ingenio eximio sit, necesse est: tardis enim mentibus uirtus non facile committitur. deinde ad inuestigandum ueritatem studio incitato. ex quo triplex ille animi foetus existit; unus in cognitione rerum positus, et in explicatione naturæ; alter in descriptione expetendarum, fugiendarumue rerum; tertius in iudicando, quid cuique rei sit consequens, quid repugnans: in quo inest omnis tum subtilitas discernendi, tum ueritas iudicandi. quo tandem igitur gaudio affici necesse est sapientis animum cum his habitantem, pernoctantemque curis? et cum totius mundi motus conuersionesque perspexerit, sideraque uiderit innumera, rabilia cælo inhaerentia cum eius ipsius motu congruere certis infixæ sedibus? septem alia suos quæque tenere cursus, multum inter se aut altitudine, aut humilitate di-

stantia,  
cursus  
lit illos  
de est in  
unde essen  
iusque gen  
loquentis  
in aliud u  
bus libra  
neantur  
di locum  
tundo. h  
ti, exiit i  
se mens uiti  
disiuncta me  
pleatur i  
studium  
breuitat  
alias ex  
ab ater  
men, n  
ciens, u  
quanta  
riora c  
floresce  
sit quo  
lis ultri  
etatis  
tis, h  
agita



stantia, quorum uagi motus rata tamen, & certa sui  
 cursus spatia definiant? horum nimirum aspectus impu-  
 lit illos ueteres, & admonuit, ut plura quærerent. in-  
 de est indagatio nata initiorum, & tanquam seminum,  
 unde essent omnia orta, generata, concreta, quæq; cu-  
 iusq; generis uel inanimi, uel animati, uel muti, uel  
 loquentis origo, quæ uita, quis interitus, quæq; ex alio  
 in aliud uicissitudo, atque mutatio, unde terra, & qui-  
 bus librata ponderibus; quibus cauernis maria susti-  
 neantur; in qua omnia delata gravitate medium mun-  
 di locum semper expetant; qui est idem infimus in ro-  
 tundo. hæc tractanti animo, & noctes & dies cogitan-  
 ti, existit illa à deo Delphis præcepta cognitio, ut ipsa  
 se mens uitæ exutam, cognoscat, coniunctamq; cum  
 diuina mente se sentiat, ex quo insatiabili gaudio com-  
 pleatur: ipsa enim cogitatio de ui, & natura deorum,  
 studium incendit illius æternitatis imitandæ: neque se in  
 breuitate uitæ collocatam putat, cum rerum causas  
 alias ex alijs aptas, & necessitate nexas uidet. quibus  
 ab æterno tempore fluentibus in æternum, ratio ta-  
 men, mensq; moderatur. hæc ille intuens, atq; suspi-  
 ciens, uel potius omnes partes, orasq; circumspectans,  
 quanta rursus animi tranquillitate humana, & cite-  
 riora considerat? hinc illa cognitio uirtutis existit: ef-  
 florescunt genera, partesq; uirtutum: inuenitur, quid  
 sit quod natura spectet extremum in bonis, quod in ma-  
 lis ultimum, quò referenda sint officia, quæ degendæ  
 ætatis ratio deligenda. quibus & talibus rebus exquisi-  
 tis, hoc uel maxime efficitur, quod hac disputatione  
 agitamus, ut uirtus ad beate uiuendum sit se ipsa cons-

H ij



tenta . sequitur tertia , quæ per omnes partes sapientiæ manat , & funditur , quæ rem diffinit , genera diffinit , sequentia adiungit , perfectæ concludit , uera & falsa diiudicat , differendi ratio , & scientia . ex qua cum summa utilitas existit ad res ponderandas , tum maxime ingenua delectatio , & digna sapientia . sed hæc ocij . transeat idem iste sapiens ad Remp . tuendam : quid eo possit esse præstantius , cum contineri prudentia utilitatem ciuium cernat , iustitia nihil in suam domum inde deriuat , reliquis utatur tot tamq ; uarijs uirtutibus ? adiuuge fructum amicitiarum : in quo à doctis positum est cum consilium omnis uitæ , consentiens , & penè conspirans , tum summa iucunditas è quotidiano cultu , atq ; uictu . quid hæc tandem uita desiderat , quo sit beator ? cui rei refertæ tot , tantisq ; gaudijs , fortuna ipsa cedat necesse est . quod si gaudere talibus bonis animi , id est uirtutibus , beatum est , omnesq ; sapientes ijs gaudijs perfruuntur : omnes eos confiteri beatos esse necesse est . A . Etiam ne in cruciatu , atq ; tormentis ? M . An tu me in uiola putas , aut in rosa dicere ? an Epicuro , qui tantummodo induit personam philosophi , & sibi ipse hoc nomen inscripsit , dicere licebit , quod quidem , ut habet se res , me tamen plaudente dicit , nullum sapienti esse tempus , etsi uratur , torqueatur , secetur , quin possit exclamare , quàm pro nihilo puto ? cum præsertim omne malum dolore definiat , bonum uoluptate , hæc nostra honesta , turpia irrideat , dicatq ; nos in uocibus occupatos inanes sonos fundere , neq ; quicquam ad nos pertinere , nisi quod aut leue , aut asperum in corpore sentiatur . huic ergo , ut dixi ,

non m  
cebit s  
& bon  
dicere  
cum co  
rem, se  
parauit  
piculū  
patiend  
una se  
præsum  
pariat  
stro g  
uideo, qu  
ta uolup  
pietatem  
quidna  
in boni  
me qu  
mici be  
ce aud  
descen  
laqueis  
leo, int  
dum e  
do, qu  
uina i  
ut ea  
beatij  
timej



non multum differenti à iudicio ferarum, obliuisci licebit sui? & tum fortunam contemnere, cum sit omne & bonum eius, & malum in potestate fortunæ? tum dicere se beatum in summo cruciatu, atq; tormentis, cum constituerit non modo summum malum esse dolorem, sed etiam solum? nec uero illa sibi remedia comparauit ad tolerandum dolorem, firmitatem animi, turpitudinis uerecundiam, exercitationem, consuetudinemq; patiendi, præcepta fortitudinis, duritiam uirilem: sed una se dicit recordatione acquiescere præteritarum uoluptatum: ut si quis æstans, cum uim caloris non facile patitur, recordari uelit, se aliquando in Arpinati nostro gelidis fluminibus circumfusus fuisse: non enim uideo, quo modo sedare possint mala præsentia præteritæ uoluptates. sed cum is dicat semper beatum esse sapientem, cui dicere hoc, si sibi constare uellet, non liceret: quidnam faciendum est ijs, qui nihil expetendum, nihil in bonis ducendum, quod honestate careat, existimant? me quidem auctore etiam Peripatetici, ueteresq; Academici balbutire desinant aliquando, aperteq; & clara uoce audeant dicere, beatam uitam in Phalaridis taurum descensuram. sint enim tria genera bonorum, ut iam à laqueis Stoicorum, quibus usum me pluribus, quàm soleo, intelligo, recedamus: sint sanè illa genera bonorum, dum corporis, & externa iaceant humi, & tantummodo, quia sumenda sunt, appellentur bona: alia autem diuina illa, longe, lateq; se pandant, coelumq; contingant, ut ea qui adeptus sit, cur eum beatum modo, & non beatissimum etiam dixerim? dolorem uero sapiens ex timescet? is enim huic maximæ sententiæ repugnat.

H iij



nam contra mortem nostram, atq; nostrorum, contrāq;  
 ægritudinem, & reliquas animi perturbationes satis  
 esse uidemur superiorum dierum disputationibus ar-  
 mati, & parati. dolor esse uidetur acerrimus uirtuti  
 aduersarius. is ardentes faces intentat: is fortitudi-  
 nem, magnitudinem animi, patientiam se debilitatu-  
 rum minatur. huic igitur succumbet uirtus? huic bea-  
 ta sapientis, & constantis uiri uita cedit? quā turpe,  
 ò dij boni. pueri Spartiatæ non ingemiscunt uerberum  
 dolore laniati. adolescentium greges Lacedæmone ui-  
 dimus ipsi incredibili contentione certantes pugnis, cal-  
 cibus, unguibus, morsu, deniq; ut exanimarentur, prius-  
 quam se uictos faterentur. quæ barbaria India uastior,  
 aut agrestior? in ea tamen gente primum ij, qui sa-  
 pientes habentur, nudi ætatem agunt, & Caucasī ni-  
 ues, hiemalemq; uim perferunt sine dolore; cumq; ad  
 flammam se applicuerint, sine gemitu aduruntur. mu-  
 lieres uero in India, cum est cuiusq; earum uir mortuus,  
 in certamen, iudiciūq; ueniunt, quam plurimum il-  
 le dilexerit: plures enim singulis solent esse nuptæ. quæ  
 est uictrix, ea læta prosequentibus suis, unā cum uiro  
 in rogum imponitur: illa uicta, mœsta discedit. nun-  
 quam naturam mos uinceret: est enim ea semper inui-  
 cta. sed nos umbris, delicijs, ocio, langore, desidia ani-  
 mum infecimus, opinionibus, maloq; more delinitum  
 molliuimus. Aegyptiorum morem quis ignorat? quo-  
 rum imbutæ mentes prauitatis erroribus, quamuis car-  
 nificinam prius subierint, quā ibim, aut aspidem,  
 aut felem, aut canem, aut crocodilum uiolent: quorum  
 etiam si imprudentes quippiam fecerint, poenam nul-

lam r  
 ne fr  
 stres a  
 partu  
 petu p  
 quæq;  
 dios, g  
 uia ex  
 redeat  
 tormen  
 primis  
 tiam p  
 uictorib;  
 profecti  
 ceris: q  
 comita  
 lo pat  
 rere p  
 sari m  
 lorem  
 prium  
 splend  
 expe  
 admi  
 omni  
 quo q  
 potes  
 finem  
 ea co  
 offic



lam recusent . de hominibus loquor . quid bestiae ? non  
 ne frigus , non famem , non montiuagos , atq; silue=  
 stres cursus , lustrationesq; patiuntur ? non'ne pro suo  
 partu ita propugnant , ut uulnera excipiant ? nullos im=  
 petus , nullos ictus reformident ? omitto , quae perferant ,  
 quaeq; patiantur ambitiosi honoris causa ; laudis stu=  
 diosi , gloriae causa ; amore incensi , cupiditatis . plena  
 uita exemplorum est . sed adhibeat oratio modum , &  
 redeat illuc , unde deflexit . dabit , dabit , inquam , se in  
 tormenta uita beata : nec , inultiam , temperantiam , in  
 primisq; fortitudinem , magnitudinem animi , patien=  
 tiam profecuta , cum tortoris os uiderit , consistet : uir=  
 tutibusq; omnibus sine ullo animi terrore ad cruciatum  
 profectis , resistet extra fores ( ut ante dixi ) limenq; car=  
 ceris : quid enim ea foedius , quid deformius sola relicta ,  
 comitatu pulcherrimo segregata ? quod tamen fieri nul=  
 lo pacto potest : nec enim uirtutes sine beata uita coha=  
 rere possunt , nec illa sine uirtutibus . itaq; eam tergiuer=  
 sari non sinent , secumq; rapient ad quemcunq; ipsae do=  
 lorem , cruciatumq; ducentur : sapientis est enim pro=  
 prium , nihil , quod poenitere possit , facere , nihil inuitum ;  
 splendide , constanter , grauiter , honeste omnia ; nihil ita  
 expectare , quasi certo futurum ; nihil , cum acciderit ,  
 admirari , ut inopinatum , ac nouum accidisse uideatur ;  
 omnia ad suum arbitrium referre ; suis stare iudicijs .  
 quo quid sit beatius , mihi certe in mentem uenire non  
 potest . Stoicorum quidem facilis conclusio est . qui cum  
 finem bonorum esse senserint , congruere naturae , cumq;  
 ea conuenienter uiuere : cum id sit in sapiente situm non  
 officio solum , uerum etiam potestate , sequatur necesse

H iij



est, ut cuius in potestate summum bonum, in eiusdem uita beata sit. ita sit semper uita beata sapientis. Habes, quæ fortissime de beata uita dici putem, & quo modo nunc est, nisi quid tu melius attuleris, etiam uerissime. A. Melius quidem afferre nihil possum: sed à te impetrare libenter uelim, nisi molestum sit, quoniam te nulla uincula impediunt ullius certæ disciplinæ, libasq; ex omnibus quodcunq; te maxime specie ueritatis mouet; quod paulo ante Peripateticos, ueteremq; Academiam hortari uidebare, ut sine retractatione libere dicere auderent, sapientes esse semper beatissimos, id uelim audire, quem admodum his putes consentaneum esse id dicere: multa enim à te contra istam sententiam dicta sunt, & Stoicorum ratione conclusa. M. Utamur igitur libertate: qua nobis solis in philosophia licet uti, quorum oratio nihil ipsa iudicat, sed habetur in omnes partes, ut ab alijs possit ipsa per sese nullius auctoritate adiuncta iudicari. & quoniam uideris hoc uelle, ut, quæcunq; dissentientium philosophorum sententia de finibus sit, tamen uirtus satis habeat ad uitam beatam præsidij; quod quidem Carneadem disputare solitum accepimus; sed is, ut contra Stoicos, quos studiosissime semper refellebat, & contra quorum disciplinam ingenium eius exarserat: nos illud quidem cum pace agemus. si enim Stoici fines bonorum recte posuerunt, confecta res est, necesse est semper beatum esse sapientem. sed queramus unamquaq; reliquorum sententiam, si fieri potest, ut hoc præclarum quasi decretum beatæ uitæ possit omnium sententijs, & disciplinis conuenire. sunt autem hæc de finibus, ut opinor, retentæ,

defensum,  
num,  
ptatem  
loris,  
bonis  
era Sto  
tria gene  
ris, exte  
Academ  
chus,  
stati Per  
ria, que  
rhoni,  
hi quid po  
rum scis  
rum qui  
Et si qu  
reformi  
ciunt,  
quam ca  
tes homi  
contere  
dem cu  
beatos,  
in quib  
late pa  
tio dici  
mnis tu  
maiori  
solum.



defensæq; sententiæ: primum simplices quatuor; nihil bonum, nisi honestum, ut Stoici; nihil bonum, nisi uoluptatem, ut Epicurus; nihil bonum, nisi uacuitatem doloris, ut Hieronymus; nihil bonum, nisi naturæ primis bonis aut omnibus, aut maximis frui, ut Carneades contra Stoicos differebat. hæc igitur simplicia: illa mixta; tria genera bonorum, maxima animi, secunda corporis, externa tertia, ut Peripatetici, nec multo ueteres Academici secus. uoluptatem cum honestate Clitomachus, & Callipho copulauit. indolentiam autem honestati Peripateticus Diodorus adiunxit. hæc sunt sententiæ, quæ subtilitatis aliquid habeant. nam Aristonis, Pyrrhonis, Herilli, non nullorumq; aliorum euanuerunt. hi quid possint obtinere, uideamus, omiſſis Stoicis: quorum satis uideor defendisse sententiam. & Peripateticorum quidem explicata causa est: præter Theophrastum, & si qui illum secuti, imbecillius horrent dolorem, & reformidant. reliquis quidem licet facere, quod ferè faciunt, ut grauitatem, dignitatemq; uirtutis exaggerent. quam cum ad coelum extulerint, quod facere eloquentes homines copiose solent; reliqua ex collatione facile est conterere, atque contemnere: nec enim licet ijs, qui laudem cum dolore petendam esse dicunt, negare eos esse beatos, qui illam adepti sunt. quanquam enim sint in in quibusdam malis, tamen hoc nomen beati longe, & late patet. nam ut quæstiosa mercatura, fructuosa aratio dicitur, non si altera semper omni damno, altera omnis tempestatis calamitate semper uacet, sed si multo maiori ex parte extet in utraque felicitas: sic uita, non solum si undiq; referta bonis est, sed si multo maiore, &



T V S C. Q V A E S T .

grauiore ex parte bona propendent , beata recte dici po-  
test . sequetur igitur horum ratione uel ad supplicium  
beata uita uirtutem , cumq; ea descendet in taurum ,  
Aristotele , Xenocrate , Speusippo , Polemone auctori-  
bus , nec eam minimis blandimentis corrupta deseret . ea-  
dem Calliphontis erit , Diodoriq; sententia . quorum uter-  
que honestatem sic complectitur , ut omnia , quæ sine ea  
sunt , longe , & retro ponenda censeat . reliqui habere se  
uidentur angustius , enatant tamen , Epicurus , Hiero-  
nymus , & si qui sunt , qui disertum illum Carneadem  
curent defendere : nemo est enim , qui eorum bonorum  
animum putet esse iudicem , eumq; condocefaciatur , ut ea,  
quæ bona , mala uideantur , possit contemnere . nam  
quæ tibi Epicuri uidetur , eadem erit Hieronymi , &  
Carneadis causa , & Hercle omnium reliquorum : quis  
enim parum est contra mortem , aut dolorem paratus ?  
ordiamur ab eo , si placet , quem mollem , quem uolu-  
ptarium dicimus . quid ? is tibi mortem ne uidetur , an  
dolorem timere ? qui eum diem , quo moritur , beatum  
appellat ; maximisq; doloribus affectus , eos ipsos inuen-  
torum suorum memoria , & recordatione confutat ,  
nec hoc sic agit , ut ex tempore quasi effutire uideatur :  
de morte enim ita sentit , ut , dissoluto animante , sen-  
sum extinctum putet ; quod autem sensu careat , nihil  
ad nos id iudicet pertinere . item de dolore certa habet  
quæ sequatur : quorum magnitudinem breuitate con-  
solatur , longinquitatem leuitate . quid tandem ? isti gran-  
diloqui contra hæc duo , quæ maxime angunt , melius  
se habent , quàm Epicurus ? an ad cætera , quæ mala  
putantur , non & Epicurus , & reliqui philosophi sa-

tis pa  
neque  
quã  
dixit:  
amori;  
suppet  
pecunia  
no i an  
ducere  
illius e  
ni salu  
ciamen  
tum fa  
quorum  
es delect  
na. O  
nisi qu  
hoc eod  
cum ma  
ta non  
Alexand  
erat pec  
xima; a  
apposuit  
cum pos  
quid i no  
me pect  
XXX  
tem uide  
Alexand



tis parati uidentur? quis non paupertatem extimescit?  
 neque tamen quisquam philosophorum. hic uero ipse  
 quam paruo est contentus? nemo de tenui uictu plura  
 dixit: etenim quæ res pecunia cupiditatem afferunt, ut  
 amor, ut ambitioni, ut quotidianis sumptibus copie  
 suppetant; cum procul ab ijs omnibus rebus absit, cur  
 pecuniam magnopere desideret, uel potius curet omni-  
 no? an Scythes Anacharsis potuit pro nihilo pecuniam  
 ducere, nostrates philosophi facere non potuerunt?  
 illius epistola fertur his uerbis. Anacharsis Hanno =  
 ni salutem. Mihi amictus est Scythicum tegmen, cal-  
 ciamentum solorum callum, cubile terra, pulpamen-  
 tum fames: lacte, caseo, carne uestor. quare ut ad  
 quietum me licet uenias. munera autem ista, quibus  
 es delectatus, uel ciuibus tuis, uel dijs immortalibus do-  
 na. Omnes ferè philosophi omnium disciplinarum,  
 nisi quos à recta ratione natura uitiosa detorsisset,  
 hoc eodem animo esse potuerunt. Socrates, in pompa  
 cum magna uis auri argentiq; ferretur, quam mul-  
 ta non desidero, inquit. Xenocrates, cum legati ab  
 Alexandro quinquaginta ei talenta attulissent, quæ  
 erat pecunia temporibus illis, Athenis præsertim, ma-  
 xima; adduxit legatos ad cœnam in Academiam; ijs  
 apposuit tantum, quod satis esset, nullo apparatu.  
 cum postridie rogarent eum, cui numerari iuberet,  
 quid? uos hesternæ, inquit, cœnula non intellexistis,  
 me pecunia non egere? quos cum tristiores uidisset,  
 XXX minas accepit, ne aspernari Regis liberalita-  
 tem uideretur. at uero Diogenes liberius, ut Cynicus,  
 Alexandro roganti, ut diceret si quid sibi opus esset, nunc



quidem paululum, inquit, à sole absis. offecerat uidelicet apricanti. Et hic quidem disputare solebat, quanto Regem Persarum uita, fortunâq; superaret: sibi nihil deesse, illi nihil satis unquam fore: se eius uoluptates non desiderare, quibus nunquam satiari ille posset, suas eum consequi nullo modo posse. uides, credo, ut Epicurus cupiditatum genera diuiserit, non nimis fortasse subtiliter, utiliter tamen; partim esse naturales, et necessarias; partim naturales, et non necessarias; partim neutrum: necessarias satiari posse penè nihilo: diuitias enim naturæ parabiles esse. secundum autem genus cupiditatum nec ad potiendum difficile censet, nec uero ad carendum. tertias, quod essent planè inanes, neque necessitatem modo, sed ne naturam quidem attingerent, funditus eiciendas putauit. hoc loco multa ab Epicureis disputantur, hæcque uoluptates sigillatim extenuantur: quarum genera non contemnunt, quærent tamen copiam: nam et obscenas uoluptates, de quibus multa ab illis habetur oratio, faciles, communes, in medio sitas esse dicunt; easque si natura requirat, non genere, aut loco, aut ordine, sed forma, ætate, figura metiendas putant; ab iisque abstinere minime esse difficile, si aut ualetudo, aut officium, aut fama postulet; omninoque genus hoc uoluptatum optabile esse, si non obsit, prodesse nunquam. totumque hoc de uoluptate sic ille præcepit, ut uoluptatem ipsam per se, quia uoluptas sit, semper optandam, expetendamque putet; eademque ratione dolorem ob id ipsum, quia dolor sit, semper esse fugiendum: itaque hac usurum compensatione sapientem, ut uoluptatem fugiat, si ea maiorem dolorem effectura sit; et dolorem

suscipi  
cunda  
mum r  
dum pr  
sentem  
nientem  
peruas,  
cum ex  
iungere  
runtur  
larum.  
quis hoc  
us in fug  
quintam  
nunquam  
mens et  
non con  
uissum  
uque d  
esset ex  
lius coe  
etum L  
ubi cum  
re illo  
is, qui  
enim d  
naru,  
rebus  
non et  
ligi p



suscipiat maiorem efficientem uoluptatem, omniaq; iucunda, quanquam sensu corporis iudicentur, ad animum referri tamen. quocirca corpus gaudere tam diu, dum præsentem sentiret uoluptatem; animum & præsentem percipere pariter cum corpore, & prospicere uenientem, nec præteritam præterfluere sinere: ita perpetuas, & contextas uoluptates in sapiente fore semper, cum expectationi speratarum, perceptarum memoria iungeretur. atque ijs similia ad uictum etiam transferuntur, extenuanturq; magnificentia, & sumptus epularum, quod paruo cultu natura contenta sit. etenim quis hoc non uidet, desiderijs ista condiri omnia? Darius in fuga, cum aquam turbidam, & cadaucris inquinatam bibisset, negauit unquam se bibisse iucundius. nunquam uidelicet sitiens biberat. nec esuriens Ptolemæus ederat. cui cum peragranti Aegyptum, comitibus non consecutis, cibarius in casa panis datus esset, nihil uisum est illo pane iucundius. Socratem ferunt, cum usque ad uesperum contentius ambularet, quasitumq; esset ex eo, quare id faceret; respondisse, se, quo melius cœnaret, obsonare ambulando famem. quid? uictum Lacedæmoniorum in Phiditijs non ne uidemus? ubi cum tyrannus cœnauisset Dionysius, negauit se iure illo nigro, quod cœnæ caput erat, delectatum. tum is, qui illa coxerat, minime mirum, inquit condimenta enim defuerunt. quæ tandem, inquit ille? labor in uenatu, sudor, cursus ab Eurota, fames, sitis: his enim rebus Lacedæmoniorum epulæ condiuntur. atque hoc non ex hominum more solum, sed etiam ex bestijs intelligi potest, quæ, ut quicquid obiectum est, quod modo à



natura non sit alienum, eo contentæ non quærunt ampli-  
 plius. ciuitates quædam uniuersæ, more doctæ, parsi-  
 monia delectantur, ut de Lacedæmonijs paulo ante di-  
 ximus. Persarum à Xenophonte uictus exponitur: quos  
 negat ad panem adhibere quicquam, præter nasturti-  
 um. quanquam, si quædam etiam suauiora natura de-  
 sideret, quam multa ex terra, arboribusq; gignuntur  
 cum copia facili, tum suauitate præstantia? adde sicc-  
 tatem: qui? consequitur hanc continentiam in uictu. ad-  
 de integritatem ualetudinis. confer sudantes, ructan-  
 tes, refertos epulis, tanquam opimos boues: tum intel-  
 liges, qui uoluptatem maxime sequantur, eos minime  
 consequi, iucunditatemq; uictus esse in desiderio, non in  
 satietate. Timotheum, clarum hominem Athenis, &  
 principem ciuitatis, ferunt, cum cœnauisset apud Pla-  
 tonem, eoq; conuiuio admodum delectatus esset, uidis-  
 setq; eum postridie, dixisse, uestræ quidem cœnæ non so-  
 lum in præsentia, sed etiam postero die iucundæ sunt.  
 quid, quod ne mente quidem recte uti possumus multo  
 cibo, & portione completi? est præclara epistola Plato-  
 nis ad Dionis propinquos: in qua scriptum est his ferè  
 uerbis. Quò cum uenissem, uita illa beata, quæ fereba-  
 tur, plena italicarum, Siracusanarumq; mensarum,  
 nullo modo mihi placuit, bis in die saturum fieri, nec  
 unquam pernoctare solum, ceteraq; quæ comitantur  
 huic uitæ, in qua sapiens nemo efficitur unquam, mo-  
 deratus uero multo minus. Quæ enim natura tam  
 mirabiliter temperari potest? quo modo igitur iucun-  
 da uita potest esse, à qua absit prudentia? absit mode-  
 ratio? ex quo Sardanapali opulentissimi Syriæ Regis er-

ror ag  
 Hæc ha  
 Hæc ha  
 quid ali  
 pulcro in  
 minus que  
 tur dicit  
 non sicut  
 delectati  
 illi, qui  
 nostra in  
 ti habent  
 rura nemo  
 unde habet  
 pertatis ca  
 tidie nos  
 in rebus  
 ante hunc  
 beatam ex  
 uulgus, &  
 at, quam  
 no, qui i  
 mulierco  
 ri, hic ef  
 orator?  
 multum.  
 popolare  
 exime sc  
 que me  
 granen



ror agnoscitur, qui incidi iussit in busto,

» Hæc habeo, quæ edi, quæq; exsaturata libido

» Hausit: at illa iacent multa, & præclara relicta.

quid aliud, inquit Aristoteles, in bonis, non in Regis sepulcro inscriberes? hæc habere se mortuum dicit, quæ ne uiuus quidem diutius habebat, quàm fruebatur. cur igitur diuitiæ desiderentur? aut ubi paupertas beatos esse non sinit? signis credo, tabulis, ludis. si quis est, qui his delectetur, nõ ne melius tennes homines fruuntur, quàm illi, qui his abundant? est enim earum omnium rerum nostra in urbe summa in publico copia. quæ qui priuati habent, nec tam multa, & raro uident, cum in sua rura uenerint. quos tamen pungit aliquid, cum, illa unde habeant, recordantur. dies deficiet, si uelim paupertatis causam defendere: aperta enim res est, & quotidie nos ipsa natura admonet, quam paucis, quàm paruis rebus egeat, quàm uilibus. num igitur ignobilitas, aut humilitas, aut etiam popularis offensio sapientem beatum esse prohibebit? uide, ne plus commendatio in uulgius, & hæc, quæ expetitur, gloria molestiæ habeat, quàm uoluptatis. leniculus sanè noster Demosthenes, qui illo susurro delectari se dicebat aquam ferentis mulierculæ, ut mos in Græcia est, insusurrantisq; alteri, hic est ille Demosthenes. quid hoc lenius? at quantus orator? sed apud alios loqui uidelicet didicerat, non multum ipse secum. intelligendum est igitur nec gloriam popularem ipsam per se expetendam, nec ignobilitatem extimescendam. ueni inquit Athenas Democritus, neque me quisquam ibi agnouit. constantem hominem, & grauem, qui gloriatur, à gloria se abfuisse. an tibici-



nes, iſq; , qui fidibus utuntur, ſuo, non multitudinis arbitrio cantus numeroſq; moderantur: uir ſapiens, multo arte maiore præditus, non quid ueriffimum ſit, ſed quid uelit uulguſ, exquiret? an quicquam ſtultius, q̃, quos ſingulos ſicut operarios, barbaroſq; contemnas, eos aliquid putare eſſe uniuerſos? ille uero noſtras ambitiones, leuitateſq; contemnet, honoreſq; populi, etiam ultro delatos, repudiabit: noſ autem eos neſcimus, antequam poenitere cœpit, contemnere. eſt apud Heraclitum phyſicum de principe Ephęſiorũ Hermodoro: uniuerſos ait Ephęſios eſſe morte mulctandos, quod, cum ciuitate expellerent Hermodorum, ita locuti ſunt, nemo de nobis unus excellat, ſed, ſi quis extiterit, alio in loco, & apud alios ſit. an hoc non ita ſit omni in populo? non ne omnem exuperantiam uirtutis oderunt? quid? Ariſtides (malo enim Græcorum, quàm noſtra proferre) non ne ob eam cauſam expulſus eſt patria, quod præter modum iuſtus eſſet? quantis igitur moleſtijs uacant, qui nihil omnino cum populo contrahunt? quid eſt enim dulcius ocio literato? iſ dico literis, quibus infinitatem rerum, atque natura, & in hoc ipſo mundo cœlum, terras, maria cognoſcimus. contempto igitur honore, contempta etiam pecunia, quid relinquitur, quod extimeſcendum ſit? exilium, credo: quod in maximis malis ducitur. id ſi propter alienam, & offenſam populi uoluntatem malum eſt: quàm ſit ea contemnenda, paulo ante dictum eſt. ſin abeſſe à patria miſerum eſt: plenæ miſerorum prouinciæ ſunt: ex quibus admodum pauci in patriam reuertuntur. at mulctantur bonis exules. quid tum? parum ne multa de tolleranda

terand  
rum na  
tum de  
etates ſa  
crates, C  
ſus, Zeno  
Panætius  
merabile  
uertere  
\* pientem  
id accide  
non opor  
corum, q  
in uita, ne  
uicere. in  
modari  
» Patria eſt  
Socrates  
ret, mox  
lam, &  
ne animo  
tamen ill  
cui legi  
in patri  
aut Plat  
lam, qu  
da eſt, e  
quidem  
ſellum q  
rimtho



teranda paupertate dicuntur? iam uero exilium, si rerum naturam, non ignominiam nominis quaerimus, quantum demum à perpetua peregrinatione differt? in qua aetates suas philosophi nobilissimi consumpserunt, Xenocrates, Crantor, Arcesilas, Lacides, Aristoteles, Theophrastus, Zeno, Cleantes, Chrysippus, Antipater, Carneades, Panætius, Clitomachus, Philo, Antiochus, Posidonius, innumerales alij: qui semel egressi, nunquam domum reuertere. at enim non sine ignominia afficere poterit sapientem. de sapiente enim est hac omnis oratio, cui iure id accidere non possit: nam iure exulantem consolari non oportet. postremo ad omnes casus facillima ratio est eorum, qui ad uoluptatem ea referunt, quæ sequuntur in uita, ut, quocumque hac loco suppedient, ibi beate queant uiuere. itaque ad omnem rationem Teucris uox accommodari potest,

» Patria est, ubicumque est bene.

Socrates quidem cum rogaretur, ciuitatem se esse diceret, mundanum inquit: totius enim mundi se incolam, et ciuem arbitrabatur. quid T. Albutius? nonne animo æquissimo Athenis exul philosophabatur? cui tamen illud ipsum non accidisset, si in Rep. quiescens, Epicuri legibus paruisset. qui enim beatorum Epicurus, quod in patria uiuebat, quam Metrodorus, quod Athenis? aut Plato Xenocratem uincebat, aut Polemo Arcesilam, quo esset beatorum? quanti uero ista ciuitas aestimanda est, ex qua boni sapientesque pelluntur. Demaratus quidem Tarquini Regis nostri pater, tyrannum Cypsellum quod ferre non poterat, fugit Tarquinos Corinthe, et ibi suas fortunas constituit, ac liberos pro-

Cic. phil. uol. I.

I



T V S C. Q V A E S T.

creauit . num stulte anteposuit exilij libertatem dome-  
stica seruituti ? iam uero motus animi , solitudines ,  
ægritudinesq; obliuione leniuntur , traductus animis ad  
uoluptatem . non sine causa igitur Epicurus ausus est  
dicere , semper in pluribus bonis esse sapientem , quia  
semper sit in uoluptatibus . ex quo effci putat il-  
le , quod quærimus , ut sapiens semper beatus sit .  
etiam ne , si sensibus carebit oculorum , si aurium ?  
etiam : nam ista ipsa contemnit . primum enim ,  
horribilis ista cæcitas quibus tandem caret uoluptati-  
bus ? cum quidam etiam disputent cæteras uoluptates  
in ipsis habitare sensibus ; quæ autem aspectu perci-  
piantur , ea non uersari in oculorum ulla iocunditate ;  
ut ea , quæ gustemus , olfaciamus , tractemus , audia-  
mus , in ea ipsa , ubi sentimus , parte uersentur : in o-  
culis tale nihil fit . animus accipit quæ uidemus . animo  
autem multis modis , uarijsq; delectari licet , etiam si  
non adhibeatur aspectus . loquor autem de docto homi-  
ne , & erudito , cui uiuere est cogitare : sapientis enim  
cogitatio non ferme ad inuestigandum adhibet oculos  
aduocatos : etenim si nox non adimit uitam beatam ,  
cur dies nocti similis adimat ? nam illud Antipatri Cy-  
renaici est quidem paulo obscœnius , sed non absurda  
sententia est : cuius cæcitatem cum mulierculæ lamen-  
tarentur , quid agitis , inquit ? an uobis nulla uidetur  
uoluptas esse nocturna ? Appium quidem ueterem il-  
lum , qui cæcus annos multos fuit , & ex magistrati-  
bus , & ex rebus gestis intelligimus in illo suo casu nec  
priuato , nec publico muneri defuisse . C. autem Drusi  
domum cõpleri consultoribus solitam accepimus : cum ,

quorū  
bebam  
in ser-  
deerat  
liceris .  
mi uixit  
lofophia  
saretur  
tur , cu  
in stud  
fieri pu  
bis pra  
berent .  
philosoph  
tulisset .  
enim u  
quod q  
cile pos  
critus h  
re non  
honestā  
rat ; &  
notiæ n  
etiam ac  
aliū sape  
finitatem  
tate consi  
fuisse . a  
regio , q  
quæ pi



quorum res esset, sua ipsi non uidebant, cæcum adhibebant ducem. pueris nobis Cn. Aufidius prætorius & in senatu sententiam dicebat, nec amicis deliberantibus deerat, & Græcam scribebat historiam, & uidebat in literis. Diodorus Stoicus cæcus multos annos nostræ domi uixit. is uero, quod credibile uix esset, cum in philosophia multo etiam magis assidue, quàm antea, uersaretur, & cum fidibus Pythagoreorum more uteretur, cumq; ei libri noctes, & dies legerentur, quibus in studijs oculis non egebat: tamen, quod sine oculis fieri posse uix uidetur, geometriæ munus tuebatur, uerbis præcipiens discantibus, unde, quò, quamq; lineam scriberent. Asclepiadem ferunt non ignobilem Eretricum philosophum, cum quidam quæreretur quid ei cecitas attulisset, respondisse, ut puero uno esset comitator. ut enim uel summa paupertas tolerabilis sit, si liceat, quod quibusdam Græcis, quotidie: sic cecitas ferri facile possit, si non desint subsidia uoletudinum. Democritus luminibus amissis alba scilicet, & atra discernere non poterat: at uero bona, mala; æqua, iniqua; honesta, turpia; utilia, inutilia; magna, parua poterat; & sine uarietate colorum licebat uiuere beate, sine notione rerum non licebat. atq; hic uir impediri animi etiam aciem aspectu oculorum arbitrabatur: & cum alij sæpe, quod esset ante pedes, non uiderent, ille infinitatem omnem peregrinabatur, ut nulla in extremitate consisteret. traditum est etiam, Homerum cæcum fuisse. at eius pieturam, non possum uidemus. quæ regio, quæ ora, qui locus Græciæ, quæ species formæ, quæ pugna, quæ acies, quod remigium, qui motus



T V S C. Q V A E S T.

hominum, qui ferarum non ita expictus est, ut, quæ ipse non uiderit, nos ut uideremus effecerit? quid ergo aut Homero ad delectationem animi, ac uoluptatem, aut cuiquam docto defuisse unquam arbitramur: aut, ni ita se res haberet, Anaxagoras, aut hic ipse Democritus agros, & patrimonia sua reliquissent, huic discendi, quærendiq; diuinæ delectationi toto se animo deditissent? itaq; augurem Tyresiam, quem sapientem fingunt poetæ, nunquam inducunt deplorantem cæcitatem suam: at uero Polyphemum Homerus cum immanem, ferumq; finxisset, cum ariete etiam colloquentem facit, eiusq; laudare fortunas, quod, quæ uellet, ingredi posset, & quæ uellet, attingere. recte hic quidem: nihilo enim erat ipse Cyclops, quàm aries ille, prudentior. In surditate uero quidnam est mali? erat surdaster M. Crassus: sed aliud molestius, quod male audiebat, etiam si, ut mihi uidebatur, iniuria. Epicurei nostri Græce fari nesciunt, nec Græci Latine: ergo hi in illorum, & illi in horum sermone surdi: omnesq; id nos in ipsis linguis, quas non intelligimus, quæ sunt innumerabiles, surdi profecto sumus. at uocem citharædi non audiunt: ne stridorem quidem ferræ tum, cum acuitur; aut grunitum, cum iugulatur sus; nec, cum quiescere uolunt, fremitum murmurantis maris. & si cantus eos forte delectant, primum cogitare debent, antequam hi sint inuenti, multos beate uixisse sapientes: deinde multo maiorem percipi posse legendis his, quàm audiendis uoluptatem. tum, ut paulo ante cecos ad aurium traducebamus uoluptatem, sic licet surdos ad oculos: etenim qui secum loqui poterit, sermonem al-

terius  
idem  
lorib  
runq  
ducti  
cur se  
portu  
num  
mort  
Cath  
in tri  
mule  
pauca  
Ere  
est, re  
dam  
lex,  
inqui  
parite  
uolent  
iurias  
quas  
Hic  
tentia  
honest  
quidam  
tamen  
dem a  
cienda  
nis an



terius non requireret . congerantur in unum omnia , ut idem oculis , & auribus captus sit : prematur etiam doloribus acerrimis corporis : qui primum per se ipsi plerumque conficiunt hominem : sin forte longinquitate producti , uehementius tamen torquent , quam ut causa sit cur ferantur; quid est tandem dii boni, quod laboremus? portus enim praesto est , quoniam mors ibidem est , aeternum nihil sentienti receptaculum. Theodorus Lysimacho mortem minitanti , magnum uero , inquit , effecisti , si Catharidis uim consecutus es. Paulus Persae deprecanti ne in triumpho duceretur , in tua id , inquit , potestate est. multa primo die , cum de ipsa morte quaereremus ; non pauca etiam postero , cum ageretur de dolore , sunt dicta de morte : quae qui recordetur , haud sanè periculum est , ne non mortem aut optandam , aut certe non timendam putet . mihi quidem in uita , seruanda uidetur illa lex , quae in Graecorum conuiujs obtinetur . aut bibat , inquit , aut abeat . & recte . aut enim fruatur aliquis pariter cum alijs uoluptate potandi , aut , ne sobrius in uiolentiam uiolentorum incidat , ante discedat : sic iniurias fortunae , quas ferre nequeas , defugiendo relinquo . haec eadem , quae Epicurus , totidem uerbis dicit & Hieronymus . quod si ijs philosophis , quorum ea sententia est , ut uirtus per se ipsa nihil ualeat , omne , quod honestum nos , & laudabile esse dicimus , id illi cassum quiddam , & inanis uocis sono decoratum esse dicant , et tamen semper beatum esse censent sapientem : quid tandem à Socrate , & Platone , perfectisq; philosophis faciendum putes ? quorum alij tantam praestantiam in bonis animi esse dicunt , ut ab his corporis , & externa ob-



scirentur. alij autem hæc ne bona quidem ducunt, in  
 animo reponunt omnia. quorum controuersiam solebat  
 tanquam honorarius arbiter iudicare Carneades: nam  
 cum, quæcunque bona Peripateticis, eadem Stoicis com-  
 moda uiderentur; neque tamen Peripatetici plus tribue-  
 rent diuitijs, bonæ ualitudini, cæterisq; rebus generis  
 eiusdem, quàm Stoici, cum ea re, non uerbis pondera-  
 rentur: causam esse dissidendi negabat. quare hunc lo-  
 cum cæterarum disciplinarum philosophi quemadmo-  
 dum obtinere possint, ipsi uiderint. mihi tamen gratum  
 est, quòd de sapientium perpetua bene uiuendi faculta-  
 te dignum quiddam philosophorum uoce profitentur. sed  
 quoniam mane est eundum, has quinque dierum disputa-  
 tiones memoria cõprehendamus. equidem me etiam cõ-  
 scripturum arbitror: ubi enim melius uti possumus hoc,  
 cuiusmodi est, ocio? ad Brutumq; nostrum hos libros al-  
 teros quinque mittemus: à quo non modo impulsus su-  
 mus ad philosophicas scriptiones, uerum etiam lacecessi.  
 in quo quantum cæteris profuturi sumus, non facile di-  
 xerimus: nostris quidem acerbissimis doloribus, uarijsq;  
 & undique circumfusus molestijs alia nulla potuit inue-  
 niri leuatio.

005266245



\* a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z  
A B C D E F G H I.

Omnes quaterniones præter \* & I duerniones.

VENETIIS, APVD ALDI FILIOS,  
M. D. XLI. MENSE AVGVSTO.







ms

DVS









